

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày: 09 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Lành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bé
Ông Tạ Duy Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Như - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 09-6-2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/TLST-HS ngày 09/5/2022, đối với bị cáo:

1. Lý Thanh L, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Lý Văn T, sinh năm 1957 (Đã chết); Mẹ: Trương Thị M, sinh năm 1964. Gia đình bị cáo có 04 anh em. Vợ: Nguyễn Thị Bé B, sinh năm 1985. Bị cáo có 02 con, sinh năm 2006 và sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân bị cáo: Ngày 18/01/2017, UBND huyện Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép (đã nộp phạt ngày 13/02/2017).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2020 đến ngày 25/02/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức cho bảo lãnh. (Có mặt)

2. Trương Hoàng H, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Trương Văn D, sinh năm 1966; Mẹ: Phùng Thị M, sinh năm 1968. Gia đình bị cáo có 03 chị em ruột. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

3. Đặng Sơn T, Tên gọi khác: C, sinh năm 1991. Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Đặng Văn T, sinh năm 1956; Mẹ: Nguyễn Thị G, sinh năm 1965. Gia đình bị cáo có 03 anh em. Vợ: Nguyễn Thị Bé T, sinh năm 1993. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2019.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 31/12/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

4. Nguyễn Văn C, sinh năm 1973. Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Không rõ; Mẹ: Nguyễn Thị M, sinh năm: (Đã chết). Bị cáo là con duy nhất. Vợ: Dương Nguyễn Hồng T, sinh năm 1973. Bị cáo có 02 con, sinh năm 1998 và sinh năm 2001.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân bị cáo: Ngày 17/3/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa xử phạt 1.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 31/12/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

5. Huỳnh Văn P, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Huỳnh Văn T, sinh năm 1958; Mẹ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1957. Gia đình bị cáo có 04 anh chị em ruột. **Vợ: Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1979. Bị cáo có 04 con, lớn nhất sinh năm 2001 và nhỏ nhất sinh năm 2017.**

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

6. Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1988. Nơi cư trú: ấp B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Tạm trú: Khu phố 3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1958; Mẹ: Đặng Thị N, sinh năm 1956. Gia đình bị cáo có 04 anh em. Vợ: Ngô Thị Kim Y, sinh năm 1986. Bị cáo có 02 con, sinh năm 2010 và sinh năm 2015.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

7. Nguyễn Văn P, Tên gọi khác: Q, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Văn S, sinh năm 1966; Mẹ: Nguyễn Thị Kim O, sinh năm 1966. Gia đình bị cáo có 04 anh em. Vợ: Lê Thị Kim T, sinh năm 1997. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2017.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 18/9/2019, UBND thị trấn Thanh Hóa ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2020 đến ngày 25/02/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức cho bảo lãnh. (Có mặt)

8. Nguyễn Tấn C, sinh năm 2001; tên gọi khác: C. Nơi cư trú: ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Tấn B, sinh năm: 1975; Mẹ: Trần Thị Mỹ T, sinh năm 1979. Gia đình bị cáo có 02 chị em. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2020 đến ngày 25/02/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức cho bảo lãnh. (Có mặt)

9. Huỳnh Thanh P, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Huỳnh Văn H, sinh năm 1962; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1960. Gia đình bị cáo có 02 anh em. Vợ: Nguyễn Thị Hồng Nh, sinh năm 1983. Bị cáo có 02 con, sinh năm 2004 và sinh năm 2013.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân bị cáo: Ngày 17/3/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

10. Võ Bá C; Tên gọi khác: T; sinh năm 1979. Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Võ Bá T, sinh năm 1957 (Đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1958. Gia đình bị cáo có 06 anh em. Vợ: Nguyễn Thúy O, sinh năm 1984. Bị cáo có 04 con, lớn nhất sinh năm 2004 và nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

11. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Văn D, sinh năm 1931; Mẹ: Võ Thị N, sinh năm 1943. Gia đình bị cáo có 06 chị em. Vợ: Trương Thị Thu T, sinh năm 1985. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2002.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân bị cáo: Ngày 17/3/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa xử phạt 2.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

12. Lê Quốc B, sinh năm: 2000; tên gọi khác: C. Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Lê Văn

T, sinh năm 1956; Mẹ: Lê Thị R, sinh năm 1955. Gia đình bị cáo có 02 chị em. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: (Tất cả vắng mặt không có lý do)

1. Phạm Hữu H, sinh năm 1993; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang;

2. Nguyễn Hữu P, sinh năm 1987; địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

3. Đỗ Trọng T, sinh năm 1984; địa chỉ: ấp N, xã T, huyện T, tỉnh Long An.

4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1982; địa chỉ: ấp T, xã Tân H, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

5. Ông Châu Văn T, sinh năm 1971; địa chỉ: ấp N, xã T, huyện T, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/12/2020, tại sân nhà ông Châu Văn T diễn ra hai trận gà.

Trận gà thứ nhất: Gà tre cân nặng 1,1kg của Phạm Hữu H đá với gà tre cân nặng 1,07kg của Nguyễn Hữu P. Gà của Hiệp do Hiệp quán cược và thả gà, gà của Nguyễn Hữu P do Đỗ Trọng T (Tuân) quán cược thả gà. Trận này mỗi bên đặt cược 1.000.000 đồng, tổng cộng là 2.000.000 đồng. Bên của gà Hiệp, Hiệp tham gia đặt cược 600.000 đồng, Nguyễn Văn T đặt cược 400.000 đồng. Bên gà Nguyễn Hữu P đặt cược 250.000 đồng; Lê Quốc B (tên gọi khác Ca) tham gia đặt cược 250.000 đồng, còn lại 500.000 đồng chưa xác định được ai tham gia. Lê Quốc B làm trọng tài cho hai bên thả gà đá với nhau. Kết quả trận thứ nhất hòa.

Trận gà thứ 2 diễn ra vào khoảng 11h30 giữa gà nòi lông trắng của Lý Thanh Long và gà nòi 01 thanh niên chưa xác định tên, tuổi, địa chỉ. Tỷ lệ cá cược ăn 9, bên gà của Long chấp. Tức là gà của Long thua thì thua 10, còn thắng chỉ thắng 9. Trong trận này, Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Quẹo) là người cân gà của Long. Khi thanh niên lạ mang gà đến, Lê Quốc B (tên gọi khác Ca), mang cân ra để cân gà. Võ Bá C (tên gọi khác Ten), là người ôm gà của thanh niên lạ mặt ra cho Nguyễn Hữu T cân gà và báo số cân nặng của gà. Bên gà của Long do Ân ôm gà, Long quán cược. Gà của bên thanh niên lạ do Cặp ôm gà, Huỳnh Thanh P quán cược, thả gà. Quán cược xong, Long và Huỳnh Thanh P ôm 02 con gà ra giữa sân như đá. Nguyễn Tấn C (tên gọi khác Chiêu) đứng giữa sân truy hô để những người bên ngoài đặt cược. Bên gà của người thanh niên lạ có nhiều người tham gia đặt cược với tổng số tiền 6.000.000 đồng, trong đó: Đặng Sơn T (tên gọi khác Chệt) đặt cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn C đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Huỳnh Văn P đặt cược 1.000.000 đồng; Còn lại 3.000.000

đồng do một số người lạ chưa xác định đặt cược. Phía gà của Long có nhiều người tham gia đặt cược với tổng số tiền là 6.000.000 đồng, trong đó: Lý Thanh L đặt cược số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Hoàng A đặt cược 500.000 đồng; Trương Hoàng H đặt cược 3.000.000 đồng; Còn lại 2.000.000 đồng do một số người lạ chưa xác định tham gia đặt cược. Hai bên đặt cược xong Nguyễn Văn P làm trọng tài đếm 1, 2, 3 cho hai bên thả gà đá với nhau nhưng chưa phân thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ tại hiện trường 04 con gà nòi; 01 cân đồng hồ loại 5 kg; 30 cuộn băng keo qua sử dụng; 05 túi bàng; 04 cặp cựa sắt; 12 xe mô tô; 15 điện thoại di động và tiền VN đồng 41.714.000 đồng, gồm: Nguyễn Văn C 660.000 đồng tiền đánh bạc; Nguyễn Hữu T 15.140.000 đồng tiền cá nhân; Nguyễn Hoàng A 4.000.000 đồng, trong đó 500.000 đồng tiền đánh bạc, còn lại tiền cá nhân; Huỳnh Văn P 25.000 đồng tiền cá nhân; Lê Quốc B 500.000 đồng tiền đánh bạc; Đặng Sơn T 1.100.000 đồng tiền đánh bạc; Nguyễn Văn P 100.000 đồng tiền cá nhân; Nguyễn Văn T: 5.900.000 đồng, trong đó 400.000 đồng tiền đánh bạc, còn lại tiền cá nhân; Trương Hoàng H: 10.500.000 đồng, trong đó 3.000.000 đồng tiền đánh bạc, còn lại tiền cá nhân; Đào Chí Hùng 44.000 đồng tiền cá nhân; Lâm Bảo Quốc 200.000 đồng tiền cá nhân; Nguyễn Hữu P 165.000 đồng tiền cá nhân; Phạm Trung Hậu 830.000 đồng tiền cá nhân; Đỗ Trọng T 2.550.000 đồng tiền cá nhân. Quá trình điều tra Lý Thanh L giao nộp 500.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc; Huỳnh Văn P giao nộp 1.000.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả lại cho chủ sở hữu, người quản lý sử dụng hợp pháp: 11 điện thoại di động, 12 xe mô tô và 9.289.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội. Nhập kho vật chứng: 01 cân đồng hồ loại 5 kg, 30 cuộn băng keo qua sử dụng, 05 túi bàng, 04 cặp cựa sắt, 04 điện thoại di động và tạm gửi vào tài khoản tạm gửi tại Ngân hàng NNPTNT huyện Thanh Hóa số tiền: 33.925.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 15/CT-VKSTH ngày 28/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa truy tố các bị cáo Lý Thanh L; Trương Hoàng H; Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng A; Nguyễn Văn P; Nguyễn Tấn C; Lê Quốc B; Võ Bá C; Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh P về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lý Thanh L thừa nhận là chủ của gà nòi lông trắng tham gia đá trận thứ 2. Bị cáo đến tham gia trận gà là do Đỗ Trọng T gọi điện kêu đến tham gia đá gà. Bản thân bị cáo tham gia cá cược trận gà thứ 2 số tiền 500.000 đồng.

Bị cáo Trương Hoàng H thừa nhận tham gia cá cược trận gà thứ hai số tiền 3.000.000 đồng theo gà của Long.

Bị cáo Nguyễn Hoàng A thừa nhận đi cùng Lý Thanh L đến khu vực đá gà và tham gia đặt cược trận thứ 2 số tiền 500.000 đồng theo gà của Long.

Bị cáo Nguyễn Văn C, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P thừa nhận có tham gia đặt cược theo gà của thanh niên lạ, mỗi bị cáo số tiền 1.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận, bị cáo Phương được Đỗ Trọng T thuê làm trọng tài trong các trận gà trước ngày 28/12/2020, Trí có cho Phương ngày 100.000 hoặc 200.000 đồng nhưng không nhớ chính xác là bao nhiêu tiền. Ngày 28/12/2020, Trí không kêu Phương làm trọng tài nhưng Phương vẫn tham gia làm trọng tài như những ngày trước đó và Phương không nhận tiền của Trí trong ngày 28/12/2020.

Bị cáo Nguyễn Tấn C thừa nhận Đỗ Trọng T thuê Công làm biện gà trong những trận gà trước đó nhưng không nhớ làm bao nhiêu ngày, không nhớ nhận bao nhiêu tiền. Ngày 28/12/2020 bị cáo làm biện gà như những ngày trước đó, không nhận tiền từ Trí trong ngày 28/12/2020.

Bị cáo Lê Quốc B khai trước đó có được Đỗ Trọng T thuê làm trọng tài, làm biện tại sân gà nhưng không nhớ bao nhiêu ngày, không nhớ được cho bao nhiêu tiền. Sau đó bị cáo nghĩ không tham gia tổ chức đá gà nữa. Ngày 28/12/2020 bị cáo Bảo đến sân gà tham gia đặt cược ở trận gà thứ nhất. Trận thứ hai bị cáo lấy cân ra để cân gà cho gà người lạ đá với gà của Lý Thanh L.

Bị cáo Võ Bá C thừa nhận là người ôm gà của thanh niên lạ mặt ra cho Nguyễn Hữu T cân gà và báo số cân nặng của gà. Bên gà của Long do Ân ôm gà, Long quán cựa. Gà của bên thanh niên lạ do Cập ôm gà, Huỳnh Thanh P cuốn cựa, thả gà. Quán cựa xong, Long và Huỳnh Thanh P ôm 02 con gà ra giữa sân nhử đá.

Bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận, bị cáo là người cân gà và báo số cân nặng của gà người lạ đá với gà Long. Sau đó bị cáo ôm gà của người lạ ra nhử đá với gà Long, do Huỳnh Thanh P ôm nhử đá.

Bị cáo Huỳnh Thanh P thừa nhận, bị cáo là người cuốn cựa, thả gà nhử đá gà của Long.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan, ông Châu Văn T vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra xác định, đối tượng Đỗ Trọng T có hỏi xin ông Tiến để tổ chức đá gà trên sân nhà ông Tiến nhưng ông Tiến không đồng ý. Lợi dụng ông Tiến thường xuyên vắng nhà nên các đối tượng tổ chức đá gà tại sân nhà ông Tiến. Ngày 28/12/2020, các bị cáo tổ chức đá gà trên sân nhà ông Tiến, ông Tiến không biết.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan Đỗ Trọng T vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra, xác định Trí không phải là người tổ chức đá gà tại sân nhà ông Châu Văn T. Trí thừa nhận Trí có gọi điện cho Lý Thanh L mang gà tới đá nhưng Long trả lời không có gà. Đỗ Trọng T không thừa nhận việc thuê Nguyễn Văn P; Nguyễn Tấn C; Lê Quốc B làm biện và trọng tài trong các trận gà.

Phạm Hữu Phúc, Nguyễn Hữu Hiệp, Nguyễn Văn T là người tham gia trận gà thứ nhất, bị thu giữ tiền nhưng đã được hoàn trả lại. Riêng Nguyễn Văn T còn bị tạm giữ số tiền 400.000 đồng. Những người này đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do và không có yêu cầu gì.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố các bị cáo Lý Thanh Long; Trương Hoàng H; Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng A; Nguyễn Văn P; Nguyễn Tấn C; Lê Quốc B; Võ Bá C; Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh P về tội “Đánh bạc”;

Đề nghị áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu T, Huỳnh Thanh P, mỗi bị cáo từ 30.000.000 đến 35.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Lý Thanh L, Nguyễn Văn P mỗi bị cáo từ 25.000.000 đến 30.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng điểm i, s, khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Trương Hoàng H, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Tấn C, Võ Bá C, Lê Quốc B mỗi bị cáo từ 20.000.000 đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 5 kg, 30 cuộn băng keo qua sử dụng, 05 túi bàng, 04 cặp cựa sắt, 03 điện thoại di động, trả lại 01 điện thoại di động cho người không liên quan đến việc đánh bạc; Đối với số tiền tạm gửi vào tài khoản tạm gửi tại Ngân hàng NNPTNT huyện Thanh Hóa 33.925.000 đồng, đề nghị tịch thu sung công quỹ số tiền sử dụng đánh bạc. Đối với số tiền không sử dụng đánh bạc, đề nghị tịch thu để đảm bảo thi hành án.

Các bị cáo không tham gia tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo Nguyễn Văn C, Huỳnh Văn P, Huỳnh Thanh P, Võ Bá C xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật TTHS.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo Lý Thanh L, Trương Hoàng H, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng A cùng thừa nhận có tham gia trận gà thứ 2 diễn ra tại sân nhà ông Châu Văn T vào khoảng 11h30 phút ngày 28/12/2020 giữa gà nòi lông trắng của Lý Thanh Long và gà nòi của 01 thanh niên chưa xác định tên, tuổi, địa chỉ. Tỷ lệ cá cược ăn 9, bên gà của Long chấp. Tức là gà của Long thua thì thua 10, còn thắng chỉ thắng 9. Số tiền tham gia đặt cược mỗi bên 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra chỉ chứng minh được, bên gà của người thanh niên lạ có Đặng Sơn T (tên gọi khác Chệt) đặt cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn C đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Huỳnh Văn P đặt cược 1.000.000 đồng. Phía gà của Long có Lý Thanh L đặt cược số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Hoàng A đặt cược 500.000 đồng; Trương Hoàng H đặt cược 3.000.000 đồng. Như vậy, có cơ sở xác định trận gà mà các bị cáo tham gia cá cược được thua bằng tiền có số tiền sử dụng

đánh bạc là 7.000.000 (Bảy triệu) đồng. Trong trận này, bị cáo Nguyễn Văn P là người cân gà của Long và là trọng tài. Bị cáo Lê Quốc B là người mang cân ra để cân gà của thanh niên lạ. Bị cáo Võ Bá C, là người ôm gà của thanh niên lạ mặt ra cho Nguyễn Hữu T cân gà và báo số cân nặng của gà. Bị cáo Võ Văn Bá là người ôm gà, bị cáo Huỳnh Thanh P quán چرا, thả gà của người thanh niên lạ. Bị cáo Nguyễn Tấn C là người rao biện để mọi người đặt cược. Như vậy, các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tấn C, Lê Quốc B, Võ Bá C, Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh P là người giúp sức trong trận gà nói trên. Do các bị cáo tham gia trận gà có số tiền trên 5.000.000 đồng nên đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo Khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Lý Thanh L; Trương Hoàng H; Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng A; Nguyễn Văn P; Nguyễn Tấn C; Lê Quốc B; Võ Bá C; Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh P về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1, Điều 322 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét thấy, các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền tham gia đánh bạc không lớn nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp. Các bị cáo Lý Thanh L là người có gà và trực tiếp tham gia cá cược, Nguyễn Văn P là trọng tài trong trận gà là người tham gia tích cực. Các bị cáo Long, Phương có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính. Bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu T, Huỳnh Thanh P có vai trò giúp sức trong vụ án nhưng có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội “Đánh bạc”. Do đó, các bị cáo này cần phải bị xử phạt cao hơn các bị cáo khác trong vụ án. Các bị cáo Trương Hoàng H, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Tấn C, Võ Bá C, Lê Quốc B lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt nên bị xử phạt mức phạt thấp hơn các bị cáo khác là phù hợp.

[5] Đối với người có quyền nghĩa vụ liên quan Đỗ Trọng T, Hội đồng xét xử nhận thấy, tại trận gà thứ 2, Đỗ Trọng T là người điện thoại cho Lý Thanh L mang gà tới đá. Hành vi của Đỗ Trọng T có dấu hiệu đồng phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị Cơ quan Điều tra xem xét khởi tố đối với Đỗ Trọng T về tội “Đánh bạc” theo thẩm quyền.

[6] Đối với người có quyền nghĩa vụ liên quan Châu Văn T là người có quyền sử dụng đất đối với địa điểm các bị cáo tổ chức đá gà nhưng ông Tiến không biết việc các bị cáo tổ chức đá gà và không hưởng lợi từ việc đá gà của các bị cáo nên không xem xét xử lý là phù hợp.

[7] Đối với Phạm Hữu Phúc, Nguyễn Hữu Hiệp, Nguyễn Văn T tham gia trận gà thứ nhất nhưng không đủ định lượng cấu thành tội “Đánh bạc” nên không khởi tố là phù hợp.

[8] Về với tang vật của vụ án: 01 cân đồng hồ loại 5 kg, 30 cuộn băng keo qua sử dụng, 05 túi bằng, 04 cặp چرا sắt là tang vật vụ án có giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy. Cơ quan điều tra công an huyện Thạnh Hóa thu giữ 3 điện thoại di động Nokia của các bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn P, Lý Thanh L. Các điện thoại của các bị cáo này giá trị không lớn, các bị cáo

không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy. Đối với điện thoại Nokia của Đỗ Trọng T. Do Trí không phải là bị cáo trong vụ án này nên cần trả lại cho Đỗ Trọng T.

[9] Đối với số tiền số tiền 33.925.000 đồng cần tịch thu số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Đối với số tiền các bị cáo không sử dụng đánh bạc cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với số tiền không liên quan đến vụ án cần trả cho chủ sở hữu. Cụ thể như sau:

Nguyễn Văn C sử dụng 1.000.000 đồng tham gia đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ 660.000 đồng. Cần tịch thu sung công quỹ 660.000 đồng. Bị cáo còn phải nộp thêm 340.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hữu T bị thu giữ 15.140.000 đồng. Bị cáo không trực tiếp tham gia cá cược. Tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Huỳnh Văn P tham gia đặt cược 1.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra, bị cáo nộp 1.000.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc. Bị cáo bị thu giữ 25.000 đồng. Tịch thu sung công quỹ 1.000.000 đồng. Tiếp tục tạm giữ 25.000 đồng đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng A tham gia đặt cược 500.000 đồng. Bị cáo bị thu giữ 4.000.000 đồng. Tịch thu sung công quỹ 500.000 đồng số tiền đánh bạc. Tiếp tục tạm giữ 3.500.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Đặng Sơn T tham gia đặt cược 1.000.000 đồng, bị cáo bị tạm giữ 1.100.000 đồng. Tịch thu sung công quỹ 1.000.000 đồng số tiền đánh bạc. Tiếp tục tạm giữ 100.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Trương Hoàng H tham gia đặt cược 3.000.000 đồng, bị cáo bị tạm giữ 10.500.000 đồng. Tịch thu sung công quỹ 3.000.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc. Tiếp tục tạm giữ 6.500.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Lê Quốc B bị thu giữ 500.000 đồng. Bị cáo không trực tiếp tham gia cá cược. Tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn P bị thu giữ 100.000 đồng. Bị cáo không trực tiếp tham gia cá cược. Tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Lý Thanh L nộp 500.000 đồng tiền đánh bạc trong quá trình điều tra. Tịch thu số tiền này để đảm bảo thi hành án.

Nguyễn Văn T bị thu giữ 400.000 đồng. Số tiền này Thảo tham gia cá cược trong trận gà thứ nhất, không bị Cơ quan điều tra khởi tố vụ án nên trả cho ông Thảo.

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Các bị cáo Lý Thanh L, Trương Hoàng H, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn P, Nguyễn Tấn C, Lê Quốc B, Võ Bá C, Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh P phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt các bị cáo Lý Thanh L, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn C, Huỳnh Thanh P, Nguyễn Hữu T, mỗi bị cáo 25.000.000đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Áp dụng điểm i, s, khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt các bị cáo Trương Hoàng H, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Tấn C, Võ Bá C, Lê Quốc B mỗi bị cáo 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 5 kg, 30 cuộn băng keo, 05 túi bàng, 04 cặp cửa sắt; Một điện thoại di động loại Nokia màu xanh, model TA1174, Imel: 353147110229871 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong); Một điện thoại di động loại Nokia màu đen, model TA1114, Imel: 357680109572774 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong); Một điện thoại di động loại Nokia màu xanh, model RM-1187 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong).

3.2. Trả cho Đỗ Trọng T 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, model TA1114, Imel: 354184103824128 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong).

3.3. Đối với số tiền số tiền 33.925.000 đồng xử lý như sau:

- Tịch thu số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.660.000 đồng. Trong đó, bị cáo Nguyễn Văn C là 660.000 đồng; Huỳnh Văn P là 1.000.000 đồng; Nguyễn Hoàng A là 500.000 đồng; Đặng Sơn T là 1.000.000 đồng; Trương Hoàng H là 3.000.000 đồng; Lý Thanh L là 500.000 đồng.

- Tiếp tục tạm giữ 26.865.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Hữu T (15.140.000đồng); Huỳnh Văn P (25.000đồng); Nguyễn Hoàng A (3.500.000đồng); Đặng Sơn T (100.000đồng); Trương Hoàng H (7.500.000đồng); Lê Quốc B (500.000đồng); Nguyễn Văn P (100.000đồng) để đảm bảo thi hành án.

- Hoàn trả cho ông Nguyễn Văn T 400.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2021 giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện Thạnh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạnh Hóa và Ủy nhiệm chi ngày 01/6/2021 giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện Thạnh Hóa và Chi cục Thi hành án huyện Thạnh Hóa tại Kho bạc nhà nước huyện Thạnh Hóa).

3.4. Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 340.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc sung công quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lý Thanh L, Trương Hoàng H, Đặng Sơn T, Huỳnh Văn P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn P, Nguyễn Tấn C, Lê Quốc B, Võ Bá C, Nguyễn Hữu T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, sung công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thạnh Hóa;
- Công an huyện Thạnh Hóa (2);
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thúy Lành

