TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CĐ** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 17-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CĐ, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thám.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trịnh Thị Kim Quyên.

2. Bà Nguyễn Thị Bích Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Quyền– Thư ký Tòa án nhân dân huyện CĐ, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CĐ, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M (tên gọi khác Nguyễn Văn S, sinh năm 1982, Nguyễn Văn S, sinh năm 1975, Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1987), sinh năm 1985; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp HM, xã HH, huyện Gi R, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện nay: Ấp 7, xã TÂ, huyện CĐ, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; họ tên cha mẹ không rõ; Vợ Nguyễn Thị Thu E, sinh năm 1985 (đã chết), con Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 2004 (đã chết).

Tiền án: Tại bản án số 219/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện B Ch, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/7/2021, về án phí và trách nhiệm dân sự chưa thi hành.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại bản án số 252/2001/HS-ST ngày 05/11/2001 của Tòa án nhân dân huyện B Ch, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài

sản”.

Tại bản án số 121/2002/HS-ST ngày 26/9/2002 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Tại bản án số 31/2004/HS-ST ngày 13/7/2004 của Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại bản án số 57/2007/HS-ST ngày 30/3/2007 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại bản án số 54/2009/HS-ST ngày 07/5/2009 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2022 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*:

1. Trường mẫu giáo T Tr.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị DL – chức vụ: Hiệu Trưởng.

Địa chỉ: Ấp 1B, xã Long Sơn, huyện CĐ, tỉnh Long An.

2.Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Văn Th – chức vụ: Chủ tịch hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Thanh: Ông Nguyễn BL;

Địa chỉ: Ấp Long Thanh, xã Long Trạch, huyện CĐ, tỉnh Long An (theo văn bản ủy quyền ngày 20/9/2022).

3. Anh Trần Hoàng V, sinh năm 1985; Địa chỉ: B16/26, Ấp 2, xã B Ch, huyện B Ch, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Anh Nguyễn Trung V1, sinh năm 1977; Địa chỉ thường trú: Số 242/18A, đường BH, Phường 13, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Ấp 2, xã T Tr, huyện CĐ, tỉnh Long An.

5. Anh Nguyễn Lam S, sinh năm 2000; Địa chỉ: Ấp TA, xã TT, huyện MCN, tỉnh Bến Tre.

6. Anh Nguyễn Hoàng L, sinh ngày 20 tháng 02 năm 2005; Địa chỉ: Ấp BH, xã TL, huyện CĐ, tỉnh Long An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Phùng Thị Tuyết M, sinh năm 1978; Địa chỉ: Ấp HQ, xã TC, huyện CĐ, tỉnh Long An.

2. Anh Lê Văn D, sinh năm 1985; Địa chỉ: Khu phố 6, thị trấn CĐ, huyện CĐ, tỉnh Long An.

3. Anh Nguyễn Thành V2, sinh năm 1980; Địa chỉ thường trú: thôn ĐTR, xã QPH, huyện TK, tỉnh Hải Dương; chỗ ở hiện nay: A1/18, đường NCP, Ấp 1, xã TK, huyện B Ch, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Anh Đặng Quốc S1, sinh năm 1971; Địa chỉ thường trú: 231/89/3, đường BT, Phường 8, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: D17/28A, Ấp 4, xã B Ch, huyện B Ch, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Anh Thái Doãn Ch, sinh năm 1987; Địa chỉ thường trú: Thôn Q T, xã H S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: Số A2/1, đường NCP, Ấp 1, xã TK, huyện B Ch, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, để có tiền tiêu xài cá nhân, từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/8/2022, M đã 4 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện CĐ cụ thể như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13/8/2022, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 49N1-102.97 đi từ nhà ở Ấp 7, xã TÂ, huyện CĐ lưu thông trên các tuyến đường trên địa bàn huyện CĐ tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi ngang Trường mẫu giáo T Tr thuộc Ấp 2, xã T Tr, huyện CĐ, M thấy cửa cổng khóa, bên trong không có người nên M đi qua bên kia đường nhặt một thanh sắt dạng tròn, dài khoảng 50 cm, đường kính 01 cm để cạy khoen khóa cửa cổng đi vào bên trong. Lúc này, M dùng thanh sắt trên cạy 02 cửa phòng ở tầng trệt lấy 02 tivi hiệu VTB, màn hình 55 inch, 04 thanh sắt giá đỡ tivi và 01 loa kéo Sansui đem ra bên ngoài để ở gần cổng. Sau đó, M đi lên tầng 1, tiếp tục dùng thanh sắt cạy cửa phòng lấy tiếp 02 bộ máy tính gồm 02 CPU hiệu FPT, 02 màn hình hiệu Dell, 02 bàn phím, 02 con chuột. Sau đó, M lấy tất cả tài sản vừa trộm được để lên xe chở về nhà cất giấu, còn thanh sắt M đã bỏ mất. Khoảng 10 giờ cùng ngày, M đem 02 bộ máy tính trên đến cửa hàng điện tử Thành V2 ở huyện B Ch, Thành phố Hồ Chí Minh bán cho anh Nguyễn Thành V2 là chủ cửa hàng với số tiền 2.000.000đồng. Còn 02 tivi M bán cho chị Phùng Thị Tuyết M ở ấp Hòa Quới, xã Tân Chánh và anh Lê Văn D ở khu phố 6, thị trấn CĐ với giá 3.500.000đồng/cái, anh D thì chưa trả tiền. Số tiền bán được M tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 32/KL-HĐĐGTX ngày 16/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CĐ kết luận: 02 tivi nhãn hiệu VTB LV 5587KS-S mua tháng 10 năm 2020; 02 máy tính thương hiệu FPT Elead T3930F mua tháng 6 năm 2018; 01

loa kéo thương hiệu Sansui mua tháng 4 năm 2019: Tổng giá trị tài sản là 42.011.000đồng.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 47/KL-HĐĐGTX ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CĐ kết luận: 02 bàn phím máy tính để bàn hiệu FPT (Dell), mua mới năm 2018; 02 con chuột máy tính để bàn hiệu RPT (Dell), mua mới năm 2018; 02 thanh sắt giá đỡ tivi dài 45cm, mua mới năm 2020; 02 thanh sắt giá đỡ tivi dài 42cm, mua mới năm 2020: Tổng giá trị tài sản là 1.362.000đồng.

Trong quá trình điều tra M còn khai đã thực hiện các lần trộm cắp khác trên địa bàn huyện CĐ cụ thể:

Lần 1: Vào khoảng 02 giờ ngày 29/6/2022, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 49N1-102.97 từ Thành phố Hồ Chí Minh về đến ấp 2, xã T Tr, huyện CĐ phát hiện quán ăn Sao Đêm không có người trông coi nên M lấy tuavit có sẵn trong xe cạy chốt cửa đi vào bên trong lấy cắp 01 loa di động hiệu Ninomax màu đen, 05 thùng bia Heniken, 04 thùng bia Tiger, 10 lon bò cụng hiệu Redbull của anh Trần Hoàng V (chủ quán), lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 Plus màu trắng của anh Nguyễn Lam S (nhân viên) và 300.000đồng của anh Nguyễn Hoàng L (nhân viên). Sau đó M, bán cái loa cho anh Thái Doãn Ch ở Ấp 1, xã TK, huyện B Ch với giá 2.000.000đồng, bán 09 thùng bia cho 01 người không rõ lai lịch với giá 900.000đồng, 10 lon bò cụng M uống hết, còn điện thoại di động M để lại sử dụng. Số tiền M bán được và trộm được đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 37/KL-HĐĐGTX ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CĐ kết luận: 01 loa di động hiệu Ninomax màu đen, mua mới tháng 5 năm 2022; 01 điện thoại di động Samsung Note 10 Plus; 05 thùng bia Heniken, màu xanh thùng 24 lon; 04 thùng bia Tiger màu xanh, thùng 24 lon; 10 lon bò cụng (Redbull): Tổng giá trị tài sản là 16.304.000đồng.

Lần 2: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, M tiếp tục điều khiển xe mô tô trên từ nhà để đi tìm tài sản trộm cắp. Khoảng 01 giờ ngày 28/7/2022, M phát hiện quán cà phê Land của anh Nguyễn Trung V1 tại Ấp 2, xã T Tr, huyện CĐ không người trông giữ nên M leo qua hàng rào đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 tivi Samsung màn hình 49 inch và 01 máy vi tính (laptop) hiệu Asus 14 inch. Khoảng 10 giờ cùng ngày, M đem tivi trên bán cho anh Thái Doãn Ch với số tiền 2.000.000đồng và bán Laptop cho anh Nguyễn Thành V2 với giá 800.000đồng. Số tiền bán được M đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 35/KL-HĐĐGTX ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CĐ kết luận: 01 tivi nhãn hiệu Samsung 40 inch, màu đen (mã sản phẩm 49J5200AK) mua mới năm 2017; 01 máy tính (laptop) nhãn hiệu Asus, màu đỏ loại 14 inch, mua mới năm 2017: Tổng giá trị tài sản là 10.544.000đồng.

Lần 3: Khoảng 01 giờ ngày 10/8/2022, M tiếp tục điều khiển xe mô tô trên để đi tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 thuộc ấp LT, xã LT, huyện CĐ thấy không có người trông giữ nên M đi qua khe hở của cổng rào đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 màn hình tivi LCD, loại TCL 40 Inch màu đen; 02 thanh sắt đỡ tivi; 05 CPU hiệu Dell Core; 01 CPU hiệu Dell; 02 màn hình (máy tính) LCD hiệu Dell rồi chở hết về nhà cất giấu. Khoảng 10 giờ cùng ngày, M bán tivi cho Đặng Quốc Sỉ ở Ấp 4, xã B Ch, huyện B Ch với giá 1.000.000đồng, còn lại 06 CPU và 02 màn hình M bán cho anh Nguyễn Thành V2 với số tiền 5.000.000đồng. Số tiền bán được M đã tiêu xài cá nhân.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 40/KL-HĐĐGTX ngày 17/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CĐ kết luận: 01 tivi LCD, loại LCD 40 Inch, màu đen mua mới tháng 10 năm 2017; 05 CPU hiệu Dell Core I3; 02 màn hình LCD hiệu Dell; 01 CPU hiệu Dell: Tổng giá trị tài sản là 21.761.000đồng.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 46/KL-HĐĐGTX ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CĐ kết luận: 02 thanh sắt giá đỡ tivi dài 30cm, mua mới năm 2017: Tổng giá trị tài sản là 280.000đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ 01 xe môtô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 49N1-102.97; 02 màn hình máy vi tính hiệu Dell; 02 đầu CPU hiệu FPT; 02 con chuột hiệu FPT và 02 bàn phím hiệu FPT (do anh Nguyễn Thành V2 giao nộp); 02 tivi 55 Inch hiệu VTB (do chị Phùng Thị Tuyết M và anh Lê Văn D giao nộp); 01 tivi loại TLC màu xám đen 40 Inch (do anh Đặng Quốc Sỉ giao nộp); 01 loa kéo hiệu Sansui màu đen; 06 thanh sắt giá đỡ ti vi bằng kim loại màu đen; 01 diện thoại do động hiệu SamSung Note 10 Plus đã qua sử dụng do M giao nộp. Cơ quan điều tra công an huyện CĐ đã giao trả cho bà Trần Thị DL hiệu trưởng trường Mẫu giáo T Tr 02 màn hình máy vi tính hiệu Dell; 02 đầu CPU hiệu FPT; 02 con chuột hiệu FPT và 02 bàn phím hiệu FPT; 02 tivi 55 Inch hiệu VTB; 01 loa kéo hiệu Sansui màu đen; 04 thanh sắt giá đỡ tivi bằng kim loại màu đen; Trả cho anh Nguyễn BL trường IQ Long Trạch 02 thanh sắt giá đỡ tivi bằng kim loại màu đen, 01 tivi loại TLC màu xám đen 40 Inch; trả cho anh Nguyễn Lam S 01 điện thoại di động hiệu SamSung Note 10 Plus.

Tại Cáo trạng số: 54/CT-VKSCĐ ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ đã truy tố Nguyễn Văn M về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ giữ nguyên quyết định truy tố: Từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/8/2022, Nguyễn Văn M là đối tượng không có nghề nghiệp đã thực hiện 04 lần trộm cắp tài sản trên địa bàn các xã T Tr, xã Long Trạch của huyện CĐ, với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 92.562.000đồng; năm 2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện B Ch xử

phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên áp dụng tình tiết bị cáo phạm tội có tính chất chuyên nghiệp theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại nên buộc bị cáo bồi thường cho Anh Trần Hoàng V số tiền 8.000.000đồng; Anh Nguyễn Trung V1 yêu cầu bồi thường 20.000.000đồng. Bồi thường cho Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 số tiền 20.911.000đồng.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng đã nêu và đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ truy tố Bị cáo là không oan, đúng người, đúng tội nên không tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo xin lỗi gia đình, xin lỗi bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Trần Hoàng V số tiền 8.000.000đồng; Anh Nguyễn Trung V1 20.000.000đồng. Bồi thường cho Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 số tiền 20.911.000đồng. Đại diện Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.911.000đồng, theo giá của hội đồng định giá đã định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Bà Trần Thị DL đại diện của bị hại Trường mẫu giáo T Tr và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Phùng Thị Tuyết M có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị hại Nguyễn Trung V1, Trần Hoàng V, Nguyễn Lam S, Nguyễn Hoàng L và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn D, anh Nguyễn Thành V2, anh Đặng Quốc S và anh Thái Doãn Ch được Tòa án triệu tập hợp lệ lần 2 nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không ảnh hưởng đến quá trình giải

quyết vụ án nên hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản xác định hình ảnh, biên bản xác định địa điểm, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thu thập trong tố tụng hình sự có đủ cơ sở xác định: Từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/8/2022 trên địa bàn các xã T Tr và xã Long Trạch của huyện CĐ, Nguyễn Văn M là đối tượng không nghề nghiệp đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau:

Ngày 13/8/2022, lén lút chiếm đoạt 02 tivi nhãn hiệu VTB LV 5587KS-S mua tháng 10 năm 2020; 02 máy tính thương hiệu FPT Elead T3930F mua tháng 6 năm 2018; 01 loa kéo thương hiệu Sansui mua tháng 4 năm 2019; 02 bàn phím máy tính để bàn hiệu FPT (Dell), mua mới năm 2018; 02 con chuột máy tính để bàn hiệu RPT (Dell), mua mới năm 2018; 02 thanh sắt giá đỡ tivi dài 45cm, mua mới năm 2020; 02 thanh sắt giá đỡ tivi dài 42cm, mua mới năm 2020 của Trường mẫu giáo T Tr thuộc Ấp 2, xã T Tr, huyện CĐ, tỉnh Long An: Tổng giá trị tài sản là 43.373.000đồng.

Khi Cơ quan Công an làm việc thì M đã khai nhận thêm 03 lần trộm cắp trước đó là.

Ngày 29/6/2022, lén lút chiếm đoạt 01 loa di động hiệu Ninomax màu đen, mua mới tháng 5 năm 2022; 05 thùng bia Heniken, màu xanh thùng 24 lon; 04 thùng bia Tiger màu xanh, thùng 24 lon; 10 lon bò cụng (Redbull) của anh Trần Hoàng V và 01 điện thoại di động Samsung Note 10 Plus của anh Nguyễn Lam S tại Quán ăn Sao Đêm tại ấp 2, xã T Tr: Tổng giá trị tài sản là 16.304.000đồng và 300.000đồng của anh Nguyễn Hoàng L,

Ngày 27/7/2022, lén lút chiếm đoạt 01 ti vi nhãn hiệu Samsung 40 inch, màu đen (mã sản phẩm 49J5200AK) mua mới năm 2017; 01 máy tính (laptop) nhãn hiệu Asus, màu đỏ loại 14 inch, mua mới năm 2017 của anh Nguyễn Trung V1, tại quán cà phê Land ở Ấp 2, xã T Tr: Tổng giá trị tài sản là 10.544.000đồng.

Ngày 10/8/2022, lén lút chiếm đoạt 01 màn hình (tivi) LCD, loại LCD 40 inch, màu đen mua mới tháng 10 năm 2017; 05 CPU hiệu Dell Core I3; 02 màn hình (máy tính) LCD hiệu Dell; 01 CPU hiệu Dell; 02 thanh sắt giá đỡ tivi của Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 thuộc ấp Long Thanh, xã Long Trạch huyện CĐ: Tổng giá trị tài sản là 22.041.000đồng.

Tổng giá trị tài sản 04 lần chiếm đoạt của bị cáo trị giá 92.562.000đồng

Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Năm 2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện B Ch tuyên phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, bị cáo không có nghề

nghiệp, sử dụng số tiền bán được từ tài sản trộm cắp làm nguồn sống do đó lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp có tính chất chuyên nghiệp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M ra trước Tòa án nhân dân huyện CĐ để xét xử về tội danh và điều luật trên là có căn cứ.

[4] Căn cứ quyết định hình phạt:

[4.1] Về lỗi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về mặt vật chất mà còn gây ảnh hưởng xấu cho trật tự an toàn xã hội ở địa phương, xâm phạm pháp luật hình sự, bị cáo là người đã thành niên và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tài sản hợp pháp của người khác luôn được pháp luật bảo vệ nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải bỏ ra công sức lao động nên bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của Trường mẫu giáo T Tr, Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2, anh Trần Hoàng V, anh Nguyễn Trung V1, anh Nguyễn Lam S, anh Nguyễn Hoàng L do vậy lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp.

[4.2] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, do các lần chiếm đoạt tài sản đều có giá trị trên 2.000.000đồng. Ngoài ra năm 2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện B Ch xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4.3] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi đã gây ra; Khi cơ quan Công an làm việc bị cáo đã tự khai nhận thêm 03 hành vi trộm cắp tài sản trước đó. Do vậy, áp dụng điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.4] Về áp dụng hình phạt: Hiện nay, tình hình trộm cắp tại địa phương vẫn còn nhiều, hành vi phạm tội ngày càng mạnh động, gây bức xúc lớn trong nhân dân và xã hội, tạo cho mọi người có cảm giác không yên tâm trong đời sống sinh hoạt. Nhân thân bị cáo đã 05 lần bị xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản và năm 2019 tiếp tục bị Tòa án xét xử về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải tiếp tục áp dụng phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành công dân tốt và đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

[5.1] Trường mẫu giáo T Tr, anh Nguyễn Lam S đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[5.2] Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của Đại diện trường Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 số tiền 20.911.000đồng; anh Nguyễn

Trung V1 số tiền 20.000.000đồng; anh Trần Hoàng V số tiền 8.000.000đồng do đó ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[5.3] Anh Nguyễn Hoàng L, anh Nguyễn Thành V2, anh Đặng Quốc S, chị Phùng Thị Tuyết M không yêu cầu gì nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 49N1-102.97 bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội, qua xác minh đây là môtô của anh Nguyễn Anh T bị mất trộm vào ngày 15/12/2021, tại khu phố 2, phường Tân Tạo, Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan công an huyện CĐ đã thông báo đến Cơ quan điều tra công an Quận Bình Tân để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

[7] Đối với Nguyễn Thành V2, Thái Doãn Ch, Đặng Quốc S, Phùng Thị Tuyết M, Nguyễn Văn D có hành vi mua những tài sản của M nhưng không biết đây là tài sản do M trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CĐ không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền bồi thường cho các bị hại theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 53 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ ngày 16/8/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (17/3/2023) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 357, Điều 468, Điều 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho Trường mầm non tư thục IQ CĐ 2 số tiền 20.911.000đồng.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường anh Nguyễn Trung V1 số tiền 20.000.000đồng.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường anh Trần Hoàng V số tiền 8.000.000đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.445.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định của Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- VKSND huyện (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- Các đương sự (01b);
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Thám