

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số: 55/2018/HS-ST

Ngày: 12-11-2018.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH - TỈNH QUẢNG BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thương

2. Ông Nguyễn Xuân Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhạn - Thư ký Toà án nhân dân huyện
Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Minh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Bố Trạch - tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2018/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2018/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Đoàn Văn H, sinh ngày 10/3/1985 tại Bố Trạch, Quảng Bình. Trú tại: Thôn 6, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Quang T, sinh năm 1947 và con bà Đinh Thị H (đã chết); vợ: Đoàn Thị H, sinh năm 1988; con: có 04 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: không; quá trình nhân thân: Sinh ra và lớn lên học hết 4/12 sau đó ở nhà phụ giúp gia đình; năm 2008, lập gia đình và sinh sống tại địa phương cho đến ngày phạm tội. bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 05/9/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Trần Văn H, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn 9, xã X, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Đoàn Thị H, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn 6, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 17/3/2018, Đoàn Văn H mang theo 01 cây rựa và 01 cái đèn pin cùng Đoàn Thị H (là vợ của Hạnh) đi soi cá tại khu vực Khe Xiềng thuộc thôn 6, xã L, huyện B đến khoảng 22h H và H quay về nhà. Khi đi qua khu vực

rừng keo nhà ông Nguyễn Văn Đ cùng thôn, H thấy máy mức đất hiệu HITACHI ZX 120 của anh Trần Văn H đang dùng đỗ ở đây. Do trước đây có mâu thuẫn với anh H nên H nảy sinh ý định đập phá máy mức. H và vợ đi qua máy mức khoảng 200m thì H nói với H “Đứng đó đợi, tao đi đây cái đã”. H cầm rựa quay lại vị trí máy mức, bước lên máy mức, tay phải cầm rựa đập nhiều phát vào cabin máy mức và dùng tay mở nắp bồn thủy lực ra vớt xuống đất và dùng rựa chặt 02 phát vào ống dẫn nước và ống thủy lực xong H đi đến chỗ vợ đang đợi rồi cả hai về nhà. Hậu quả: Kính chắn gió phía trước, kính chắn gió bên phải, kính chắn gió bên trái, kính chắn gió phía trên cửa ra vào, kính chắn gió phía đuôi cửa ra vào cabin, bảng báo đồng hồ trong cabin bị vỡ, toàn bộ ống dẫn nước, ống thủy lực máy mức bị đứt. Kết luận số 23 ngày 13/6/2018 của Hội đồng định giá kết luận tổng trị giá thiệt hại là 16.300.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSBT ngày 17/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố Đoàn Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Đề nghị xử phạt Đoàn Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh H theo thỏa thuận. Anh H không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả anh Trần Văn H 01 máy mức hiệu HITACHI ZX 120; Tịch thu tiêu hủy 01 con rựa dài 72cm.

Ý kiến của người bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

Ý kiến của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương để có điều kiện giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và truy tố cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người làm chứng, người bị hại, phù hợp vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở xác định: khoảng 22h ngày 17/3/2018, tại khu vực rừng keo nhà ông Nguyễn Văn

Đ thuộc thôn 6, xã L, huyện B, Quảng Bình. Đoàn Văn H đã dùng rựa đập phá làm hư hỏng một số bộ phận xe máy mức đất nhãn hiệu HITACHI ZX 120 của ông Trần Văn H gồm kính chắn gió phía trước, kính chắn gió bên phải, kính chắn gió bên trái, kính chắn gió phía trên cửa ra vào, kính chắn gió phía đuôi cửa ra vào cabin, bảng báo đồng hồ trong cabin bị vỡ, toàn bộ ống dẫn nước, ống thủy lực máy mức bị đứt. Tổng trị giá thiệt hại là 16.300.000 đồng. Nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

Xét quá trình nhân thân, hành vi, mức độ và hậu quả phạm tội của bị cáo gây ra thấy rằng: Đoàn Văn H là người có nhận thức lẽ ra phải biết tôn trọng và bảo vệ tài sản của người khác, nhưng chỉ vì mâu thuẫn cá nhân trong cuộc sống, xem thường pháp luật bị cáo đã thực hiện hành vi đập phá làm hư hỏng một số bộ phận xe máy mức đất của anh H. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của anh H mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến đời sống, công việc của người bị hại, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân do đó cần xét xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đoàn Văn H trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; Bố và Mẹ bị cáo có thời gian tham gia dân công công hỏa tuyến được Bộ tư lệnh Quân khu 4 cấp giấy chứng nhận; gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Vì vậy cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cần giao bị cáo về chính quyền địa phương phối hợp với gia đình giám sát giáo dục bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã người bị hại anh Trần Văn H số tiền 16.300.000 đồng theo thỏa thuận, anh H không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra hiện đang tạm giữ 01 con rựa; 01 máy mức nhãn hiệu HITACHI ZX 120 đang tạm giao cho người bị hại Trần Văn H quản lý. Xét thấy con rựa là công cụ gây án hiện không còn giá trị sử dụng nên áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 cần tịch thu tiêu hủy. 01 máy mức đất là tài sản của người bị hại nên cần trả cho anh Trần Văn H.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.
- Xử phạt Đoàn Văn H 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/11/2018).

Giao bị cáo Đoàn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện B, tỉnh Quảng Bình và gia đình phối hợp giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trong trường hợp bị cáo Đoàn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Buộc bị cáo Đoàn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/11/2018) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TA tỉnh QB.
- VKSND Quảng Bình
- VKS huyện Bố Trạch.
- CA huyện Bố Trạch.
- THA huyện Bố Trạch.
- Lưu HS, lưu TA.
- THA phạt tù
- Bị cáo; Người bị hại
- Sở tư pháp Quảng Bình.
- UBND xã L.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Phúc Nam