

Bản án số: 38/2017/HSST
Ngày 08 tháng 11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Biên;
2. Bà Hoàng Thị Chính.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Chính - Cán bộ Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2017/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2017, đối với bị cáo:

Phan Quốc V, sinh ngày 28/10/1995 tại Hải Phòng;

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện K, thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông Phan Văn V (đã chết) và bà Phạm Thị M, sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: chưa; Bị tạm giữ từ ngày 23/5/2017, đến ngày 31/5/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Xã An T, huyện A, Hải Phòng; vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Phan Quốc V bị Viện kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng tháng 02/2017 thấy có nhiều người có nhu cầu mua giấy khám sức khỏe nên Phan Quốc V nảy sinh ý định làm giả giấy khám sức khỏe để bán kiếm lời. Phan Quốc V lên mạng internet đặt thuê cơ sở khắc dấu Thiên Vân, địa chỉ website: www.khacdaulienmuc.net, trụ sở tại thành phố Hà Nội làm các loại dấu

gồm: 02 dấu khắc nội dung “Đủ điều kiện học tập và công tác”, “Phó Giám đốc BSKKI Tôn Quang Nga” giá 220.000 đồng. 07 dấu khắc nội dung “BSCKI Nguyễn Kim Minh”, “BS Phạm Thị Phương”, “BS Nguyễn Lan Hoa”, “BS Trương Hoàng Hải”, “BS Dương Ngọc Lân”, “tìm phổi bình thường”, “âm tính” giá 490.000 đồng. Khoảng tháng 03/2017, Phan Quốc V nhờ chị Võ Thị Thu Huyền (Sinh năm: 1997, ở Số 24 Triều Khúc, Thanh Xuân, Hà Nội) nhận và thanh toán tiền mua con dấu trên cho cơ sở khắc dấu Thiên Vân, sau đó chuyển lại cho Phan Quốc V.

Phan Quốc V tiếp tục sử dụng phần mềm photoshop chỉnh sửa trên máy tính tạo ra các dấu tròn màu đỏ có nội dung: “SỞ Y TẾ THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG, BỆNH VIỆN K” và “BỘ Y TẾ GIAO THÔNG VẬN TẢI, CỤC Y TẾ GIAO THÔNG VẬN TẢI, BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI TRUNG ƯƠNG”, chèn vào mẫu giấy khám sức khỏe, giấy ra viện, phiếu khám bệnh, lưu vào USB và đến quán photocopy in màu Hải Trân của chị Nguyễn Thị Minh C (Sinh năm: 1982 ở thị trấn N, huyện K, Hải Phòng) in màu được khoảng 20 tờ giấy khám sức khỏe khổ A3, 01 giấy ra viện, 01 phiếu khám bệnh vào viện khổ A4, mang về nhà tự đóng dấu, ký tên bác sỹ; đối với phần thông tin người khám, ngày, tháng, năm, Phan Quốc V để trống cho người mua tự điền và lập một tài khoản facebook với tên Duong Hoang rao bán trên mạng. Người nào có nhu cầu sẽ liên hệ qua số điện thoại 0868.976.106 để đặt mua, Phan Quốc V sẽ báo giá và trực tiếp đi giao hàng, ngoài ra có khoảng 06 lần Phan Quốc V cho Giấy khám sức khỏe vào phong bì dán kín mép và nhờ chị Trần Thị Thùy L (Sinh năm: 1996, ở Tổ 5 phường H, quận D, Hải Phòng) đi giao hàng và thu tiền hộ.

Từ khoảng tháng 3/2017, Phan Quốc V bán được khoảng 15 Giấy khám sức khỏe có nội dung nêu trên, cho khoảng hơn 13 người trên địa bàn thành phố Hải Phòng, thu được khoảng 5.000.000 đồng.

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 23/5/2017, Phan Quốc V nhận được điện thoại của một người đàn ông (tên là Phạm Văn T, sinh năm: 1979, ở Xã An Tiến, huyện An Lão, Hải Phòng) đặt mua 02 giấy khám sức khỏe và hẹn giao nhận vào hồi 13 giờ 30 phút cùng ngày tại trước cổng chữ A Trường Đại học Hải Phòng trên đường Phan Đăng Lưu, thuộc phường Ngọc Sơn, quận K, Hải Phòng. Văn đồng ý và thỏa thuận với giá 320.000 đồng cộng với 20.000 đồng phí vận chuyển là 340.000 đồng. Khoảng 13 giờ 40 phút, khi Phan Quốc V đang giao 02 giấy khám sức khỏe để trống phần thông tin người khám, đóng dấu đỏ của Bệnh viện đa khoa K và nhận 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng của Phạm Văn T thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K bắt quả tang. Thu giữ của Phan Quốc V: 03 giấy khám sức khỏe khổ A3, 01 giấy ra viện và 01 phiếu khám bệnh vào viện khổ A4 đóng dấu đỏ của bệnh viện K, dấu chức danh và chữ ký Phó giám đốc bệnh viện K, 01 chiếc điện thoại LG L90 màu trắng, 01 chiếc xe máy Dream BKS 16 F2-8687, số tiền 500.000 đồng; thu giữ của Phạm Văn T: 02 Giấy khám sức khỏe đóng dấu đỏ của bệnh viện K, dấu chức danh và chữ ký Phó giám đốc bệnh viện K, 01 điện thoại di động Nokia 215 màu đen.

Ngày 24/5/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tiến hành khám

xét khẩn cấp nơi ở của Phan Quốc V tại thôn T, xã H, huyện K, Hải Phòng thu giữ: 01 USB dung lượng 04G, 02 dấu khắc “Đủ điều kiện học tập và công tác”, “Phó Giám đốc BSKKI Tôn Quang Nga” và 07 dấu khắc “BSCKI Nguyễn Kim Minh”, “BS Phạm Thị Phương”, “BS Nguyễn Lan Hoa”, “BS Trương Hoàng Hải”, “BS Dương Ngọc Lâm”, “tim phổi bình thường”, “âm tính”.

Tại Kết luận giám định số 61/GĐTL ngày 26/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 07 (bảy) dấu tròn có nội dung “Sở Y tế thành phố Hải Phòng – Bệnh viện K” trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A7) so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M1, M2) không phải do cùng một con dấu đóng ra. Không phải dấu đóng trực tiếp (được in bằng phương pháp in phun màu).

Tại Kết luận giám định số 93/GĐ ngày 12/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Hình dấu tròn có nội dung “*BỘ Y TẾ GIAO THÔNG VẬN TẢI*CỤC Y TẾ GIAO THÔNG VẬN TẢI – BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI TRUNG ƯƠNG” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A4 so với hình dấu tròn của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M3 đến M5 không phải do cùng một con dấu đóng ra và được làm giả bằng phương pháp in phun.

Hình dấu tròn có nội dung “SỞ Y TẾ THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG – BỆNH VIỆN K” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A5 đến A7 so với hình dấu trong có cùng nội dung tương ứng trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 không phải do cùng một con dấu đóng ra và được làm giả bằng phương pháp in phun.

Chữ viết tại trang 1 từ phần “Họ và tên” đến phần “Người đề nghị khám sức khỏe (ký và ghi rõ họ tên)” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1, A2, A3, A5 so với chữ viết của Phan Quốc V trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M6, M9, M10, M11 không phải do cùng một người viết ra.

Chữ viết tại trang 2, trang 3 ở các phần “I. Khám thể lực”, “II. Khám lâm sàng”, “III. Khám cận lâm sàng” trừ dòng chữ “...ngày...tháng...năm...” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A7 so với chữ viết của Phan Quốc V trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M6, M9, M10, M11 do cùng một người viết ra.

Không đủ cơ sở kết luận các chữ ký mang tên “BSCKI. Nguyễn Kim Minh”, “BS. Nguyễn Lan Hoa”, “BS. Dương Ngọc Lâm”, “BS. Trương Hoàng Hải”, “BS. Phạm Thị Phương” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A7 so với các chữ ký cùng tên trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M7, M8 có phải do cùng một người ký ra hay không.

Về vật chứng vụ án: Xe mô tô và đăng ký xe nhãn hiệu Honda Dream, BKS 16F2-8687 mang tên Bùi Duy Phú, điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của bà Phạm Thị Minh (mẹ đẻ Phan Quốc V). Bà Minh cho Phan Quốc V mượn để sử dụng và không biết Phan Quốc V dùng xe mô tô có liên quan đến việc phạm tội, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho bà M.

Máy in màu và bộ máy tính xác định là tài sản của chị Nguyễn Thị Minh C, chị C không biết hành vi của V là phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại máy in màu và bộ máy tính cho chị C.

Toàn bộ số Giấy khám sức khỏe, giấy ra viện, phiếu khám bệnh vào viện hoàn lại sau giám định, 09 con dấu đã được niêm phong, 01 chiếc điện thoại LG L90 màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia 215 màu đen, số tiền 500.000 đồng thu giữ tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và số tiền 5.000.000 đồng Phan Quốc V tự nguyện giao nộp tại cơ quan điều tra, tổng số tiền là 5.500.000 đồng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận K để giải quyết theo vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bệnh viện đa khoa K và đại diện Công ty cổ phần bệnh viện giao thông vận tải không yêu cầu Phan Quốc V phải bồi thường.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 19 tháng 10 năm 2017 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng đã truy tố Phan Quốc V về tội: “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 267 Bộ luật Hình sự.

Đối với những người mua Giấy khám sức khỏe của Phan Quốc V, điều tra xác định được do không hiểu biết pháp luật, mua nhằm phục vụ nhu cầu xin việc của bản thân, đã giao nộp hoặc tự giác hủy giấy khám sức khỏe giả đã mua, do đó xét tính chất mức độ vi phạm không phải là tội phạm, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K không xử lý về hình sự. Đối với những giấy khám sức khỏe chưa thu hồi được và người mua còn lại hiện không xác minh được lai lịch địa chỉ, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tiếp tục xác minh, thu hồi và xử lý sau. Chị Võ Thị Thu H được Phan Quốc V nhờ nhận và trả tiền đặt mua các con dấu tại cơ sở khắc dấu Thiên Vân; chị Trần Thị Thùy L giúp Phan Quốc V giao các Giấy khám sức khỏe cho người mua; chị Nguyễn Thị Minh C chủ cửa hàng photocopy in màu Hải Trân; cơ sở khắc dấu Thiên Vân. Quá trình điều tra xác định: Chị H, chị L, chị C và cơ sở khắc dấu Thiên Vân không biết hành vi của bản thân giúp Phan Quốc V là phạm tội, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K không xử lý về hình sự.

Đại diện Bệnh viện K, đại diện Công ty cổ phần Bệnh viện Giao thông vận tải, những người đã mua giấy khám sức khỏe do bị cáo Phan Quốc V làm giả không yêu cầu Phan Quốc V phải bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phan Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận K đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo ngoài xã hội vì bị cáo thực sự ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình để bị cáo có cơ hội chăm sóc mẹ và em còn nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận K giữ nguyên bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo Phan Quốc V về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” và đề nghị Hội

đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 267, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Quốc V từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách tương ứng; đề nghị Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, giải quyết về số tiền thu lợi bất chính, vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo,

XÉT THẤY:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ định tội, định khung đối với bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng thu giữ, các bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Phan Quốc V có hành vi làm giả tài liệu là Giấy khám sức khỏe của Bệnh viện K, Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương, sử dụng tài liệu đó để bán thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo Phan Quốc V có đầy đủ dấu hiệu của tội: “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại Điều 267 Bộ luật Hình sự.

Từ khoảng tháng 3/2017, Phan Quốc V bán được khoảng 15 Giấy khám sức khỏe có nội dung nêu trên cho khoảng hơn 13 người tại nhiều địa điểm trên địa bàn thành phố Hải Phòng thu được khoảng 5.000.000 đồng. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung hình phạt “phạm tội nhiều lần” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 267 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu, giấy tờ đó nhằm lừa dối cơ quan, tổ chức hoặc công dân...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ hai năm đến năm năm:

...

b) Phạm tội nhiều lần;...”.

Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng đã truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, xâm phạm sự hoạt động đúng đắn, bình thường của các cơ quan, tổ chức, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Vì vậy cần thiết phải đưa ra xét xử bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính; gia đình bị cáo có ông nội, bà nội và bố bị cáo đều tham gia phục vụ trong quân đội, bà nội bị cáo được hưởng trợ cấp đối với người trực tiếp tham gia kháng chiến chống Mỹ và được tặng thưởng Kỷ niệm chương vì sự phát triển của phụ nữ Việt Nam và theo xác nhận của chính quyền địa phương thì bị cáo là người đang thờ cúng liệt sỹ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có đơn xin bảo lãnh của gia đình nên không cần thiết phải bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội, chỉ cần xử phạt bị cáo mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát, giáo dục theo quy định tại Điều 60 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 4 Điều 267 Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bố mất sớm, không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Bệnh viện K, đại diện Công ty cổ phần Bệnh viện Giao thông vận tải, những người đã mua giấy khám sức khỏe do bị cáo Phan Quốc V làm giả không yêu cầu Phan Quốc V phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự trong vụ án.

[6] Về việc thu lợi bất chính: Số tiền 5.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện nộp lại tại giai đoạn điều tra và số tiền 340.000 đồng là tiền mua bán 02 giấy khám sức khỏe cho Phạm Văn T (trong số tiền 500.000 đồng thu giữ trong quá trình bắt

người phạm tội quả tang), cộng là 5.340.000 đồng là số tiền bị cáo thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là có căn cứ.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự; căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét thấy:

- Xe mô tô và đăng ký xe nhãn hiệu Honda Dream, BKS 16F2-8687, máy in màu và bộ máy tính, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết;

- Thu giữ 12 giấy khám sức khỏe, 01 giấy ra viện, 01 phiếu khám bệnh vào viện, 05 biên bản lấy mẫu máu và chữ ký hoàn lại sau giám định, 09 con dấu, 01 USB dung lượng 04G là tài liệu, giấy tờ liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 chiếc điện thoại LG L90 màu trắng thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại di động Nokia 215 màu đen của anh Phạm Văn T mà bị cáo và anh Tiến giao dịch mua bán giấy khám sức khỏe giả, xét đây là công cụ, phương tiện liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Số tiền 160.000 đồng thu giữ của anh Phạm Văn T (trong số tiền 500.000 đồng thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang) không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho anh Phạm Văn T;

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Phan Quốc V** phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 267, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Phan Quốc V** 27 (Hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phan Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã Hữu Bằng, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về việc thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự, căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu số tiền 5.340.000 (Năm triệu ba trăm bốn mươi nghìn) đồng để sung quỹ Nhà nước;

+ Trả lại cho anh Phạm Văn T số tiền 160.000 (Một trăm sáu mươi nghìn) đồng.

+ Tịch thu 01 chiếc điện thoại LG L90 màu trắng thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại di động Nokia 215 màu đen của anh Phạm Văn T để sung công quỹ Nhà nước;

+ Tịch thu tiêu hủy 12 giấy khám sức khỏe, 01 giấy ra viện, 01 phiếu khám bệnh vào viện, 05 biên bản lấy mẫu dấu và chữ ký hoàn lại sau giám định, 09 con dấu, 01 USB dung lượng 04G.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2017 và Ủy nhiệm chi ngày 25 tháng 10 năm 2017 tại Kho bạc Nhà nước quận K giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K và Chi cục Thi hành án dân sự quận K).

- Về án phí: Bị cáo Phan Quốc V phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phan Quốc V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Văn T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận K ;
- Chi cục THADS quận K ;
- Công an quận K ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Vân Thúy

