

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2024/HSST
Ngày 23 tháng 4 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bích Thân

2. Ông Nguyễn Văn Tài

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Khang, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Ao Minh Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu tại Nhà tạm giữ - Công an quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án Hình sự thụ lý số: 65/2024/TLST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H - Giới tính: Nam. Sinh năm: 1979 tại tỉnh Khánh Hòa.

Nơi đăng ký HKTT: Nhà số 21/25 (số mới 88/25) khu phố 3A, đường THT, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam – Dân tộc: Kinh – Tôn giáo: Công giáo. Trình độ học vấn: 12/12 – Nghề nghiệp: Chạy xe ôm. Họ tên cha: Nguyễn Xuân Hùng - sinh năm: 1946; Họ tên mẹ: Lê Thị Liên - sinh năm: 1950; Anh, chị, em: Có 05 người, bị can là người nhỏ nhất trong gia đình. Vợ, con: Chưa có;

Về nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại 21/25 (số mới 88/25) khu phố 3A, đường THT, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12 (nơi ở hiện tại: Như trên), đi học đến lớp 12/12, thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình;

- Ngày 19/01/2009, Tòa án nhân dân quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo bản án số 18/2009/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/02/2011, chấp hành xong phần án phí ngày 26/4/2010 (BL.54, 97);

- Ngày 27/9/2012, Tòa án nhân dân quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo bản án số 235/2012/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/02/2016, chấp hành xong phần án phí ngày 20/02/2013 (BL.66, 99).

Tiền án - Tiền sự: Không;

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày: 13/08/2023.
(có mặt).

- Những người tham gia tố tụng:

+ Người bị hại: Ông Ngô Hữu Quỳnh, sinh năm 1990

Địa chỉ: 107/21 đường 38, Phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức,
Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình TH truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 09 giờ 45 ngày 13/8/2023, Nguyễn Xuân H điều khiển xe mô tô biển số 55T1-100.76 lưu thông trên đường Phạm Văn Đồng hướng từ cầu Bình Lợi về đường Phan Văn Trị, khi đi ngang qua nhà số 503 đường Phạm Văn Đồng, Phường 13, quận Bình TH, H nhìn thấy anh Ngô Hữu Quỳnh đang ngồi trên xe mô tô của mình sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A55 màu đen để kiểm tra đơn hàng và giao gas cho khách. H liền nảy sinh ý định cướp giật điện thoại của anh Quỳnh để bán lấy tiền tiêu xài. H điều khiển xe chạy đến trước nhà số 483 đường Phạm Văn Đồng, Phường 13, quận Bình TH chạy xe lên lề rồi tháo biển số 59T1-100.76 ra rồi lấy trong cốp xe ra 01 biển số 77N2-9059 gắn vào xe của mình, H chạy ngược chiều dưới làn đường để tiếp cận anh Quỳnh rồi điều khiển xe áp sát bên trái của anh Quỳnh và dùng tay trái giật điện thoại di động rồi tăng ga bỏ chạy ngược chiều về đường Nguyễn Xí, anh Quỳnh liền đuổi theo. H quẹo vào đường Nguyễn Xí, trên đường chạy, H để điện thoại Oppo mới cướp giật được dưới mông và ngồi lên, sau đó H quẹo vào đường Nơ Trang Long. Khi đi đến trước nhà số 370 đường Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình TH thì anh Quỳnh đuổi kịp và tông thẳng xe vào xe của H làm H té ngã và rút điện thoại Oppo xuống đường. Anh Quỳnh cùng người dân bắt giữ H cùng vật chứng rồi điện thoại báo Công an Phường 13, quận Bình TH xuống hiện trường và đưa H về trụ sở lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH, Nguyễn Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội cướp giật tài sản của mình như đã nêu trên.

Ngày 20/9/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình TH có Kết luận định giá tài sản số 190 kết luận: Một điện thoại di động hiệu OPPO A55 màu đen, (của anh Quỳnh), có giá trị là 2.200.000 đồng (BL.29).

Vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 điện thoại OPPO A55 xác minh là tài sản của anh Ngô Hữu Quỳnh nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH đã trả lại tài sản cho anh Quỳnh (BL.31);

- 01 áo khoác màu đen dài tay, 01 quần dài màu đen mà Nguyễn Xuân H mặc khi thực hiện hành vi phạm tội;

- 01 xe mô tô có biển số 59T1-100.76, Nguyễn Xuân H khai mua xe trên qua mạng không có giấy tờ mua bán. Qua xác minh xe mô tô trên do bà Phạm Ngọc Diễm, ngụ tại số 156B đường Pasteur, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu nhưng xác minh tại Công an phường Bến Nghé, Quận 1 thì không có công dân có tên Phạm Ngọc Diễm đăng ký thường trú, tạm trú và cư trú tại địa chỉ trên. Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có ai đến liên hệ làm việc;

- 01 biển số xe mang số 77N2-9059 do ông Lê Văn Trí, ngụ tại Phú Nhiêu, xã Mỹ Phong, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đứng tên chủ sở hữu. Xác minh tại công an xã Mỹ Phong, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xác nhận ông Lê Văn Trí có đăng ký hộ khẩu tại địa phương nhưng hiện tại vắng mặt khỏi địa phương, đi đâu không rõ. Nguyễn Xuân H khai nhặt được biển số xe trên đường (đã lâu không nhớ địa điểm), H cất vào cốp xe khi thấy có ai sơ hở thì sẽ thay vào xe để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, tránh bị phát hiện. Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay có ai tới liên hệ làm việc;

- 01 điện thoại Nokia màu đen thu của Nguyễn Xuân H, là tài sản cá nhân của H;

Phản dân sự: Sau khi nhận lại điện thoại, anh Ngô Hữu Quỳnh không yêu cầu bồi thường gì thêm;

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSBT ngày 02/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình TH thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình TH, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình TH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi cướp giật tài sản như Cáo trạng đã truy tố.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai của bị cáo, bản tự khai, lời khai của người bị hại, biên bản thu giữ tài sản, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định: do không có tiền tiêu xài, nên khi nhìn thấy anh Quỳnh, bị cáo liền nảy sinh ý định cướp giật điện thoại của anh Quỳnh để bán lấy tiền tiêu xài. bị cáo điều khiển xe chạy đến trước nhà số 483 đường Phạm Văn Đồng, Phường 13, quận Bình TH chạy xe lên lề rồi tháo biển số 59T1-100.76 ra rồi lấy trong cốp xe ra 01 biển số 77N2-9059 gắn vào xe của mình, bị cáo chạy ngược chiều dưới làn đường để tiếp cận anh Quỳnh rồi điều khiển xe áp sát bên trái của anh Quỳnh và dùng tay trái giật điện thoại di động rồi tăng ga bỏ chạy ngược chiều về đường Nguyễn Xí, Sau khi bị anh Quỳnh truy đuổi tông thẳng xe vào xe bị cáo rồi cùng người dân bắt giữ bị cáo giao cho công an phường 13, quận Bình TH lập hồ sơ xử lý.

Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì động cơ vụ lợi, bị cáo điều khiển xe áp sát bên trái của anh Quỳnh và dùng tay trái giật điện thoại di động rồi tăng ga bỏ chạy. Hành vi của bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đe dọa đến tính mạng và sức khỏe của người bị hại; ảnh hưởng đến trật tự xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Nhân thân của bị cáo là đặc biệt xấu, năm 2009 và 2012 bị cáo bị xét xử về tội “Cướp giật tài sản”; tuy bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích nhưng nay bị cáo tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ của bị cáo là bất chấp và xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải, tài sản đã thu hồi trả bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với người bị hại, tòa án đã tổng đạt trực tiếp cho người bị hại nhưng người bị hại vắng mặt. Việc vắng mặt của người bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

- *Về xử lý vật chứng:*

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 điện thoại OPPO A55 xác minh là tài sản của anh Ngô Hữu Quỳnh nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH đã trả lại tài sản cho anh Quỳnh, nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- 01 áo khoác màu đen dài tay, 01 quần dài màu đen mà Nguyễn Xuân H mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- 01 xe mô tô có biển số 59T1-100.76, Nguyễn Xuân H khai mua xe trên qua mạng không có giấy tờ mua bán. Qua xác minh xe mô tô trên do bà Phạm Ngọc Diễm, ngụ tại số 156B đường Pasteur, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu nhưng xác minh tại Công an phường Bến Nghé, Quận 1 thì không có công dân có tên Phạm Ngọc Diễm đăng ký thường trú, tạm trú và cư trú tại địa chỉ trên. Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay có ai tới liên hệ làm việc; cần tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 biển số xe mang số 77N2-9059 do ông Lê Văn Trí, ngụ tại Phú Nhiêu, xã Mỹ Phong, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đứng tên chủ sở hữu. Xác minh tại công an xã Mỹ Phong, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xác nhận ông Lê Văn Trí có

đăng ký hộ khẩu tại địa phương nhưng hiện tại vắng mặt khỏi địa phương, đi đâu không rõ. Nguyễn Xuân H khai nhất được biển số xe trên đường (đã lâu không nhớ địa điểm), H cất vào cốp xe khi thấy có ai sơ hở thì sẽ thay vào xe để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, tránh bị phát hiện. Cơ quan điều tra Công an quận Bình TH đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có ai đến liên hệ làm việc, cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại Nokia màu đen thu của Nguyễn Xuân H, là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Xuân H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đen dài tay, 01 quần dài màu đen.

- Tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với: 01 xe mô tô có biển số 59T1-100.76; hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 biển số xe mang số 77N2-9059

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại Nokia màu đen thu của Nguyễn Xuân H, là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 10/4/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình TH, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Áp dụng Điều 231, Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

+ Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Bình TH;
- Công an quận Bình TH;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS quận Bình TH;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận