

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**
Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày: 21/8/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH - TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: **Phạm Đức Quang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Lệ Hằng
2. Bà Nguyễn Thị Xoan

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa, bà: Nguyễn Phú Quý - Thư ký
Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa,
ông: Nguyễn Thanh Đông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã
Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa hình sự công khai để xét xử sơ thẩm
vụ án hình sự thụ lý số 23/2019/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2019, theo Quyết
định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 23/2019/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 8
năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Duy N; tên gọi khác: Không; sinh ngày
04/10/1970, tại Thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT: Khối
5, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở hiện nay: Khối 7, thị trấn E, huyện
C, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hoá: 07/10; nghề nghiệp: Lao động phổ thông;
đảng phái: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn
giáo: Không; con ông: Nguyễn Duy T, sinh năm 1941 và bà Võ Thị D, sinh
năm 1948; anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con đầu; vợ: Có 2 vợ, vợ
đầu Võ Thị T, sinh năm 1973 (Đã ly hôn), vợ thứ hai Đỗ Thị L, sinh năm
1994; con: có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh
năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 19/2006/HSST ngày 01/9/2006, Nguyễn Duy
N bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 08 tháng tù nhưng cho
hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, về tội “Tiêu thụ tài sản do người
khác phạm tội mà có”. Truy thu số tiền thu lợi bất chính 366.000 đồng và phải
nộp 50.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Ngày 16/11/2006, Nguyễn Duy N
đã thi hành xong. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/5/2019 đến ngày 27/5/2019 chuyển
tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh
Hà Tĩnh.

2. Họ tên: Phan Văn Q; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 10 năm 1983, tại: phường L, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 6, phường L, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; đảng phái: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Phan Phi C, sinh năm 1957, con bà Trần Thị D, sinh năm 1961; anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: chưa có; tiền sự: Không.

Tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 14/2017/HSS ngày 27/6/2017, Phan Văn Q bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành án tại trại giam X H, huyện A, tỉnh H T đến ngày 05/12/2018 chấp hành xong về sinh sống tại địa phương.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/6/2019 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn T1; sinh năm 1974; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Tổ dân phố 4, phường L, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Năng L; sinh năm 1984; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Khối 4, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

3. Anh Hồ Văn T; sinh năm 1976; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Thôn O, xã C, huyện A, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Gia P; sinh năm 1979; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Thôn U, xã X, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

5. Chị Đỗ Thị L; sinh năm 1994; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi ĐKNKTT: Ấp k10, xã I, huyện M, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: Khối 5, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

6. Ông Phan Phi C, sinh năm 1957; nghề nghiệp: Hưu trí; trú tại: Tổ dân phố 6, phường L, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

7. Chị Võ Thị T, sinh năm 1973; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Khối 5, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1987; trú tại: Tổ dân phố 6, phường B, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Ông Thái G, sinh năm 1959; trú tại: Tổ dân phố 6, phường L, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 25 phút ngày 24/5/2019, sau khi đi uống thuốc Methadone tại cơ sở điều trị bằng thuốc Methadone tại thị xã H. Nguyễn Duy N, Nguyễn Năng L và Hồ Văn T đi đến quán ăn của chị Nguyễn Thị M ở Tổ dân phố 4, phường B, thị xã H ăn sáng thì bị lực lượng Công an thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành kiểm tra, phát hiện tại túi áo phía trước bên trái đang mặc trên người của Nguyễn Duy N có 01 bao thuốc lá

nhãn hiệu Hero giữa vỏ bao thuốc lá và vỏ ni lông bọc bên ngoài bao thuốc lá có 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy thiếc màu vàng, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy. Nguyễn Duy N thừa nhận chất màu trắng dạng cục và dạng bột đựng trong gói nói trên là chất ma túy loại Heroine do Nguyễn Duy N mang theo trong người với mục đích bán cho người khác thì bị phát hiện. Công an thị xã Hồng Lĩnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ và niêm phong vật chứng có liên quan để điều tra, làm rõ.

Ngày 24/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Duy N tại khối 7, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện tại khay đựng thuốc để trên tủ lạnh có 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy thiếc màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột, nghi là chất ma túy. Nguyễn Duy N thừa nhận chất màu trắng dạng cục và dạng bột trong gói thu giữ là chất ma túy loại Heroine của Nguyễn Duy N cất giấu tại chỗ ở để sử dụng và bán cho người khác.

Ngày 24/5/2019, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H ra Quyết định trưng cầu giám định số 32, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định xác định: 01 gói giấy thiếc màu vàng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy và 01 gói giấy thiếc màu trắng chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy thu giữ của Nguyễn Duy N. Ngày 25/5/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 106/GĐMT-PC09, Kết luận: Chất màu trắng dạng cục và dạng bột chứa trong 01 gói giấy thiếc màu vàng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0806 gam, là Heroine; Chất màu trắng dạng cục và dạng bột chứa trong 01 gói giấy thiếc màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0250 gam, là Heroine.

Ngày 25/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở thứ hai của Nguyễn Duy N tại khối 05, thị trấn E, huyện C, Hà Tĩnh phát hiện thu giữ trong túi quần xóc bên trái của Nguyễn Duy N để ở góc nhà có 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Hero bên trong đựng 01 gói, bên ngoài gói bọc bằng giấy thiếc màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột, nghi là chất ma túy. Ngoài ra, còn phát hiện thu giữ bên trong chiếc áo mưa để ở góc nhà có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse màu vàng bên trong đựng 01 gói, bên ngoài bọc bằng giấy thiếc màu vàng, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột, nghi là chất ma túy và 01 túi ni lông màu đen, bên trong đựng gói bên ngoài bọc bằng túi ni lông màu trắng bên trong đựng chất màu trắng dạng cục và dạng bột, nghi là chất ma túy. Nguyễn Duy N thừa nhận chất màu trắng dạng cục và dạng bột chứa trong các gói thu giữ là chất ma túy loại Heroine của Nguyễn Duy N mua về cất giấu tại chỗ ở với mục đích để sử dụng và bán cho người khác.

Ngày 25/5/2019, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H ra Quyết định trưng cầu giám định số 35, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định xác định: 01 gói giấy thiếc màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy ký hiệu M1; 01 gói giấy thiếc màu vàng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất

ma túy và 01 túi ni lông màu đen bên trong là túi ni lông màu trắng có chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột ký hiệu M2 thu giữ của Nguyễn Duy N. Ngày 25/5/2019 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 109/GĐMT-PC09, Kết luận: Chất màu trắng dạng cục và dạng bột (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0695 gam, là Heroine; Chất màu trắng dạng cục và dạng bột (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,9208 gam, là Heroine.

Quá trình điều tra xác định trong ngày 24/5/2019, Nguyễn Duy N đã 04 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho 04 người khác, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 07 giờ ngày 24/5/2019, Nguyễn Năng L, một mình đi bộ đến nhà Nguyễn Duy N thấy N ở nhà một mình tại khối 5, thị trấn E, huyện C, Hà Tĩnh xin ma túy loại Heroine sử dụng tại nhà Nguyễn Duy N. Đến khoảng 07 giờ 10 phút cùng ngày Hồ Văn T một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 17870 đến đi vào nhà gặp Nguyễn Duy N nói: “Đề cho một trăm” (ý nói Nguyễn Duy N bán chất ma túy cho Hồ Văn T với số tiền 100.000 đồng), nhưng Hồ Văn T đưa cho Nguyễn Duy N số tiền 90.000 đồng (gồm có 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng và 02 tờ mệnh giá 20.000 đồng). Nguyễn Duy N cầm tiền và lấy gói chất ma túy để ở đầu giường bọc bên ngoài bằng giấy thiếc màu vàng chia ra một ít chất ma túy gói bằng giấy thiếc màu trắng rồi đưa cho Hồ Văn T. Hồ Văn T đã sử dụng ma túy tại nhà ở của Nguyễn Duy N ngay tại đó.

Lần thứ hai: Khoảng 07 giờ ngày 24/5/2019, Nguyễn Văn T1 gọi điện thoại cho Nguyễn Duy N hỏi: “Còn không đề em ba cái” (ý hỏi N bán cho ba trăm nghìn ma túy loại Heroine), Nguyễn Duy N nhất trí (ý là N đồng ý bán ma túy cho T1). Sau đó, Nguyễn Văn T1 một mình đón xe buýt đi vào chỗ ở Nguyễn Duy N tại khối 5, thị trấn E, huyện C, Hà Tĩnh. Đến khoảng 07 giờ 15 phút cùng ngày Nguyễn Văn T1 đến nhà Nguyễn Duy N thấy Nguyễn Duy N và Nguyễn Năng L đang ngồi chơi trên giường ngủ, còn Hồ Văn T đang sử dụng chất ma túy tại đó, Nguyễn Văn T1 nói với Nguyễn Duy N: Đề cho em ba trăm (ý bảo bán chất ma túy cho T1 với số tiền 300.000 đồng), nhưng Nguyễn Văn T1 đưa cho Nguyễn Duy N số tiền 280.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng, còn lại là các tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 10.000 đồng), Nguyễn Duy N cầm tiền và lấy gói ma túy loại Heroine bọc bằng giấy thiếc màu vàng để ở đầu giường chia ra một ít gói trong giấy thiếc màu vàng khác đưa cho Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn T1 chia ra làm hai phần, một phần sử dụng ma túy tại nhà N, một phần còn lại Nguyễn Văn T1 gói lại cất giấu trong túi quần bên trái đang mặc trên người. Đến khoảng 07 giờ 35 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T1 đi về đến khu vực Tổ dân phố 4, phường L, thị xã H thì bị lực lượng Công an thị xã H kiểm tra phát hiện trong túi quần bỏ phía sau bên trái đang mặc trên người có 01 gói giấy thiếc màu vàng, bên trong được bọc bằng một gói giấy thiếc màu vàng khác có chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy. Nguyễn Văn T1 thừa nhận gói giấy thiếc màu vàng, bên trong được bọc bằng một gói giấy thiếc màu vàng khác có chứa chất màu trắng dạng cục và

dạng bột là chất ma túy loại Heroine do Nguyễn Văn T1 mới mua của Nguyễn Duy N đang cất giấu trong người với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện. Công an thị xã H lập biên bản sự việc và niêm phong tang vật có liên quan và yêu cầu Nguyễn Văn T1 về trụ sở để làm rõ.

Ngày 24/5/2019, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H ra Quyết định trưng cầu giám định số 34, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định xác định: 01 gói giấy thiếc màu vàng bên trong có một giấy thiếc màu vàng khác bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy thu giữ của Nguyễn Văn T1. Ngày 25/5/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 108/GĐMT-PC09, Kết luận: Chất màu trắng dạng cục và dạng bột chứa trong 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy thiếc màu vàng bên trong được bọc bằng giấy thiếc màu vàng khác gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0197 gam, là Heroine.

Lần thứ ba: Vào khoảng 07 giờ 15 phút ngày 24/5/2019, Nguyễn Gia P gọi điện thoại cho Nguyễn Duy N hỏi: Anh có không, để cho em ít (*y hỏi mua chất ma túy loại Heroin của N*), Nguyễn Duy N trả lời: Vào trong nhà đi (*y là hẹn giao chất ma túy tại nhà N ở khối 5, thị trấn E, huyện C, Hà Tĩnh*). Đến khoảng 07 giờ 25 phút cùng ngày, Nguyễn Gia P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H5 – 9321 vào nhà Nguyễn Duy N thấy Nguyễn Năng L, Hồ Văn T đang ngồi ở giường, còn Nguyễn Văn T1 đang sử dụng chất ma túy bằng cách tiêm chích ma túy tại đó, Nguyễn Gia P nói với Nguyễn Duy N: Anh để cho em ba trăm (*y bảo mua 300.000 đồng chất ma túy loại Heroine của N*), và đưa cho Nguyễn Duy N số tiền 300.000 đồng (*gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá là 100.000 đồng*), Nguyễn Duy N lấy từ trong gói giấy thiếc màu vàng ra một ít chất ma túy cho vào giấy thiếc màu trắng gói lại đưa cho Nguyễn Gia P, Nguyễn Gia P cầm gói ma túy và sử dụng hết tại nhà N. Sau khi sử dụng ma túy xong thì Nguyễn Gia P đi về.

Lần thứ tư: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 24/5/2019, Nguyễn Duy N cùng với Nguyễn Năng L và Hồ Văn T đang ở nhà N tại khối 5, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Phan Văn Q gọi điện thoại cho Nguyễn Duy N hỏi: Anh có không? Em chạy vào để cho em ba trăm nghìn đồng (*y Q hỏi N bán cho 300.000 đồng ma túy loại Heroine*), Nguyễn Duy N trả lời: Có. Sau đó, Nguyễn Duy N lấy trong gói giấy thiếc màu vàng ra một ít chất ma túy gói bằng giấy thiếc màu trắng rồi bỏ cả hai gói chất ma túy vào bên trong vỏ nilon bên ngoài vỏ giấy của bao thuốc lá nhãn hiệu HERO, cất giấu trong túi áo phía trước ngực rồi nói với Nguyễn Năng L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38M1 – 147.94 chở Nguyễn Duy N đi ra thị xã H để uống thuốc Methadone, còn Hồ Văn T một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 178.70 đi theo sau. Phan Văn Q sau khi gọi điện thoại cho Nguyễn Duy N xong, một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37F6 – 3038 đi từ thị xã H vào gần khu vực cầu E1 thuộc địa phận thị trấn E, huyện C, Hà Tĩnh đứng chờ. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Năng L và Nguyễn Duy N đi qua khu vực cầu E1, thị trấn E, huyện C, Hà Tĩnh. Phan Văn Q thấy Nguyễn Năng L điều khiển xe mô tô chở sau Nguyễn Duy N và gọi: Ê, Nhưng không thấy N trả lời nên Phan Văn Q điều khiển xe mô tô đi theo

khoảng 500 mét thì đuổi kịp. Lúc này, Phan Văn Q điều khiển xe và lấy số tiền 300.000 đồng (gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) đưa cho Nguyễn Duy N. Nguyễn Duy N cầm tiền và lấy gói ma túy bên ngoài bọc bằng giấy thiếc màu trắng từ trong bao thuốc lá nhãn hiệu HERO mang theo đưa cho Phan Văn Q, Phan Văn Q biết bên trong đựng chất ma túy nên không mở ra kiểm tra mà cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc trên người rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về thị xã H. Đến khoảng 08 giờ 35 phút cùng ngày, Phan Văn Q điều khiển xe mô tô về đến Tổ dân phố 6, phường L, thị xã H thì bị Công an thị xã H yêu cầu dừng xe, tiến hành kiểm tra, Phan Văn Q sợ bị phát hiện nên lấy gói ma túy cùng lọ nước cất, bơm kim tiêm trong túi quần thả xuống vị trí đang đứng, tổ công tác yêu cầu Phan Văn Q nhặt lên để kiểm tra phát hiện thấy có 01 lọ nước cất, 01 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 gói bên ngoài bọc giấy thiếc màu trắng, bên trong đựng chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy. Phan Văn Q thừa nhận chất màu trắng dạng cục và dạng bột chứa trong gói giấy thiếc là ma túy loại Heroine do Phan Văn Q mua của Nguyễn Duy N đưa về để sử dụng thì bị phát hiện, còn bơm kim tiêm và lọ nước cất là dụng cụ để sử dụng chất ma túy mua đưa về sử dụng ma túy. Công an thị xã H lập biên bản vi phạm và tạm giữ, niêm phong tang vật có liên quan, yêu cầu đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Ngày 24/5/2019, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H ra Quyết định trưng cầu giám định số 33, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định xác định: 01 gói giấy thiếc màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là chất ma túy thu giữ của Phan Văn Q. Ngày 25/5/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 107/GĐMT-PC09, Kết luận: Chất màu trắng dạng cục và dạng bột chứa trong 01 gói giấy thiếc màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0547 gam, là Heroine.

Bản Cáo trạng số 23/CT-VKS-TXHL ngày 15 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Duy N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và truy tố bị cáo Phan Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Duy N từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo, ngày 24/5/2019.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo, ngày 07/6/2019.

Về hình phạt bổ sung: Hai bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản có giá trị nên không cần thiết áp dụng hình phạt tiền.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu huỷ 1,9839 gam chất ma túy loại Heroine đã được niêm phong trong 02 phong bì thư, bên ngoài phong bì có chữ ký của bị cáo Nguyễn Duy N và các thành phần có liên quan tham gia niêm phong; 0,0362 gam, gam chất ma túy loại Heroine được niêm phong trong 01 phong bì thư, bên ngoài phong bì có chữ ký của bị cáo Phan Văn Q và các thành phần có liên quan tham gia niêm phong; 02 vỏ bao thuốc lá màu vàng xanh nhãn hiệu HERO, 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng đen, nhãn hiệu WHITE HORSE, 01 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV và 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN 3% thu giữ của Nguyễn Duy N; 01 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV thu giữ Nguyễn Văn T1; 02 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV và 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN 3%, thu giữ của Phan Văn Q.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 970.000 đồng của Nguyễn Duy N do bán trái phép chất ma túy mà có.

Tịch thu hoá giá sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, vỏ màu đen của Nguyễn Duy N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng của Nguyễn Văn T1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen của Phan Văn Q.

Trả lại số tiền 680.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội cho Nguyễn Duy N.

Còn 0,0250 gam ma túy loại Heroine thu giữ của Nguyễn Duy N, 0,0197 gam ma túy loại Heroine thu giữ của Nguyễn Văn T1 quá trình giám định chất ma túy đã lấy mẫu giám định hết nên miễn xét.

01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu Đỏ- Đen, biển kiểm soát 38M1- 147.94 của chị Võ Thị T; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, sơn màu Đỏ, biển kiểm soát 37F6 -3038, số khung C70-5402626 của ông Phan Phi C mà Nguyễn Duy N, Phan Văn Q mượn nhưng chị T và ông C không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật; 01 điện thoại di động nhãn hiệu HOTWAV, vỏ màu Nâu - Đen của Nguyễn Năng L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 vỏ màu Đen của Hồ Văn T không sử dụng liên quan đến hoạt động phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh trong quá trình nhận xử lý tin báo tội phạm, quá trình điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ, tài liệu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Các bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Vào sáng ngày 24/5/2019, Nguyễn Duy N thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy loại Heroine 04 lần cho 04 đối tượng gồm Hồ Văn T, Nguyễn Gia P, Nguyễn Văn T1, Phan Văn Q với tổng số tiền bán ma túy là 970.000 đồng. Ngoài số ma túy đã bán, Cơ quan điều tra còn thu giữ trên người và tại chỗ ở với tổng cộng 2,0959 gam Heroine mà bị cáo Nguyễn Duy N tàng trữ nhằm mục đích bán cho người khác để kiếm lời. Còn bị cáo Phan Văn Q trình bày do nghiện nên sáng ngày 24/5/2019 bị cáo đã mua ma túy của Nguyễn Duy N với số tiền 300.000 đồng nhưng chưa sử dụng thì bị bắt và thu giữ số ma túy bị cáo mua của bị cáo N là 0,0547 gam Heroine.

[3] Lời khai nhận tội của hai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, bản kết luận giám định và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định sáng ngày 24/5/2019 bị cáo Nguyễn Duy N đã 4 lần bán ma túy cho 4 đối tượng khác nhau nên Viện kiểm sát áp dụng tình tiết “Phạm tội hai lần trở lên” để truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Còn bị cáo Phan Văn Q tàng trữ 0,0547 gam Heroine là chưa đủ tang số để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo đang có một tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nay tiếp tục có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng nên Viện kiểm sát áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự để truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về điều luật và tội danh như bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của hai bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi chất ma túy nên cần xử các bị cáo một mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi, hậu quả mà các bị cáo đã gây ra cho xã hội để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xét cho hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa khai báo thành khẩn. Bố, mẹ đẻ của bị cáo Nguyễn Duy N là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến và bản thân bị cáo có quá trình nhập ngũ, rèn luyện trong Quân đội nhân dân Việt Nam từ năm 1990 đến năm 1992. Còn bị cáo Phan Văn Q có bố đẻ là thương binh loại A, hạng thương tật 4/4, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba và được Bộ trưởng Bộ quốc phòng tặng bằng khen đã hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ, góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng Tổ quốc nên hai bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Trên cơ sở phân tích, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần xử hai bị cáo một mức án như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản có giá trị nên không cần thiết áp dụng hình phạt tiền.

[8] Ngoài ra Nguyễn Văn T1, Nguyễn Năng L, Nguyễn Gia P, Hồ Văn T có hành vi sử dụng ma túy tại nơi ở của bị cáo Nguyễn Duy N nhưng các đối tượng này trình bày: Do lên cơn nghiện nên khi mua được ma túy đã tự ý sử dụng, khi sử dụng không được bị cáo Nguyễn Duy N cho phép được thể hiện tại bút lục số 313, 321, 325, 327, 331, 332 có trong hồ sơ vụ án. Tại biên bản lấy lời khai ngày 19/6/2019 Nguyễn Duy N trình bày khi cho và bán ma túy cho Nguyễn Năng L, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Gia P, Hồ Văn T bị cáo N thường dặn: “ Không được sử dụng ma túy tại nhà bị cáo vì sợ bị lộ nên nói đi chỗ khác mà sử dụng còn các đối tượng trên có sử dụng ma túy tại nhà bị cáo không thì bị cáo cũng không để ý ”, được thể hiện tại bút lục số 298, 299, 300 trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa Nguyễn Duy N trình bày không cho các đối tượng trên sử dụng ma túy tại nơi ở của mình vì sợ bị lộ nhưng các đối tượng đó có sử dụng ma túy tại nơi ở của bị cáo không thì bị cáo không biết, vì: Lúc đó bị cáo bán ma túy cho người này xong thì có người khác đến nên phải ra mở cửa và lấy ma túy bán, bên cạnh đó bị cáo còn chuẩn bị đi uống thuốc Methaddone và lấy ma túy để đưa đi bán cho Phan Văn Q ở thị xã H. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn T1, Nguyễn Gia P, Hồ Văn T có tại hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở khẳng định bị cáo N không cho các đối tượng trên sử dụng ma túy tại nhà bị cáo nên chưa có đủ căn cứ để truy tố bị cáo N về tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

[9] Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn T1 là người mua chất ma túy của Nguyễn Duy N khi bị thu giữ có khối lượng 0,0197 gam Heroine tàng trữ trên người với mục đích để sử dụng. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Nguyễn Văn T1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hoặc bị kết án về các tội được quy định tại điều 248, 249, 250, 251 và 252 Bộ luật hình sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và Cơ quan Công an thị xã Hồng Lĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Các đối tượng Hồ Văn T, Nguyễn Gia P, Nguyễn Năng L là những người mua, xin chất ma túy của Nguyễn Duy N đã sử dụng hết, không thu giữ được nên chưa có cơ sở xử lý hình sự. Còn chị Đỗ Thị L là vợ của bị cáo Nguyễn Duy N, cùng sống chung với nhau tại khối 7, thị trấn E, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh nhưng chị L không biết, không liên quan đến hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Duy N nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị Đỗ Thị L. Đối với chị Võ Thị T, ông Phan Phi C là những người cho các bị cáo Nguyễn Duy N, Phan Văn Q mượn xe mô tô làm phương tiện đi lại nhưng chị T, ông C không biết các bị cáo sử dụng xe của mình để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là đúng pháp luật nên miễn xét. Đối với người phụ nữ tên N là người mà Nguyễn Duy N khai bán chất ma túy cho N vào ngày 21/5/2019 tại khu vực đường tại tổ dân phố 9, thị trấn H, huyện A, tỉnh Hà Tĩnh Cơ quan điều tra đã

tiến hành xác minh tại địa chỉ có liên quan nhưng không xác định được người đó là ai và ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[10] Về vật chứng: 2,0709 gam chất ma túy loại Heroine thu giữ của Nguyễn Duy N đã lấy mẫu giám định hết 0,087 gam, còn lại 1,9839 gam đã được niêm phong trong 02 phong bì thư, bên ngoài phong bì có chữ ký của đối tượng Nguyễn Duy N và các thành phần có liên quan tham gia niêm phong; 0,0547 gam chất ma túy loại Heroine thu giữ của Phan Văn Q đã lấy mẫu giám định hết 0,0185 gam, còn lại 0,0362 gam, được niêm phong trong 01 phong bì thư, bên ngoài phong bì có chữ ký của đối tượng Phan Văn Q và các thành phần có liên quan tham gia niêm phong là vật thuộc danh mục Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 02 vỏ bao thuốc lá màu vàng xanh nhãn hiệu HERO; 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng đen, nhãn hiệu WHITE HORSE; 01 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV và 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN 3% thu giữ của Nguyễn Duy N; 01 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV thu giữ Nguyễn Văn T1; 02 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV, 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN 3%, thu giữ của Phan Văn Q là vật chứng của vụ án không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.650.000 đồng thu giữ của Nguyễn Duy N, trong đó: 970.000 đồng là tiền Nguyễn Duy N thu lợi bất chính từ hoạt động bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 1 Điều 47 bộ luật hình sự. Số tiền còn lại 680.000 đồng là tài sản của Nguyễn Duy N không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo N theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, vỏ màu đen của Nguyễn Duy N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEI1: 867458031085436 và IMEI2: 867458031085428, vỏ màu đen của Phan Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng, số seri: C38GLP36DTDF của Nguyễn Văn T1 là phương tiện liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 bộ luật hình sự.

- 0,0250 gam chất ma túy loại Heroine thu giữ của Nguyễn Duy N; 0,0197 gam chất ma túy loại Heroine thu giữ của Nguyễn Văn T1. Quá trình điều tra đã lấy mẫu giám định hết nên miễn xét.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu Đỏ - Đen, biển kiểm soát 38M1 - 147.94 của chị Võ Thị T; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, sơn màu Đỏ, biển kiểm soát 37F6 -3038 của ông Phan Phi C mà Nguyễn Duy N, Phan Văn Q mượn nhưng chị T và ông C không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật; 01 điện thoại di động nhãn hiệu HOTWAV, vỏ màu Nâu - Đen của Nguyễn Năng L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 vỏ màu của Đen Hồ Văn T không liên quan đến hoạt động phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật nên miễn xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Phan Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy N 8 (tám) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo, ngày 24 tháng 5 năm 2019.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Văn Q 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo, ngày 07 tháng 6 năm 2019.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu tiêu huỷ 1,9839 gam chất ma túy loại Heroine đã được niêm phong trong 02 phong bì thư, bên ngoài phong bì có chữ ký của bị cáo Nguyễn Duy N và các thành phần có liên quan tham gia niêm phong; 0,0362 gam chất ma túy loại Heroine được niêm phong trong 01 phong bì thư, bên ngoài phong bì có chữ ký của bị cáo Phan Văn Q và các thành phần có liên quan tham gia niêm phong; 02 vỏ bao thuốc lá màu vàng xanh nhãn hiệu HERO; 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng đen, nhãn hiệu WHITE HORSE; 01 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV và 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN 3% thu giữ của Nguyễn Duy N; 01 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV thu giữ Nguyễn Văn T1; 02 bơm kim tiêm nhãn hiệu MPV, 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN 3% thu giữ của Phan Văn Q.

+ Tịch thu hoá giá sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, vỏ màu đen của Nguyễn Duy N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEI1: 867458031085436 và IMEI2: 867458031085428, vỏ màu đen của Phan Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng, số seri: C38GLP36DTDF của Nguyễn Văn T1.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính 970.000 đồng của Nguyễn Duy N.

+ Trả lại số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội 680.000 đồng cho bị cáo Nguyễn Duy N.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 16 tháng 7 năm 2019.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Nguyễn Duy N, Phan Văn Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKS thị xã, tỉnh;
- Tòa án tỉnh;
- Công an;
- UBND thị trấn Nghèn; phường Đậu Liêu;
- Chi cục THADS;
- Các bị cáo;
- Người có QL và NVLQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang