TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NĂM CĂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 02/2018/HSST-QĐ	*Năm Căn, ngày 13 tháng 02 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Thống

Bà Nguyễn Hồng Nhiếp

Căn cứ Điều 280 và Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ kết quả việc xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa;

Xét thấy: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án thể hiện

- Cáo trạng truy tố Hà T về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 212 của Bộ luật hình sự năm 1999; Xác định lỗi chính dẫn đến vi phạm là: Neo đậu phương tiện ở ngoài phạm vi cảng, bến thủy nội địa để xếp dở hàng hóa mà không được phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền về giao thông đường thủy nội địa được quy định tại khoản 2 Điều 44 của Luật giao thông đường thủy nội địa.

Phương tiện sà lan I do Hà T làm thuyền trưởng chở cát để bơm cát phục vụ cho công trình xây dựng lộ trục chính khu kinh tế N thuộc sự quản lý của Ban quản lý khu kinh tế Cà Mau, vì vậy cơ quan chức năng phải bố trí nơi neo đậu để phương tiện của T bơm cát, theo hồ sơ thì chưa thể hiện được nơi neo đậu phương tiện, chưa thể hiện được khu vực sà lan I neo đậu là khu vực cấm vì không có đặt biển báo và đồng thời khi Hà T neo đậu không phải để xếp dở hàng hóa.

- Cáo trạng căn cứ vào báo cáo kết quả giám định với tổng giá trị thiệt hại là 1.060.305.000 đồng, trong đó: đối với cầu C là 977.893.000 đồng, đối với hệ thống cấp nước qua cầu C là 82.412.000 đồng để làm căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hà T là chưa đảm bảo, bởi lẽ:

Về giá trị cầu C xây mới vào 2006 và duy tu, sửa chữa vào năm 2016 thể hiện tổng giá trị là 1.461.848.000 đồng; tính đến nay cầu C đã sử dụng là 11 năm nhưng lại xác định giá trị tại thời điểm giám định là 3.620.050.000 đồng, trong khi đó theo quy định của Thông tư số 178/2013/TT-BTC ngày 11 tháng 01 năm 2013 của Bộ Tài chính hướng dẫn về việc quản lý, sử dụng và khai thác tài sản kết cầu hạ tầng giao thông đường bộ thì thời gian sử dụng cầu là 30 năm;

Như vậy căn cứ pháp lý nào để Th giá trị mới là 3.620.050.000 đồng, giá trị thiệt hại là 977.893.000 đồng.

Về giá trị hệ thống cấp nước về trung tâm xã H đoạn qua cầu C được xây dựng mới năm 2007, tính đến nay hệ thống cấp nước đoạn qua cầu C đã sử dụng là 10 năm nhưng lại xác định giá trị tại thời điểm giám định là 82.412.000 đồng, trong khi đó theo quy định của Thông tư số 45/2013/TT-BTC ngày 25 tháng 4 năm 2013 của Bộ Tài chính hướng dẫn chế độ quản lý, sử dụng và trích khấu hao tài sản cố định; Như vậy căn cứ pháp lý nào để tính giá trị thiệt hại là 82.412.000 đồng.

- Sà lan Iđứt dây, trôi theo dòng nước chảy siết hướng về cầu C, đã gây thiệt hại về tài sản gồm: Cầu C, hệ thống cấp nước, hệ thống mạng VNPT, 03 xe môtô; thiệt hại về sức khỏe đối với bà Nguyễn M, cháu Ngô T và cháu Ngô H. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn đã tiến hành giám định sức khỏe của bà M, cháu T và cháu H; giám định thiệt hại về tài sản cầu C và hệ thống cấp nước, nhưng không giám định thiệt hại đối với 03 xe môtô, hệ thống mạng VNPT và tỷ lệ thương tích của 03 người điều khiển xe môtô là chưa xác định đầy đủ về tính chất và mức độ thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra theo quy định tại khoản 4 Điều 85 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, ảnh hưởng trực tiếp đến định khung hình phạt.

Những chứng cứ nêu trên không thể bổ sung được tại Tòa.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2018 đối với bị can: **Hà T**

Bị truy tố về tội: "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường thủy"

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

1. Hà T neo đậu phương tiện không vì mục đích để hành khách lên xuống hoặc xếp dỡ hàng hóa (vì nơi đậu không phải là điểm bơm cát), như vậy T đậu phương tiện ở đó vì mục đích gì, bởi vì khi không trả khách, không xếp dỡ hàng hóa thì có cần xin phép cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền hay không; tại khu vực sà lan I đậu không có biển báo cấm neo đậu, giả sử T đậu phương tiện để nghĩ ngơi và việc nước ròng chảy siết có thể T không nắm bắt được quy luật.

Do hồ sơ chưa thể hiện rõ bị cáo T vi phạm tại khoản 2 Điều 44 của Luật giao thông đường thủy nội địa, để từ đó xác định lỗi chính dẫn đến vi phạm.

Vì vậy, cần phải xác định rõ căn cứ pháp lý nào kết luận sà lan I do Hà T điều khiển vi phạm khoản 2 Điều 44 của Luật giao thông đường thủy nội địa để từ đó có cơ sở xác định tội danh.

2. Hồ sơ thể hiện giá trị xây dựng cầu năm 2006 và duy tu, sửa chữa vào năm 2016 có tổng giá trị là 1.461.848.000 đồng; Tính đến nay cầu C đã sử dụng

là 11 năm nhưng lại xác định giá trị tại thời điểm giám định là 3.620.050.000 đồng, cao hơn nhiều so với giá trị ban đầu trong khi đó pháp luật quy định giá trị sử dụng của một cây cầu là 30 năm.

Kết quả thẩm định giá trị thiệt hại tại thời điểm giám định là 977.893.000 đồng. Bản Cáo trạng và hồ sơ vụ án không thể hiện căn cứ vào những văn bản nào, quy định nào của pháp luật để xác định giá trị thiệt hại, bởi vì giá trị thiệt hại làm căn cứ định khung hình phạt.

Trên thực tế, giá trị sử dụng của cây cầu C xuống cấp, nhưng hồ sơ không thể hiện được việc cầu C có thuộc dự án phải xây dựng mới lại hay không, bởi vì nếu cầu C được nhà nước cho xây mới thì giá trị thực tế của cây cầu sẽ thấp từ đó cũng có thể liên quan đến kết quả giám định về thiệt hại cây cầu.

Vì vậy, cần phải bổ sung nội dung: Thu thập từ cơ quan chức năng các văn bản hoặc là xác minh về việc cây cầu C có thuộc danh mục phải xây mới lại hay không.

Kết quả thẩm định giá trị thiệt hại tại thời điểm giám định là 977.893.000 đồng và hệ thống cấp nước về trung tâm xã H đoạn qua cầu C là 82.412.000 đồng để làm căn cứ truy tố đối với Hà T đã tính khấu hao tài sản theo quy định của pháp luật hay chưa.

3. Tuy ba chiếc xe và hệ thống mạng VNPT đã được thỏa thuận, người bị hại không đặt ra, nhưng đây là trách nhiệm dân sự. Nên việc giám định giá trị thiệt hại là cơ sở để định khung hình phạt.

Vì vậy, Giám định xác định thiệt hại đối với xe môtô BKS 69M1-095.98 do anh Trịnh K điều khiển, xe môtô BKS 69L1-016.46 do anh Đoàn A điều khiển, xe môtô BKS 69M1-079.83 do anh Quách H điều khiển.

- Trường hợp anh K, anh A và anh H có bị thương tích do hành vi vi phạm của Hà T thì phải tiến hành giám định tỷ lệ thương tích của những người này.

- Giám định xác định thiệt hại đối với hệ thống mạng VNPT.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát ND huyện Năm Căn;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hoàng Tuấn