

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG ANA
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 20/2023/HS-ST

Ngày: 13-7-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Anh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Bích Thảo— Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 23/2023/TLST-HS, ngày 04 tháng 7 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Đình Đ**; sinh năm: 1962; tại: thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); Bị cáo có vợ là Văn Thị S và có 05 người con, con lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1992.

Tiền án: Không

Tiền sự: có 01 sự, ngày 14/11/2022, Vũ Đình Đ bị Công an huyện K ra Quyết định xử phạt hành chính số 84/QĐXP-ĐTTH, xử phạt với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” vào ngày 09/8/2022. Ngày 17/11/2022 Vũ Đình Đ đã chấp hành xong quyết định xử phạt trên.

Bị cáo được tại ngoại - Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1./ Ông Phạm Hữu V, sinh năm 1960- Vắng mặt

Trú tại: Thôn Quỳnh Tân 2, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2./ Ông Nguyễn Duy S, sinh năm 1978- Vắng mặt

Trú tại: Tổ dân phố 5, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

3./ Ông Trần Duy T, sinh năm 1980- Có mặt
Trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/11/2022, Vũ Đình Đ, bị Công an huyện K ra Quyết định xử phạt hành chính số 84/QĐXP-ĐTTH, xử phạt với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” vào ngày 09/8/2022. Ngày 17/11/2022 Vũ Đình Đ đã chấp hành xong quyết định xử phạt trên.

Khoảng 21 giờ ngày 13/4/2023, tại trụ sở Ban quản lý chợ B, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Vũ Đình Đ tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm cùng với Phạm Hữu V; Nguyễn Duy S và Trần Duy T thì bị Công an thị trấn B và Công an huyện Krông Ana lập biên bản kiểm tra. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 510.000 đồng (*Năm trăm mười nghìn đồng*); số tiền trên người các con bạc là 6.500.000 đồng (*Sáu triệu năm trăm nghìn đồng*) và 03 chiếc ví da; 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá; 01 chăn vải; 01 chiếu cói là công cụ phục vụ cho việc đánh bạc.

Hình thức đánh bạc như sau: Các đối tượng đánh bạc, thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Phỏm. Những người chơi sử dụng bộ bài Tú lơ khơ loại 52 lá bài để đánh, chia cho mỗi người 09 (chín) lá bài, riêng người chia bài được 10 (mười) lá và là người đánh đầu tiên. Sau khi người chơi đánh bài xuống, người chơi tiếp theo có thể ăn lá bài đánh trước để tạo thành phỏm hoặc bốc bài trên chiếu bạc rồi đánh lá bài tiếp theo. Ván bạc kết thúc khi người chơi đã đánh đủ 4 lá bài xuống chiếu bạc hoặc có người chơi “Ù”. Nếu không có người Ù thì ván bạc sẽ được tính điểm tổng các cây bài còn cầm trên tay chưa hạ phỏm của những người chơi, ai ít điểm nhất là người chiến thắng, được tiền của tất cả những người còn lại; người thua nhì phải chung 10.000 đồng, người thua ba phải chung 20.000 đồng, người thua bét phải chung 30.000 đồng; nếu có người cháy (không có phỏm) thì phải chung 40.000 đồng; người nào Ù thì những người còn lại phải chung 50.000 đồng. “Phỏm” là tập hợp 03 (ba) cây bài cùng điểm số hoặc 03 (ba) cây bài trở lên liên tiếp nhau và cùng chất. “Ù” là tất cả 09 (chín) lá bài đều tạo thành phỏm. Cách tính điểm như sau: lá “A” tính 01 (một) điểm, các lá bài từ 02 đến 10 tính điểm theo giá trị tương ứng, lá “J” tính 11 điểm, lá “Q” tính 12 điểm, lá “K” tính 13 điểm. Những người tham gia chơi để tiền trước vị trí ngồi để thuận tiện cho việc chung chi tiền đánh bạc, sau khi kết thúc ván bạc sẽ tính thắng thua và giao nhận tiền trực tiếp cho nhau.

Số tiền mang theo và sử dụng để đánh bạc như sau: Vũ Đình Đ mang theo số tiền 1.800.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, kết quả không thắng, không thua và bỏ lại vào ví, còn số tiền 1.600.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc; Phạm Hữu V mang theo số tiền 2.810.000 đồng, sử dụng 210.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua nhưng không xác định bao nhiêu tiền và

bỏ lại toàn bộ số tiền lên chiếu bạc, còn lại số tiền 2.600.000 đồng để trong người không sử dụng vào việc đánh bạc; Nguyễn Duy S mang theo số tiền 2.300.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, kết quả không xác định thắng, thua và bỏ toàn bộ số tiền tại chiếu bạc, còn lại số tiền 2.000.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc; Trần Duy T sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, kết quả không thắng, không thua, còn 100.000 đồng cầm trên tay và bị thu giữ.

Như vậy, xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc bị thu giữ là 810.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo và bị cáo khẳng định ngày 14/11/2022, bị cáo bị Công an huyện Krông Ana ra Quyết định xử phạt hành chính số 84/QĐXP-ĐTTH, xử phạt với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Quyết định truy tố số theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS, ngày 03 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo Vũ Đình Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Đình Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Đình Đ mức án từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Vũ Đình Đ trong thời gian chấp hành cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với số tiền 810.000 đồng dùng vào việc đánh bạc đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá; 01 chăn vải màu đỏ vàng; 01 chiếu coi thu giữ tại chiếu bạc đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 chiếc ví da và số tiền 6.200.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã thu giữ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana đã ra Quyết định trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với Phạm Hữu V, Nguyễn Duy S, Trần Duy T đã có hành vi đánh bạc cùng với Vũ Đình Đ. Tuy nhiên, số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 810.000 đồng. Quá trình điều tra xác định V, S, T chưa bị xử phạt hành chính

hoặc bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi đánh bạc vào ngày 13/4/2023 của V, S, T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Hữu V, Nguyễn Duy S, Trần Duy T về hành vi Đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền là phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Đình Đ không tranh luận lại với đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố thì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Đình Đ tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, giống như bản Kết luận điều tra, Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo. Như vậy, HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận:

Tối ngày 13/4/2023, tại trụ sở Ban quản lý chợ B, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Vũ Đình Đ thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm cùng với Phạm Hữu V; Nguyễn Duy S; Trần Duy T. Tổng số tiền Đ và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 810.000 đồng, mặc dù số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 14/11/2022, Vũ Đình Đ bị Công an huyện Krông Ana xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” tại Quyết định xử phạt hành chính số 84/QĐXP-ĐTTH, xử phạt với số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 17/11/2022, Vũ Đình Đ đã chấp hành xong quyết định xử phạt trên, nên hành vi lần này của bị cáo Vũ Đình Đ đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng

hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến trật tự xã hội, làm cho tệ nạn xã hội phát sinh, ảnh hưởng đến tình hình trị an ở địa phương. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực, nhận thức, bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện.

Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, đồng thời mới đủ tác dụng phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Vũ Đình Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, số tiền đánh bạc không lớn (chỉ 810.000 đồng), bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, hiện đang bị bệnh và là người cao tuổi, nên được áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, để cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Xét bị cáo là người cao tuổi, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo và xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với Phạm Hữu V, Nguyễn Duy S, Trần Duy T, tuy đã có hành vi tham gia đánh bạc cùng bị cáo Vũ Đình Đ, nhưng số tiền dùng vào đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không cấu thành tội phạm. Do vậy, Công an huyện

Krông Ana ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Hữu V, Nguyễn Duy S, Trần Duy T là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Số tiền 810.000 đồng do bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá; 01 chăn vải; 01 chiếu cói màu đỏ trắng thu giữ tại chiếu bạc không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 chiếc ví da và số tiền 6.200.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã thu giữ (gồm Vũ Đình Đ 1.600.000 đồng cùng 01 chiếc ví da; Phạm Hữu V 2.600.000 đồng cùng 01 chiếc ví da; Nguyễn Duy S 2.000.000 đồng cùng 01 chiếc ví da), do không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 03/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana đã ra Quyết định trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, đã có đơn xin miễn án phí, nên HĐXX miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 2 luật người cao tuổi;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đình Đ phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Đình Đ 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Vũ Đình Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 Luật thi hành án hình sự 2019.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Vũ Đình Đ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 810.000 đồng (*tám trăm mười nghìn đồng*) do bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào

việc đánh bạc, theo biên lai thu số 60AA/2021/0004583 ngày 05/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá; 01 (một) chăn vải màu đỏ vàng, nhiều hoa văn, kích thước (180x180)cm; 01 (một) chiếu cói màu đỏ trắng, kích thước (160x200)cm có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana vào ngày 04 tháng 7 năm 2023.

Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Đình Đ.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Ana;
- Công an huyện Krông Ana;
- THADS huyện K;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Chu Anh Hùng