

Bản án số: 13/2020/HS-ST
Ngày 25-12-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Phạm Thu hàn

- Ông Nguyễn Xuân Lập

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Thương - Thư ký Tòa án nhân dân tH1nh
phố H, tỉnh Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh tham gia
phiên tòa:** Ông Hoàng Minh Công - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử sơ thẩm
công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm
2019 đối với bị cáo:

Phùng Việt H1; sinh ngày 05 tháng 12 năm 1985 tại tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư
trú: tổ 3, khu 1, phường Yết Kiêu, Tp H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Bảo vệ;
Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch:
Việt Nam; Con ông: Phùng Quốc H2 (đã chết) và bà: Phạm Thị Đ; Có vợ là Trần Ánh
D và 01 (một) con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt ngày 05/11/2019. Hiện bị áp dụng
lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/11/2019 đến ngày 10/01/2020 của Cơ quan
cảnh sát điều tra Công an thành phố H. Có mặt

* *Bị hại:* Nguyễn Thu Th, Sn 1972. Nơi ĐKKHKT: tổ 39B, khu 4A, phường
Cao Xanh, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

+./ Dương Ngọc T, Sn 1994. Địa chỉ: tổ 18, khu 2A, phường Cao Thắng, thành
phố H, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

+./ Bùi Viết T1, Sn 1967. Địa chỉ: tổ 1, khu 4, phường Trần Hưng Đạo, thành
phố H. Vắng mặt, không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Khoảng 06giờ 15phút ngày 05/11/2019 Phùng Việt H1 vào nhà vệ sinh tầng 1 Câu lạc bộ Aerobic (nơi H1 làm bảo vệ) thuộc tổ 12, khu 4, phường Trần Hưng Đạo, Tp H, tỉnh Quảng Ninh, phát hiện trên mặt bàn cạnh máy chạy, gần cửa ra vào phòng tập có một chiếc điện thoại Iphone8 Plus màu trắng của chị Nguyễn Thu Th - khách hàng của câu lạc bộ để dưới mũ bảo hiểm màu vàng, quan sát xung quanh không có ai, nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại mục đích để sử dụng, H1 treo mũ bảo hiểm lên giá và trộm cắp chiếc điện thoại cất giấu vào cốp xe mô tô; khoảng 10phút sau chị Th hỏi, H1 trả lời không cầm điện thoại và nói không cài định vị thì mất máy rồi. Hết giờ làm việc H1 điều khiển xe mô tô đến cửa hàng điện thoại T Mobil tại số nhà 20 đường Cao Xanh thuộc khu 1, phường Cao Xanh, Tp H nói dối là điện thoại của chị dâu để nhờ mở mặt khóa do trước đó H1 tự nhập mã nhiều lần nhưng không đúng nên điện thoại bị vô hiệu hóa, trước khi vào cửa hàng điện thoại H1 đã tháo sim điện thoại vớt gần đó. Khi đang đợi anh T1 chạy lại phần mềm thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra kiểm tra hành chính, thu giữ chiếc điện thoại và đưa T1, H1 về trụ sở làm việc.

Bản kết luận định giá tài sản số 217/KLĐG ngày 07/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố H kết luận: điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, dung lượng 64GB màu trắng bạc mua tháng 01/2018, giá trị của tài sản tại thời điểm bị xâm phạm là 12.450.000đ (*Mười hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả lại bị hại Nguyễn Thu Th chiếc điện thoại này, chiếc sim đã truy tìm nhưng không thu thập được.

Cáo trạng số 337/CT-VKSHL ngày 28/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo Phùng Việt H1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm truy tố, căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị: Xử phạt Phùng Việt H1 từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Vật chứng đã thu hồi trả lại, bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự nên không đề cập.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu, việc bị truy tố và đưa ra xét xử là đúng người đúng tội không oan, đã được thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; được giải thích về việc công bố bản án trên Cổng thông tin điện tử và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Thu Th có lời khai thể hiện: khoảng 5giờ 45phút ngày 05/11/2019 chị đến Câu lạc bộ thẩm mỹ tại phường Trần Hưng Đạo tập thể dục và để điện thoại di động Iphone 8Plus màu trắng trên bàn gỗ trong phòng tập tầng 1, khoảng 6giờ 30 phút cùng ngày phát hiện mất điện thoại chị hỏi, H1 trả lời không cầm, chị thông báo cho con trai là Dương Ngọc T, sau khi định vị phát hiện điện thoại ở khu vực đầu phường Cao Xanh, chị và con trai đến cửa hàng T Mobil đồng

thời thấy H1 trong đó nên đã thông báo Công an đến làm việc; điện thoại bị mất chị đã nhận lại; không yêu cầu bồi thường về dân sự cũng như chiếc sim bị mất; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng Dương Ngọc T, Bùi Viết T1 có lời khai phù hợp với nội dung vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo về việc nảy sinh ý định, lén lút lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của bị hại để trộm chiếc điện thoại phù hợp với lời khai của bị hại về việc bị mất tài sản; phù hợp lời khai của người làm chứng; phù hợp với Biên bản kiểm tra hành chính lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 05/11/2019; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường và bản ảnh vật chứng.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận khoảng 06giờ 15phút ngày 05/11/2019 tại Câu lạc bộ Aerobic thuộc tổ 12, khu 4, phường Trần Hưng Đạo, Tp H, tỉnh Quảng Ninh, Phùng Việt H1 đã lợi dụng sơ hở của khách hàng nơi mình làm nhiệm vụ bảo vệ trộm cắp của chị Nguyễn Thu Th một điện thoại di động Iphone 8Plus trị giá 12.450.000đ. Tội danh và hình phạt được tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

[3] Tính chất mức độ, hành vi phạm tội: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vi phạm pháp luật, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo lắng cho khách hàng; mất an ninh trật tự, an toàn xã hội; lén lút, lợi dụng sơ hở mất cảnh giác để chiếm đoạt tài sản của bị hại thay vì phải bảo vệ tài sản cho khách hàng nơi mình làm việc thể hiện sự coi thường pháp luật cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính nghiêm minh, công bằng của pháp luật.

[5] Về bồi thường dân sự: bị hại không yêu cầu, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: bị hại đã nhận lại, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Phùng Việt H1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Phùng Việt H1 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày đi chấp hành án phạt tù, được trừ đi những ngày tạm giữ từ 05/11/2019 đến 10/11/2019.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 159 ngày 10/11/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H.

Căn cứ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trọng hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKS; CA; THADS Tp H;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Tâm

