TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 26- 4 -2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Thịnh**

Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Thanh Hải** - Nguyên Giám đốc trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

2/ Bà **Nguyễn Thị Bích Liên** - Phó Chủ tịch Hội liên hiệp phụ nữ huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Đinh Thanh Thảo** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thanh Tuyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

1. **Lê Hoàng H**, sinh năm 1991 (tên gọi khác: Hận Chùa). ĐKTT: Khu vực 4, phường 4, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Chỗ ở: ấp Nhơn Lộc 1, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng Bông và bà Trần Thị Lự (chết); tiền sự: Không; tiền án: Không. Về nhân thân: Ngày 04/6/2009 bị Tòa án nhân dân thị xã Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 13/12/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 24/5/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày

22/01/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/10/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phong Điền. Có mặt.

2. **Nguyễn Duy K**, sinh ngày 02/10/2005. Nơi cư trú: ấp Nhơn Lộc 1, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Sương (c) và bà Nguyễn Thị Hương; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại sau đó bỏ trốn, bị bắt theo quyết định truy nã 10/4/2023. Có mặt.

* Người đại diện cho bị cáo Khánh có bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1967. Địa chỉ: ấp Nhơn Lộc 1, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo Khánh: Ông Trần Hoàng Bảo - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Cần Thơ. Có mặt.

* Bị hại*:* Phạm Thương Gia, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp Thị Tứ, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thúy Liễu, sinh năm 1989. Địa chỉ: ấp Nhơn Lộc 1, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

2. Mai Văn Thương, sinh năm 1986. Nơi thường trú: ấp Trung Hưng 1B, xã Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu. Nơi ở hiện tại: ấp Mới 1, xã Mỹ Hạnh A, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Nguyễn Thị Bích Phương, sinh năm 1982. Nơi thường trú: 289A Trần Hưng Đạo, phường Cô Giang, quận 1, TP. Hồ Chí Minh. Địa chỉ liên hệ: Chung cư Hà Kiều, Lô C, đường Dương Quảng Hàm, phường 05, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Nguyễn Văn Đệ, sinh năm 1998. Nơi thường trú: ấp Mỹ Tường 1, xã Hưng Phú, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu. Nơi ở hiện tại: ấp Mới 1, xã Mỹ Hạnh A, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Nguyễn Kim Song Ngọc - Chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Đại Thảo. Đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Hữu Đại, sinh năm 1992. Nơi thường trú: Tổ 19, khu phố 6, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Nơi ở

hiện tại: ấp Tràm Lạc, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (Văn bản ủy quyền ngày 10/7/2020). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 18/12/2021 Công an thị trấn Phong Điền mời Phan Văn Việt và bị cáo Lê Hoàng Hận làm việc do sử dụng trái phép chất ma tuý. Nguyễn Duy Khánh có đem xe máy của Việt giao nộp (Hận sống chung như vợ chồng với bà Nguyễn Thúy Liễu, là mẹ ruột của Khánh). Do đó, sáng ngày 19/12/2021 Việt đến nhà bà Liễu yêu cầu bà Liễu và Khánh bồi thường tiền xe nhưng Liễu và Khánh không đồng ý. Sau đó, Việt và Hận bàn bạc tìm tài sản trộm để bán lấy tiền đóng phạt, gặp tài sản có giá trị thì trộm, Khánh đồng ý.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả ba đi bộ từ nhà Khánh đến Trung tâm thương mại huyện Phong Điền, đi ngang Cơ sở kinh doanh Gia Cường của anh Phạm Thương Gia thuộc ấp Thị Tứ, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ thì phát hiện xe máy Future biển số 65G1-145.08 có gắn sẵn chìa khoá không ai trông coi nên Việt kêu Hận lấy, nhưng Hận nhìn thấy có camera nên kêu Khánh lấy trộm chiếc xe máy nói trên thì Khánh đồng ý và kêu Việt với Hận đi bộ qua bến đò ngang chợ Phong Điền đợi bị cáo Khánh.

Khánh đến chỗ đậu xe, dẫn ra, khởi động xe chạy về hướng cầu Cây Cẩm, mục đích tìm chỗ để cầm xe nhưng không được do xe không chính chủ. Sau đó, Khánh chạy xe về hướng cống Nhơn Ái gặp Hận và Việt nói không cầm được xe. Cả ba điều khiển xe về hướng bến đò Vàm Xáng, đi được một đoạn thì Việt kêu dừng xe lại cho Việt coi cốp xe, khi mở cốp xe lên thì Việt phát hiện trong cốp xe có giấy đăng ký xe máy hiệu Future biển số 65G1-145.08 và một số giấy tờ khác. Việt lấy giấy đăng ký xe đưa cho bị cáo Khánh, còn các giấy tờ khác thì vứt bỏ ven đường, Hận và Việt kêu Khánh ra Cần Thơ tìm chỗ cầm xe, nếu cầm không được thì bán luôn xe, số tiền bán được xe sẽ sử dụng để Việt và Hận đóng phạt, còn lại thì chia nhau tiêu xài, Khánh đồng ý. Khi chạy đến Cần Thơ, Khánh không cầm được xe, do xe không chính chủ; hơn nữa, Khánh không có điện thoại không liên lạc được với Hận và Việt nên Khánh điều khiển xe 65G1-145.08 đến Ngã ba thuộc xã Mỹ Hạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An cầm xe máy nêu trên tại dịch vụ cầm đồ 24H với giá 8.000.000 đồng. Đến ngày 20/12/2021 Khánh liên hệ với Nguyễn Văn Đệ (Danh) ở Long An để bán xe

65G1-145.08 đã cầm tại dịch vụ cầm đồ 24H. Do không có nhu cầu mua xe nên Đệ giới thiệu cho cậu ruột là Mai Văn Thương để mua lại xe máy nói trên giá 9.500.000 đồng. Thương kêu vợ là Nguyễn Thị Bích Phương cùng bị cáo Khánh đi đến dịch vụ cầm đồ 24H trả số tiền cho chủ tiệm cầm đồ 8.200.000 đồng và đưa thêm cho Khánh 1.300.000 đồng. Số tiền bán xe được, Khánh không liên hệ được với Hận và Việt nên Khánh sử dụng số tiền bán xe để tiêu xài cá nhân hết. Thương đã cầm xe trên cho tiệm cầm đồ Đại Thảo ngày 31/12/2021 số tiền 10.000.000 đồng và khi Công an mời làm việc, Đại diện Tiệm cầm đồ Đại Thảo đã tự nguyện giao nộp xe trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe máy hiệu Future biển số 65G1-145.08 do Nguyễn Hữu Đại - đại diện theo uỷ quyền của Dịch vụ cầm đồ Đại Thảo giao nộp; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màn hình cảm ứng bị bể kính của Hận.

Tại Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐG ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Phong Điền xác định xe máy nhãn hiệu Future biển số 65G1-145.08 có giá trị còn lại là 8.025.417 đồng.

Quá trình xác minh thu thập giấy khai sinh của Nguyễn Duy Khánh thể hiện ngày sinh là 02/10/2005, ngày đăng ký khai sinh là ngày 31/7/2007 (đăng ký quá hạn).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 58/ĐT ngày 23/6/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: "*Nguyễn Duy Khánh có độ tuổi từ 16 tuổi 09 tháng đến 17 tuổi 03 tháng (tại thời điểm giám định ngày 22/6/2022*".

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền trả lại 01 xe máy hiệu Future biển số 65G1-145.08 cho anh Phạm Thương Gia.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Thương Gia không yêu cầu bồi thường.

Đối với Phan Văn Việt sau khi xảy ra vụ việc, Việt đã bỏ trốn khỏi địa phương, chưa làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Đệ, Nguyễn Hữu Đại, Mai Văn Thương và Nguyễn Thị Bích Phương, Dịch vụ cầm đồ Đại Thảo không biết tài sản do trộm cắp mà có nên chưa có căn cứ xử lý. Mai Văn Thương và Nguyễn Thị Bích Phương yêu cầu Khánh bồi thường số tiền 9.500.000 đồng, Khánh đồng ý bồi thường nhưng

chưa bồi thường. Dịch vụ cầm đồ Đại Thảo yêu cầu Mai Văn Thương bồi thường 10.000.000 đồng.

Sau khi bị phát hiện Hận bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định truy nã bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSPĐ ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Duy Khánh và Lê Hoàng Hận về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời phân tích đánh giá, tính chất, mức độ, động cơ, hành vi phạm tội đối với hai bị cáo. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Nguyễn Duy Khánh và Lê Hoàng Hận về tội "Trộm cắp tài sản"; về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 101 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Duy Khánh từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Hoàng Hận từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hận. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Hận, bị cáo Khánh và bà Nguyễn Thúy Liễu có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Mai Văn Thương và Nguyễn Thị Bích Phương số tiền 9.500.000 đồng. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự. Trả lại cho bị cáo Hận 01 điện thoại di động hiệu Samsung màn hình cảm ứng bị bể kính.

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền đã trả lại 01 xe máy hiệu Future biển số 65G1-145.08 cho anh Phạm Thương Gia.

Người bào chữa cho bị cáo Khánh thống nhất với tội danh, điều khoản, mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên người bão chữa nêu thêm các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như học vấn thấp nhận thức còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thiếu tình thương cha mẹ, phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên đề nghị mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Phong Điền, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự giải quyết vắng mặt theo quy định.

[3] Đối với Phan Văn Việt, sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý theo quy định.

[4] Tại phiên tòa hai bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quá trình điều tra và thống nhất với bản cáo trạng truy tố, hai bị cáo xin xem xét được giảm nhẹ hình phạt.

[5] Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai của hai bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là nhất quán. Các tài liệu, chứng có trong hồ sơ, đủ kết luận ngày 19/12/2021 hai bị cáo đã lén lút lấy trộm xe mô tô hiệu Future, biển kiểm soát 65G1-145.08 của anh Gia tại ấp Thị Tứ, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, qua định giá tài sản có giá là 8.025.417 đồng. Hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người bị hại mà hai bị cáo thực hiện đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[6] Bị cáo Hận là người đã thành niên, giữ vai trò chính trong vụ án, khởi xướng việc đi trộm tài sản; bị cáo Khánh còn rất trẻ nhưng rất liều lĩnh, sẵn sàng hành động khi có yêu cầu, trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể nhưng khi phát hiện xe mô tô 65G1-145.08 không có người trông coi thì các bị cáo thống nhất với nhau lấy trộm tìm nơi tiêu thụ nên đây là trường hợp đồng phạm nhưng giản đơn.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Khánh là người chưa thành niên, thực hiện hành vi phạm tội theo sự chỉ dẫn của bị cáo Hận nên bị cáo Hận phải chịu tình tiết tăng nặng xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo thành khẩn khai báo tình tiết này được quy định tại

điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo Khánh mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[8] Hai bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại trong việc quản lý tài sản, đã lén lút lấy trộm xe mô tô 65G1-145.08 của anh Gia là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây lo lắng, bất an trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Khánh có 02 tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng; bị cáo Hận có nhân thân xấu nhiều lần bị kết án về tội trộm, nay tiếp tục phạm tội, có 01 tình tiết tăng nặng, 01 tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ này để quyết định mức án cho phù hợp. Với mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với hai bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[9] Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Xét thấy, bị cáo Hận không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, bị cáo Khánh là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 6 Điều 91 của Bộ luật hình sự.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hai bị cáo và bà Nguyễn Thúy Liễu (Mẹ ruột của bị cáo Khánh) đồng ý liên đới trách nhiệm bồi thường cho ông Mai Văn Thương và bà Nguyễn Thị Bích Phương số tiền 9.500.000đ Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với ông Nguyễn Hữu Đại - Dịch vụ cầm đồ Đại Thảo có văn bản không yêu cầu ông Thương và bà Phương hoàn trả số tiền 10.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, khi nào có yêu cầu thì giải quyết theo thủ tục dân sự.

[11] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung của bị cáo Hận không có liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[12] Bị cáo Hận và bị cáo Khánh, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Về án phí dân sự sơ thẩm buộc hai bị cáo và bà Liễu chịu trách nhiệm liên đới nộp số tiền 475.000 đồng.

[13] Bị cáo và các đương sự trong vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng Hận và bị cáo Nguyễn Duy Khánh, phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Hận 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/10/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Khánh 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/4/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 357, Điều 584 và Điều 589 của Bộ luật dân sự.

Bị cáo Hận, bị cáo Khánh và bà Nguyễn Thúy Liễu tự nguyện liên đới bồi thường cho ông Mai Văn Thương và bà Nguyễn Thị Bích Phương số tiền 9.500.000đ (Chín triệu năm trăm ngàn đồng);

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hận 01 (một) điện thoại di động Samsung màn hình cảm ứng bị bể kính.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Hận và bị cáo Khánh mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm;

- Buộc bị báo Hận, bị cáo Khánh và bà Liễu liên đới nộp số tiền 475.000đ (Bốn trăm bảy mươi lăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- Nhà tạm giữ;
- Trại tạm giam CA.TP Cần Thơ;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CATPCT;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Nguyễn Thanh Hải	**Nguyễn Thị Bích Liên**	**Nguyễn Tiến Thịnh**