

Bản án số: **135 /2020/ HS-PT**

Ngày: 20/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình T**

Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Bích Ng**

Bà Phan Thanh H

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa H – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Ch - Kiểm sát viên.

Ngày 20/02/2020 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 148/2020/TLPT – HS ngày 21 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Xuân M do có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 114/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2019/QĐXXPT- HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Bị cáo: Hoàng Xuân M, sinh năm 1985 tại huyện TH, tỉnh HT; HKTT: Km 19 quốc lộ 32 Thị trấn TH, huyện TH, tỉnh HT; Tạm trú và ở tại: thôn Thượng Thụy, xã ĐT, huyện HĐ, thành phố HN; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe;

Con ông Hoàng Xuân Th, sinh năm 1957 và con bà Nguyễn Thị Lý, sinh năm 1962; Vợ: Đỗ Thị Kim D, sinh năm 1991; có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 373, lập ngày 01/10/2019 tại Công an huyện HĐ.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại: Cháu Nguyễn Bảo Nh, sinh năm 2017 (Đã chết ngày 24/7/2018);

Người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Bảo Nh: Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 1988 và chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 (Là bố

mẹ đẻ của cháu Nhi).

Cùng trú tại: Thôn Tiền Lệ, xã TY, huyện HĐ, thành phố HN. có mặt

Bị đơn dân sự:

Công ty TNHH thương mại và sản xuất Sơn Đạt;

Trụ sở: Km 19, QL 32, thôn Thượng Thụy, xã ĐT, huyện HĐ, thành phố HN.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 1976 –
Chức vụ: Giám đốc công ty. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 24/7/2018 Hoàng Xuân M (có giấy phép lái xe loại Hạng C) điều khiển xe ô tô biển số 29C - 805.99 đi lùi trên đường liên thôn Tiền Lệ - Yên Thái thuộc địa phận thôn Tiền Lệ, xã TY, huyện HĐ, TP HN từ ngã ba đường (gần Trường mầm non xã TY B) đến cửa hàng của anh Nguyễn Xuân Hùng (SN 1988; địa chỉ: thôn Tiền Lệ, xã TY, huyện HĐ, TP HN). Khi lùi được khoảng 50 m đến đoạn lối rẽ từ trong ngõ của gia đình ông Kiều Duy Ngọ (SN 1954; Nơi cư trú: thôn Tiền Lệ, xã TY, huyện HĐ, TP HN) thì xảy ra va chạm với cháu Nguyễn Bảo Nhi từ trong ngõ của gia đình ông Ngọ dẫn đến phần bánh sau và bánh trước bên phải xe ô tô biển số 29C - 805.99 chèn ép lên người cháu Nhi. Hậu quả: cháu Nguyễn Bảo Nhi tử vong tại chỗ.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra Công an huyện HĐ đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, kết quả khám nghiệm như sau:

- Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 18 giờ 20 phút ngày 24/7/2019 xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn nằm trên đường liên thôn Tiền Lệ - Yên Thái thuộc xóm 5, thôn Tiền Lệ, xã TY, huyện HĐ TP HN. Mặt đường được trải bê tông phẳng rộng 5m. Nằm trên mặt đường sát với mép đường bên phải hướng UBND xã TY đi Trường mầm non TY B là phần mặt đường bị cắt, xén rộng 0,3m chạy dọc đường; bên trên trải đất, đá không bằng phẳng. Nằm sát phía ngoài 2 bên mép đường phải, trái là hệ thống cống thoát nước được trải nắp bê tông phẳng, mặt cống bên trái đường rộng 1,05m bên trên có dựng các kê gạch ống xây dựng tại đoạn tai nạn; mặt cống bên phải đường rộng 0,5m phía ngoài phần cống này là các hộ dân sinh sống liền kề và có ngõ đi vào nhà ông Kiều Duy Ngọ rộng 2,3m.

Từ vị trí điểm mốc (chân cột điện 5.1/TL2) đo thẳng về phía UBND xã TY 5,6m là vị trí vuông góc với đầu trục bên phải xe ô tô tải biển số 20C - 805.99 Xe Ô tô tải đang đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng về phía Trường mầm non TY B, đuôi xe hướng về UBND xã TY, ở hai bên đầu và đuôi xe ô tô có đèn vàng nhấp nháy.

Đo từ đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô ra mép đường bên phải là 1,95m. Đo từ đầu trục bánh sau xe ô tô ra mép đường bên phải là 1,95m.

Từ đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô tải Biển số 29C- 805.99 đo thẳng về phía Trường mầm non 2,52m là vị trí vuông góc với điểm giữa diện màu nâu đỏ (hình hoa lốp), vết màu nâu đỏ có diện(0,4 x 0,15)m, nằm trên mặt đường phía dưới sườn bên phải xe ô tô. Đo từ điểm giữa diện vết màu nâu đỏ ra mép phải là 2,0m.

Từ đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô tải BKS: 29C - 805.22 đo thẳng về phía UBND xã TY 0,45m là vị trí vuông góc với đỉnh đầu của nạn nhân. Nạn nhân là trẻ em đã tử vong trong trạng thái nằm sấp, đầu hướng về phía UBND xã TY và áp sát với mặt sau của lốp trước bên phải xe ô tô tải, chân hướng về trường mầm non TY B. Nạn nhân mặc quần đùi tối màu, áo cộc tay sáng màu, chân trái đi dép quai hậu tối màu. Đo từ vị trí đỉnh đầu nạn nhân ra mép đường bên phải là 2m, đo từ gót bàn chân trái nạn nhân ra mép đường bên phải là 2,36m. Trên mặt đường, xung quanh vị trí đầu của nạn nhân có vết màu đỏ thẫm + tổ chức não trong diện(0,45 x 0,28)m. Đo từ điểm giữa diện vết màu đỏ thẫm + tổ chức não ra mép đường bên phải là 2,1m.

Từ đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô tải biển số: 29C - 805.99 đo thẳng về phía Trường mầm non 0,75m là điểm vuông góc với điểm đầu vết trượt (1). Vết trượt dài 0,75m rộng 0,25m có hướng Trường mầm non TY B đi UBND xã Tiên Yên, bề mặt vết có dính chất màu nâu đỏ, đen. Đo từ điểm đầu vết ra mép đường bên phải là 2m, điểm cuối của vết là vị trí điểm tiếp xúc giữa mặt lốp bánh trước bên phải xe ô tô tải BKS: 29C - 805.99 với mặt đường.

Từ đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô tải biển số: 29C - 805.99 đo thẳng về phía Trường mầm non TY B 1,05m là vị trí vuông góc với chiếc dép quai hậu tối màu. Chiếc dép quai hậu tối màu có kích thước(0,1 x 0,05)m, đo từ vị trí điểm giữa chiếc dép ra mép đường bên phải là 2,25m.

Đo từ trục bánh sau bên trái xe ô tô tải biển số: 29C - 805.99 thẳng về phía UBND xã TY 5,4m là điểm vuông góc với đầu các kiêu gạch phía UBND xã TY. Các kiêu gạch ống xây dựng được xếp trên mặt cống thoát nước bên trái đường có kích thước: dài 11,7m rộng; 1,05m; cao 2,68m. Các kiêu gạch được xếp sát nhau, trải dài về phía Trường mầm non TY B.

Tại Biên bản khám dấu vết xe ô tô biển số 29C- 805.99 ngày 21/8/2018 xác định: Do quá trình vận chuyển đưa xe từ hiện trường về bãi đỗ xe đã mất hết dấu vết.

- Tại Bản Kết luận giám định số 8279/ KL - PC09- Đ3, ngày 23/10/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP HN, kết luận: "Trên xe ô tô biển số 29C - 05.99 gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết va chạm".

- Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 343A/ GĐTT-TTPY ngày 03/8/2018 của Trung Tâm pháp y HN kết luận:

a. Khám bên ngoài: Tử thi là nữ giới được gia đình xác định là cháu Nguyễn Bảo Nh, SN 2017. Tử thi nằm sấp dưới bánh ô tô, chiều dài đỉnh - gót: 81cm, thể trạng trung bình. Mặc ngoài áo phông cộc tay màu vàng, mặt dưới thân áo bị sòn, rách do lê, quệt. Mặt sau thân áo trái có vết bẩn dạng hoa văn lớp, song song nhau, KT:(25 x 1,3)cm, (27 x 1,5)cm, (30 x 1,5)cm cách nhau 5cm. Mặc ngoài quần đùi màu đen.

- Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, mềm. Hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi đang hình thành tập trung vùng mặt trước của cơ thể,

- Đầu - Mặt:

+ Sấy sát da vùng trán đỉnh thái dương trái kích thước 13cm x 6cm, qua vết rách da thấy vỡ phức tạp xương trán, xương đỉnh thái dương trái, nhiều mảnh xương vỡ đâm vào tổ chức não. Tổ chức não thoát ra ngoài qua vết rách, biến dạng đại não.

+ Bầm tím quanh mắt trái kích thước 3cm x 2,5cm.

+ Bầm tím quanh mắt phải kích thước 1,5cm x 1cm.

+ Dây sát da vùng mặt phải kích thước 10cm x 6cm.

+ Lỗ tai trái khô, lỗ tai phải có máu. Hai lỗ mũi có ít máu.

+ Miệng khô, cung răng chắc không gãy răng.

+ Cổ vững, ngực mất vững.

+ Biến dạng, ép dẹt phần ngực trái, mạn sườn trái trên diện 24cm x 8cm.

+ Biến dạng, ép dẹt vùng lưng trái, sấy sát bầm tím da vùng lưng trên diện 27cm.

x 17cm. Trên vết sấy sát bầm tím da này có 03 vết bầm tím da song song nhau dạng văn hoa lớp hơi chệch theo trục của cơ thể kích thước 6cm x 1,5cm; 18cm x 1,5cm và 32cm x 1,5cm. ở vết bầm tím thứ 3 vùng bả vai phải, vết bầm tím tách ra làm đôi, đỉnh ở giữa lưng kích thước 20cm x 1,5cm.

- Tay phải:

+ Bầm tím mặt trước cánh tay, cẳng tay, bàn tay trên diện 23cm x 5cm.

+ Sấy sát bầm tím mặt sau cánh tay, cẳng tay, mu bàn tay trên diện 27cm x 5cm.

- Vai trái và toàn bộ cánh tay, cẳng tay, bàn tay trái bị biến dạng, ép dẹt, gãy phức tạp, vỡ nát xương cánh tay, cẳng tay, bàn tay.

- Chân phải: Sấy sát bầm tím mặt trước trong đùi trên diện 12cm x 7cm.

- Chân trái: Sấy sát mặt trước gối và cẳng chân trên diện 22cm x 7cm.

b. Pháp y tử thi: Gia đình nạn nhân kiên quyết ngăn cản nên không thể tiến hành mổ tử thi.

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương sọ não:

+ Rách da vùng trán đỉnh thái dương trái.

- + Vỡ phức tạp xương trán, xương đỉnh thái dương trái.
- + Nhiều mảnh xương đâm vào tổ chức não.
- + Tổ chức não thoát ra ngoài qua vết rách.
- + Biến dạng đại não.
- Biến dạng, ép dẹt phần ngực trái, mạn sườn trái.
- Biến dạng, ép dẹt vùng lưng trái,
- Vai trái và toàn bộ cánh tay, cẳng tay, bàn tay trái bị biến dạng ép dẹt, gãy phức tạp, vỡ nát xương cánh tay, cẳng tay, bàn tay.

* Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Nguyễn Bảo Nh, sinh năm 2017 tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não nặng.

Xét nguyên nhân và lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên là do: Hoàng Xuân M điều khiển xe ô tô biển số 29C- 805.99 lùì tại nơi không được phép lùì. M vi phạm khoản 1 và 2 Điều 16 Luật giao thông đường bộ “1. Người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùì.

2....Không được lùì nơi đường bộ giao nhau”.

Về vật chứng: Ngày 11/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HĐ đã trả cho Công ty TNHH TM & SX Sơn Đạt: 01 xe ô tô biển số 29C-805.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 29C-805.99; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 29C-805.99; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và giấy bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô biển số 29C-805.99.

Về dân sự:

Bị cáo Hoàng Xuân M và Công ty TNHH TM & SX Sơn Đạt đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện theo pháp luật của người bị hại số tiền là 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hoàng Xuân M và không có đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Quá trình điều tra Hoàng Xuân M đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm tử thi, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 130/CT-VKSHĐ ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố HN đã truy tố bị cáo Hoàng Xuân M về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 114/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN đã xử bị cáo Hoàng Xuân M 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/12/2019, Hoàng Xuân M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo nghèo, bố mất sớm. Bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì mới. Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Bị cáo Hoàng Xuân M nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội. Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường đầy đủ và gia đình bị hại xin giảm nhẹ. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nộp đơn có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh hộ nghèo, bị cáo là lao động chính phải nuôi bố mẹ già và em gái bị thần kinh, đại diện bị hại tại phiên tòa tiếp tục có ý kiến xin giảm nhẹ cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo có địa chỉ rõ ràng, bị hại có lỗi thiếu quan sát có căn cứ đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm và tuyên bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách 24 tháng. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Xuân M nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 24/7/2018, tại đường liên thôn Tiên Lệ - Yên Thái thuộc địa phận thôn Tiên Lệ, xã TY, huyện HĐ, thành phố HN, bị cáo Hoàng Xuân M có giấy phép lái xe loại Hạng C, điều khiển xe ô tô biển số 29C -

805.99 lùi từ ngã ba đường đến lối rẽ từ trong ngõ của gia đình ông Kiều Duy Ngo thì xảy ra va chạm với cháu Nguyễn Bảo Nh dẫn đến phần bánh sau và bánh trước bên phải xe ô tô biển số 29C - 805.99 do bị cáo Hoàng Xuân M điều khiển chèn ép vào người cháu Nguyễn Bảo Nh. Hậu quả làm cháu Nguyễn Bảo Nh tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, vi phạm quy định khoản 1 và 2 Điều 16 Luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây tổn hại tính mạng người khác và phạm vào tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 như bản án Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội là hoàn toàn phù hợp.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục toàn bộ hậu quả xảy ra; được người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nộp đơn có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh hộ nghèo, bị cáo là lao động chính phải nuôi bố mẹ già và em gái bị thần kinh, đại diện bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và tại phiên tòa phúc thẩm tiếp tục có ý kiến xin giảm nhẹ cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có địa chỉ rõ ràng, bị hại có lỗi thiếu quan sát nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị cầu bị hại.

Bởi các phân tích trên, hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được cải tạo tại xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Hoàng Xuân M**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 114/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm

2019 của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN;

Tuyên bố: **Hoàng Xuân M** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Xuân M** 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao Hoàng Xuân M cho UBND xã ĐT, huyện HĐ, thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

III. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện HĐ;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND huyện HĐ;
- Công an huyện HĐ;
- Chi cục THADS huyện HĐ
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình T