

Bản án số: 122/2019/HS-PT
Ngày: 04-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Thái Quang Hải**.

Các Thẩm phán: Ông **Phạm Lâm Đồng**.

Ông **Nguyễn Hoàng Quí**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tống Phi Phụng** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Sương** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 141/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 132/2019/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng P, sinh năm: 1974, tại Cần Thơ.

Trú tại: phường X, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U và bà Đỗ Thị Q; có vợ là Nguyễn Thị Mỹ C, có 01 người con sinh năm 1994; Tiền sự: chưa; Tiền án 02 lần:

- Ngày 25/5/1999, bị Tòa phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội Trộm cắp tài sản công dân (theo Bản án số 850/HSPT ngày 25/5/1999), chưa nộp tiền án phí.

- Ngày 23/4/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Vận chuyển tiền giả (theo Bản án số 234/2008/HSPT ngày 23/4/2008). Chấp hành xong hình phạt ngày 19/4/2014.

Bị cáo bị bắt ngày 10/7/2019. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 28/6/2018, Nguyễn Hoàng P thuê xe mô tô khách đi từ phường X đến quán trà sữa C1 – phường A, quận N để mua trà sữa. Khi vào quán, trong lúc ngồi đợi chị Khấu Ngọc Minh T pha chế, P phát hiện trên chiếc bàn gần quầy pha chế có để 02 điện thoại di động thì nảy sinh ý định trộm cắp. Lợi dụng trong quán vắng người, P đi đến và lấy 02 điện thoại di động trên bàn bỏ vào túi quần. Sau khi lấy được tài sản, P đưa cho chị T 20.000 đồng và nói sẽ quay lại lấy trà sữa sau rồi bị cáo nhanh chóng rời khỏi quán. Sau đó, bị cáo đem bán 02 chiếc điện thoại di động lấy trộm được với giá 2.600.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi mất tài sản, chị T kiểm tra camera thì phát hiện có đối tượng nghi vãn lấy trộm nên trình báo Công an phường A.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng P đã thừa nhận hành vi lấy trộm 02 điện thoại di động tại quán trà sữa C1.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 700/BKL-HĐĐG ngày 09/7/2018 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự xác định: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37 Gold số imei 863090033635514 trị giá 2.150.000 đồng. Đối với điện thoại di động hiệu OPPO F1S không rõ thông tin, đặc điểm, hiện trạng, thông số kỹ thuật, nguồn gốc nên Hội đồng định giá tài sản không có cơ sở để định giá.

Ông Nguyễn Thanh T1 thừa nhận có mua 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37 Gold của P và đã bán lại cho người khác nên không thu hồi được. Ông T1 không biết điện thoại này là do P trộm được nên không đề cập xử lý.

Ông Lê Văn P1 – chủ tiệm mua bán điện thoại A1 có giao nahan viên thu mua điện thoại, nhưng qua kiểm tra sổ sách mua bán hàng của tiệm thì ngày 28/6/2018, không có thua mua điện thoại di động OPPO F1S, nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 132/2019/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận N đã căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng P 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần trách nhiệm dân sự, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 05/8/2019, bị cáo Nguyễn Hoàng P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng P vẫn giữ yêu cầu kháng cáo và không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng

pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, mức hình phạt đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã bị phát hiện và bị bắt giữ theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N. Bị cáo nhìn nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã có thời gian dài chấp hành án để cải tạo, sửa đổi bản thân nhưng sau khi chấp hành án xong, chưa được xóa án tích thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Theo kết quả định giá tài sản 02 điện thoại di động mà bị cáo đã lấy trộm vào ngày 28/6/2018 thì 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37 Gold trị giá 2.150.000 đồng, còn 01 điện thoại OPPO F1S không đủ thông tin để định giá.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2] Hiện nay tội phạm này còn xảy ra nhiều, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo không nặng, là cần thiết để bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng P 03 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 10/7/2019.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tổ tụng quận N;
- Bị cáo và những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Thái Quang Hải