TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LỮ
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày: 06/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LỮ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đoàn Mạnh Quang
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Lương Văn Kế
2. Bà Ngô Thị Tuyết

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2020/QĐXX-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh năm 1984 tại xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn NL, xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Thanh B và bà Lương Thị Ng; có vợ là Phạm Thị Th và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Năm 2012 bị Công an huyện Tiên Lữ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Năm 2013 bị Công an huyện Tiên Lữ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ xử phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc, đã được xóa án tích.

Bị tạm giam từ ngày 07/8/2020 tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên *"có mặt tại phiên tòa"*.

Bị hại: Anh Trần Văn H, sinh năm 1984 *"có mặt"*.
Địa chỉ: Thôn PX, xã LX, huyện T, tỉnh Hưng Yên

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Ông Trần Văn H1, sinh năm 1963 *"có mặt"*.
Địa chỉ: Thôn PX, xã LX, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:
- Chị An Thị Nh, sinh năm 1985 *"vắng mặt"*.
Địa chỉ: Thôn Đ, xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên.
- Anh Trần Văn N, sinh năm 1992 *"vắng mặt"*.

- Anh Dương Minh A, sinh năm 1990 *"vắng mặt"*.
- Chị Đồng Thị H, sinh năm 1986 *"vắng mặt"*.
- Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1982 *"vắng mặt"*.

Đều có địa chỉ: Thôn PX, xã LX, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

- Chị Vũ Thị L, sinh năm 1976 *"vắng mặt"*.
- Anh Vũ Văn K, sinh năm 1976 *"vắng mặt"*.

Đều có địa chỉ: Thôn TN, xã TS, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Doãn Đức T, sinh năm 1974 *"vắng mặt"*.

Địa chỉ: Thôn GL, xã LX, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Bùi Văn U, sinh năm 1972 *"vắng mặt"*.
- Anh Nguyễn Đại D, sinh năm 1983 *"vắng mặt"*.

Đều có địa chỉ: Khu TX, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/11/2019, Nguyễn Văn V điều khiển xe máy đến quán nước của chị An Thị Nh ở vỉa hè đường 376 thuộc thị trấn V, huyện T (cạnh vườn hoa đối diện Kho bạc Nhà nước huyện Tiên Lữ) gặp anh Trần Văn H nói chuyện thì hai bên lời qua tiếng lại với nhau. V cầm cốc nước trà đá hất vào người làm H bức xúc đã túm cổ áo V đẩy ra và nói: *"Đ.mẹ mày, mày đi về đi"* thì V đi ra chỗ dựng xe máy lấy 01 con dao dài khoảng 30cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm quay lại chém nhiều nhát về phía anh H. Anh H giơ tay lên đỡ thì V chém trúng tay phải, tay trái và môi anh H. Thấy vậy, mọi người vào can ngăn thì V dừng lại, không đánh H nữa. Sau khi chém xong, V vứt dao ở vườn hoa đi xe về nhà. Anh H bị thương được mọi người đưa đi sơ cứu tại Trung tâm Y tế huyện Tiên Lữ, sau đó chuyển lên bệnh viện Đa khoa tỉnh Hưng Yên, bệnh viện Việt Đức Hà Nội cấp cứu rồi quay về Trung tâm Y tế huyện Tiên Lữ điều trị thương tích. Ngày 07/11/2019 anh H có đơn đề nghị giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định pháp ý về thương tích số 218/2019/TgT ngày 05/02/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hưng Yên xác định: Dấu hiệu chính qua giám định: 01 vết sẹo nhỏ ngang môi trên bên phải; 01 vết sẹo nhỏ ngang môi dưới bên phải; 01 vết thương kích thước lớn dọc mặt ngoài cổ tay phải vòng lên mu ngón I, qua khe ngón I tới giữa ô mô cái; Gẫy đầu gần xương bàn ngón I, đứt gân duỗi ngắn, duỗi dài ngón I, còn dụng cụ cố định xương; Hạn chế vận động bàn I và ngón I bàn tay phải; 01 vết sẹo nhỏ chéo giữa vùng ô mô cái ngón I bàn tay trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 23% *(Hai mươi ba phần trăm)*. Cơ chế hình thành thương tích là do tác động bởi dạng vật sắc gây nên.

Về vật chứng của vụ án: 01 con dao bằng kim loại bị cáo sử dụng để gây thương tích cho anh H, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT- Công an huyện Tiên Lữ đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, anh Trần Văn H đề nghị bị cáo V phải bồi thường số tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập và tiền tổn hại sức khỏe tổng số là 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng)*. Ông Trần Văn H1 là bố đẻ trực tiếp chăm sóc trong thời gian anh H nằm điều trị tại bệnh viện, đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền bị mất thu nhập trong thời gian 13 ngày số tiền 3.120.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 40/CT-VKS-TL ngày 09/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo một lần nữa thừa nhận việc dùng dao chém nhiều nhát làm anh H phải đi điều trị thương tích, sau khi gây án đã bỏ đi miền Nam làm ăn cho đến khi bị khởi tố, bắt tạm giam. Bị cáo ăn năn, hối hận về việc làm của mình, đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000đ để khắc phục hậu quả, đã vận động vợ là Phạm Thị Th bồi thường được số tiền 5.000.000đ cho anh H ngay tại phiên tòa.

Bị hại anh Trần Văn H đề nghị HĐXX xét xử nghiêm hành vi bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho anh; chấp nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập, tiền tổn hại sức khỏe và tinh thần số tiền 40.000.000đ, đã bồi thường được 5.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 35.000.000đ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn H1 là người trực tiếp chăm sóc cho anh H trong thời gian nằm điều trị tại bệnh viện với thời gian 13 ngày, bị mất thu nhập cá nhân số tiền 3.120.000 đồng và đồng ý tính trong số tiền 40.000.000đ bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho con trai mình, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

Chị Phạm Thị Th là vợ bị cáo có mặt tại phiên tòa xác định bị cáo vận động gia đình lo tiền bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh H để được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt. Chị chuẩn bị được số tiền 5.000.000đ đưa cho bị hại, không đề nghị bị cáo phải có trách nhiệm hoàn trả vì là vợ chồng với nhau.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giam 07/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584; 585; 590 Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Văn H chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất và bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền

40.000.000đ. Bị cáo đã bồi thường được 5.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp số tiền 35.000.0000đ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Văn V tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích"; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 40.000.000đ, đã bồi thường ngay được 05 triệu đồng, còn lại sẽ thanh toán sau khi ra tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình, vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 07/11/2019; kết luận giám định pháp y về thương tích số 218/TgT ngày 05/02/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hưng Yên; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và lời khai của những người làm chứng. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 02/11/2019, tại khu vực vỉa hè đường 376 gần vườn hoa, đối diện kho bạc Nhà nước thuộc thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên, do mâu thuẫn cá nhân Nguyễn Văn V dùng con dao dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, chuôi dao bằng nhựa dài khoảng 10cm chém vào tay và môi anh Trần Văn H. Hậu quả anh H bị thương tích tổn hại 23% về sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ nhận thức và năng lực trách nhiệm hình sự. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lời ăn, tiếng nói mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào tay và môi anh Trần Văn H, gây thương tích cho anh H với tỷ lệ thương tích 23%. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật, khó giáo dục cải tạo nên cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và một lần bị xét xử về tội Đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học tu sửa bản thân, mà thích chơi bời lêu lổng.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 5.000.000đ ngay tại phiên tòa; có bố đẻ bị cáo là ông Nguyễn Thanh B tham gia kháng chiến chống Mỹ được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, có mức hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội, có ý thức tuân thủ, tôn trọng pháp luật, đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa là phù hợp.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị đánh, anh H được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tiên Lữ, rồi chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên, bệnh viện Việt Đức điều trị từ ngày 03/11/2019 đến ngày 05/11/2019, sau chuyển về Trung tâm y tế huyện Tiên Lữ tiếp tục điều trị đến ngày 15/11/2019 ra viện. Chi phí điều trị hợp lý tại ba nơi có hóa đơn hợp pháp là 9.340.416đ. Gia đình còn phải thuê xe cấp cứu đưa anh H đi bệnh viện Việt Đức và ngược lại là các chi phí hợp lý bị cáo phải có trách nhiệm thanh toán. Ngoài ra, anh H còn phải bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, bị mất thu nhập thực tế trong thời gian điều trị, người đi theo chăm sóc cũng bị mất thu nhập và bị tổn thất về tinh thần do bị cáo gây ra. Anh H yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo, anh H và ông H1 thống nhất thỏa thuận số tiền bồi thường là 40.000.000đ. Xét việc thỏa thuận của các bên là tự nguyện, không vi phạm đạo đức xã hội và điều cấm của luật nên HĐXX công nhận sự thỏa thuận của các bên. Bị cáo đã bồi thường ngay được số tiền 5.000.000đ nên còn phải tiếp tục bồi thường cho anh H số tiền 35.000.000đ.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại bị cáo sử dụng để gây thương tích cho anh H, quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Tiên Lữ đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không xem xét xử lý.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội và có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584; 585; 590 Bộ luật Dân sự. Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 03 *(ba)* năm tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giam 07/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Văn H chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất và bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền 40.000.000đ. Bị cáo đã bồi thường được 5.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp số tiền 35.000.0000đ *(Ba mươi lăm triệu đồng)*.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án hợp lệ về khoản tiền bị cáo phải bồi thường, nếu bị cáo không thi hành thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự và 2.000.000đ án phí sơ thẩm dân sự, cộng bằng 2.200.000đ *(Hai triệu hai trăm nghìn đồng)*.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang