

Bản án số: 620/2017/HSPT

Ngày: 01/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Lương Toàn

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Uyên Thy
2. Ông Nguyễn Tuấn Anh

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tân - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà – Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 01 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 559/2017/HSPT ngày 12/10/2017 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh X do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 248/2017/HSST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng Thanh X; tên gọi khác: không ; giới tính: nam ; sinh năm 1982 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 269/41 Nguyễn Trãi, phường N, quận M, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Hoàng Thanh S và bà Võ Tuyết B; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 12/11/2016.

Nhân thân:

Ngày 20/12/2000 bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 509/HSST ngày 20/12/2000.

Ngày 8/12/2001 Bị công an Quận 1 bắt về hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” sau đó ngày 14/8/2003 bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 ra quyết định đình chỉ điều tra bị can.

Ngày 31/8/2005 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội “ Cướp tài sản”

Ngày 27/4/2016 bị Tòa án nhân dân Quận 7 xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 25/8/2016 được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên bố Miễn trách nhiệm hình sự.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác, tuy nhiên do những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan này không có kháng cáo và bản án cũng không bị kháng nghị, việc xét kháng cáo của bị cáo

không liên quan đến những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không triệu tập đối với những người này.

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 Thành phố Hồ Chí Minh và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 8 Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 11 giờ ngày 12/11/2016 tại trước số 172 Phạm Hùng, Phường 5, Quận 8 đội cảnh sát giao thông công an Quận 8 phát hiện Nguyễn Hoàng Thanh X đang điều khiển xe gắn máy biển số 75H9-ABCD lưu thông ngược chiều nên ra hiệu lệnh dừng xe. Do X không xuất trình được giấy tờ nên đã đưa X về trụ sở công an Phường 5, Quận 8 làm việc. Tại đây do phát hiện nghi vấn X có liên quan đến ma túy nên kiểm tra phát hiện và thu giữ trong túi xách bằng da màu đen của X có 02 gói Ny lon chứa tinh thể màu trắng là ma túy và 01 gói nylon chứa chất bột màu vàng là ma túy. Qua xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Hoàng Thanh X kết quả xét nghiệm dương tính AMP, MET. Sau đó công an Phường 5 Quận 8 đã chuyển hồ sơ đến cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận 8 làm rõ.

Theo bản kết luận giám định số 1980/KLGD-H ngày 30/11/2106 của phòng kỹ thuật hình sự công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Hoàng Thanh X và hình dấu công an Phường 5, Quận 8 gửi đến giám định, bên trong có:

-tinh thể màu trắng trong 02 gói nylon là ma túy ở thể rắn có khối lượng 7,2655g loại Heroine

- chất bột màu vàng trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 5,6792g loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng Thanh X khai nhận: khoảng 19 giờ ngày 11/11/2016 X điện thoại cho một người phụ nữ tên Kim (không rõ lai lịch) hỏi mua 02 gói ma túy tổng hợp loại Ketamine giá 2.000.000 đồng. Kim đồng ý bán và hẹn gặp tại trước nhà 51 Ung Văn Khiêm, phường 25, quận Bình Thạnh. Sau đó, X điều khiển xe gắn máy đến địa điểm gặp Kim, tại đây X đưa cho Kim 2.000.000 đồng, Kim kêu X điều khiển xe theo Kim đến ngã tư Đinh Bộ Lĩnh-Chu Văn An để lấy ma túy từ một người thanh niên và đưa cho X gồm 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng và 01 gói nylon chứa tinh thể màu vàng đưa cho X. Nhận được ma túy X ra hiệu thuốc tây mua thêm 10 viên Diazepam và 10 viên Temesta để về trộn vào gói tinh thể màu trắng mua được, sau đó X phân thành 03 gói để bán với giá 500.000 đồng /gói. Còn gói chất bột màu vàng, X cất giữ để phân chia sau. X đã bán được một gói cho một đối tượng tên Nam tại quán bar 86 trên đường Hùng Vương, Quận 5. Khoảng 09 giờ có một đối tượng tên Nhung hỏi mua 01 gói ma túy, X đồng ý và hẹn trước công bến xe Quận 8, X đang đến điểm hẹn thì bị cảnh sát giao thông kiểm tra phát hiện và bắt giữ.

Quá trình điều tra bị cáo đã thay đổi lời khai là do ma túy mua từ Kim bị cáo đem đến quán bar sử dụng nhưng không đạt chất lượng nên X mua thêm thuốc tân dược trộn vào 01 gói ma túy mua từ Kim để sử dụng, bị cáo cất số ma

túy trong túi cùng với 01 gói ma túy do một người bạn tên Nhân gửi bị cáo giữ hộ . Ngày 12/11/2016 X đang đi trên đường thì bị kiểm tra phát hiện và bắt giữ.

Tại cáo trạng số 238/CTr-VKS ngày 21/7/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8 đã truy tố Nguyễn Hoàng Thanh X về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ Luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 248/2017/HSST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân Quận 8 Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh X phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, nghị quyết 144/2016/QH13 của quốc hội về việc lùi thời hiệu thi hành bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Hoàng Thanh X 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/11/2016.

Ngoài ra bản án còn tuyên buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo cùng những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 12/9/2017 bị cáo có đơn kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh X thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì gia đình bị cáo có cha, mẹ là người có công với cách mạng, số lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ không nhiều như số lượng ma túy thu giữ mà nguyên nhân là do bị cáo trộn thêm thuốc tân dược vào để sử dụng hơn nữa lúc mua bị cáo cũng không biết đó là heroin mà chỉ nghĩ đó là ma túy đá.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu như sau: Bị cáo bị phát hiện, bắt quả tang đang giữ ma túy trong người, tại cơ quan điều tra, ban đầu bị cáo thừa nhận số ma túy mang trong người là dùng để mua bán nhưng sau đó bị cáo đã đổi lời khai không thừa nhận số ma túy của bị cáo là để mua bán mà dùng để sử dụng. Do không chứng minh được việc bị cáo mua ma túy là nhằm để bán lại nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có cơ sở. Mức án mà Tòa án nhân dân Quận 8 đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không có tình tiết gì mới để xin giảm nhẹ thêm trách nhiệm hình sự cho mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xét không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Về thủ tục tố tụng: kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ

Chí Minh trong hạn luật định nên hợp lệ về hình thức.

Về nội dung vụ án Hội đồng xét xử nhận định như sau: tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh X thừa nhận vào ngày 12/11/2016 khi bị cáo đang lưu thông trên đường nhưng do vi phạm giao thông và không mang theo giấy tờ nên bị cáo đã bị cảnh sát giao thông đưa về trụ sở để làm việc và tại đây bị cáo bị phát hiện đang giấu ma túy trong người gồm 02 gói nylon là ma túy thể rắn có khối lượng 7,2655g loại Heroin và 01 gói ny lon là ma túy ở thể rắn có khối lượng 5,6792 g loại heroine, số ma túy này là do bị cáo mua của một đối tượng tên Kim, điều này hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang ngày 12/11/2016, biên bản tạm giữ đồ vật ngày 12/11/2016, kết luận giám định số 1980/KLGD-H ngày 30/11/2016 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hồ Chí Minh, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung ngày 13/6/2017, biên bản hỏi cung ngày 21/6/2017, biên bản hỏi cung ngày 13/7/2017. Về mục đích sử dụng của số ma túy thu được, tuy tại lời khai ban đầu, bị cáo khai là mua ma túy để bán lại cho các con nghiện và thu được từ bị cáo một số dụng cụ như cân tiểu ly, bịch ny lon nhưng sau khi khởi tố vụ án, tại những bản khai sau này và tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phúc thẩm hôm nay bị cáo không thừa nhận là mua ma túy về để bán lại mà chỉ thừa nhận là mua ma túy để chính bị cáo sử dụng, về lời khai ban đầu của bị cáo thì bị cáo về việc mua ma túy để bán lại thì bị cáo cho rằng do lúc đó bị cáo mới sử dụng ma túy đầu óc không tỉnh táo nên khai không chính xác. Hội đồng xét xử xét thấy ngoài lời khai ban đầu và một số dụng cụ thu được thì không còn chứng cứ nào khác để chứng minh việc bị cáo mua ma túy là để bán lại cho các con nghiện, nhưng theo các tài liệu đã được thu thập trong quá trình điều tra, hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở để chứng minh bị cáo có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” Do đó, bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 8 đã xử phạt bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có cơ sở, không oan sai.

Về kháng cáo của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu đã từng nhiều lần bị bắt, bị xử phạt về các tội phạm ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà lại tiếp tục phạm tội với cùng một loại tội phạm, điều này thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên cần xử phạt một mức hình phạt thật nghiêm khắc để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Trong quá trình xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo, bên cạnh đó Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 là có cơ sở, tuy nhiên việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng nghị quyết 144/2016/QH13 để làm căn cứ áp dụng hình phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp bởi lẽ từ ngày 5/7/2017 thì nghị quyết 144/2016/QH13 đã bị thay thế bằng nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội, do đó cấp sơ thẩm cần chú ý hơn trong việc áp dụng pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có đưa ra tình tiết mới để giảm nhẹ thêm trách nhiệm hình sự cho mình là cha bị cáo có công với cách mạng, được tặng thưởng huân chương. Hội đồng xét xử xét đây là tình tiết giảm nhẹ mới cần áp dụng thêm cho bị cáo theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo. Do đó HĐXX xét không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ

nguyên bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân Quận 8 thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với bị cáo.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh X. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 8.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh X phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, nghị quyết 144/2016/QH13 của quốc hội về việc lùi thời hiệu thi hành bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Hoàng Thanh X 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/11/2016.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận 8; (1)
- P.PC53- CATP; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA quận 8; (1)
- TAND quận 8 ; (1)
- Công an quận 8; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, Tòa hình sự. T/21 (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Lương Toàn