TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2018/HS-ST
Ngày 07 - 02 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ninh Ngọc Tú; Ông Phạm Văn Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Dinh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 02 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2018 /TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2018/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2018 đối với:

Bị cáo Trần Quốc T, sinh ngày 25 tháng 12 năm 1977 tại thôn V, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn V, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn V và bà Đỗ Thị L; có vợ là Đỗ Thúy M và 01 con.

- Tiền án:

+ Ngày 21 tháng 4 năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 04 tháng tù về tội đánh bạc tại bản án số 20/2016/HS-ST.

+ Ngày 19 tháng 9 năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt 10 tháng tù, tổng hợp hình phạt của bản án số 64/2017/HS-ST buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 14 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giam, tạm giữ, phạt bổ sung 3.000.000 đồng về tội đánh bạc tại bản án số 64/2017/HS-ST. Ngày 16 tháng 11 năm 2017, chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Tiền sự: Không có;

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 06 tháng 11 năm 2017 đến nay. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Đức N, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1962. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Ông Đào Mạnh H, sinh năm 1964. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2017, tại nhà của Nguyễn Thị L, sinh năm 1977, ở Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang 04 đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng gồm: Trần Quốc T, sinh năm 1977, trú tại thôn V, xã M, huyện H; Nguyễn Đức N, sinh năm 1970; Nguyễn Đức H, sinh năm 1962 và Đào Mạnh H, sinh năm 1964 cùng trú tại Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Thu tại chiếu bạc một bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 805.000 đồng. Thu trên người các đối tượng:

- 04 chiếc điện thoại di động, trong đó một chiếc nhãn hiệu NOKIA 150 màu đen, số seri 04581 của Trần Quốc T; một chiếc nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, số imei 08881 của Nguyễn Đức N; một chiếc Viettel màu đen, số imei 36840 của Nguyễn Đức H; một chiếc nhãn hiệu Oppo Neo 7 màu trắng, số imei 05436 của Đào Mạnh H.

- Số tiền 1.616.000 đồng gồm 1.100.000 đồng thu của Nguyễn Đức H, 516.000 đồng thu của Đào Mạnh H.

Quá trình điều tra làm rõ:

Trần Quốc T đã có 02 tiền án về tội đánh bạc. Khoảng 14 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2017, Trần Quốc T, Đào Mạnh H, Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức H cùng ngồi nói chuyện tại quán gội đầu của Nguyễn Thị L là em gái của H ở thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn thì Đào Mạnh H rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm. T, H và N đồng ý sau đó cùng đi vào trong quán của Nguyễn Thị L; Nguyễn Đức N nhìn thấy trên bàn trong nhà có một bộ bài tú lơ khơ nên N cầm bộ bài ngồi xuống cùng mọi người đánh bạc.

Đánh phỏm hay còn gọi là ù là hình thức đánh bạc sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người chín quân, người chia bài được 10 quân, số bài còn lại để ở giữa chiếu, khi đánh lần lượt người từ phải qua trái sẽ bốc bài. Người chia bài được đánh đầu tiên, tức là đánh một quân bài trong số các quân bài có trên tay cho người ngồi bên tay phải kế tiếp, nếu thấy quân bài người vừa đánh có thể xếp với những quân bài có sẵn thành 03 quân trở lên cùng số hoặc

liền kề cùng chất được gọi là "phỏm" thì người được đánh sẽ "ăn" quân bài đó để ghép thành phỏm rồi đánh một quân bài khác trên tay cho người kế bên. Nếu không "ăn" được thì bốc lấy một quân trong số bài để ở giữa chiếu và đánh một quân bài cho người ngồi kế bên tay phải của mình, cứ lần lượt như vậy, ván bài kết thúc khi bài của một người có ba "phỏm" hoặc có chín quân bài liên tiếp cùng chất gọi là ù. Nếu không có ai ù thì tiếp tục đánh đến vòng thứ tư được gọi là vòng hạ bài, người đánh cây bài thứ tư đầu tiên sẽ là người hạ bài trước, lần lượt ai có phỏm thì hạ xuống, người hạ sau được gửi các quân bài lẻ nếu xếp được vào phỏm của người hạ trước rồi tính điểm, trường hợp có người ăn quân bài của người trước đánh cho mình trong vòng đánh cuối này được gọi là ăn quân chốt thì người đánh quân chốt sẽ phải trả cho người ăn quân chốt 8.000 đồng.

Khi tính điểm quân A được tính là 01 điểm lần lượt đến 10, quân J là 11 điểm, quân Q là 12 điểm và quân K là 13 điểm, bài ai ít điểm nhất là thắng bạc được tiền của những người còn lại. Quy ước người có bài ù sẽ được những người còn lại mỗi người trả 10.000 đồng, người thắng theo tính điểm sẽ được người ít điểm thứ hai trả 2.000 đồng, người ít điểm thứ ba trả 4.000 đồng, người ít điểm thứ tư trả 6.000 đồng; bài người nào không có phỏm gọi là cháy hay móm phải trả 8.000 đồng.Trường hợp người chơi có số điểm bằng nhau hoặc cùng móm thì tính theo thứ tự hạ bài trước. Ai thắng sẽ chia bài và đánh đầu tiên của ván tiếp theo.

Trần Quốc T, Đào Mạnh H, Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức H đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang. Tổng số tiền Trần Quốc T cùng các đối tượng sử dụng đánh bạc là 805.000 đồng, trong đó Trần Quốc T có 95.000 đồng, Nguyễn Đức N 320.000 đồng, Đào Mạnh H 190.000 đồng và Nguyễn Đức H 200.000 đồng.

Đối với các vật chứng thu giữ đã làm rõ liên quan đến việc phạm tội của bị can gồm một bộ bài tú lơ khơ 52 quân là dụng cụ Trần Quốc T và các đối tượng dùng để đánh bạc và số tiền 805.000 đồng là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc. Những tài sản, đồ vật khác đều không liên quan đến việc phạm tội. Tất cả các vật chứng hiện còn tạm giữ.

Đối với Đào Mạnh H, Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức H là những người tham gia đánh bạc cùng bị can Trần Quốc T, tuy nhiên tổng số tiền sử dụng để đánh bạc đã làm rõ là dưới 5.000.000 đồng và đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại các Điều 248, 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính

Đối với Nguyễn Thị L, là chủ quán nơi bị can Trần Quốc T cùng các đối tượng sử dụng làm địa điểm đánh bạc, tuy nhiên chị L không biết việc đánh bạc đó nên không đặt vấn đề xử lý

Tại bản cáo trạng số: 07/VKS-HS ngày 17/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thì bị cáo Trần Quốc T bị truy tố về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố Nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Trần Quốc T về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Quốc T phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, 45, 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Quốc T từ 12 (mười hai) tháng đến 16 *(mười sáu)* tháng tù. Tổng hợp với 14 tháng tù tại bản án số 64/2017/HS-ST Ngày 19 tháng 9 năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang, hình phạt chung cả hai bản án bị cáo phải chấp hành là 26 (hai mươi sáu) đến 30 (ba mươi) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giam, tạm giữ.

* Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị:

-Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ Số tiền 805.000 đồng là số tiền bị can và các đối tượng sử dụng đánh bạc và chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA 150 màu đen, số seri 04581 do bị cáo Trần Quốc T không đề nghị xin lại.

-Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân là dụng cụ Trần Quốc T và các đối tượng dùng để đánh bạc.

-Trả cho chủ sở hữu:

+ Trả cho Nguyễn Đức H 1.100.000 đồng; trả cho Đào Mạnh H 516.000 đồng.

+ Trả cho Nguyễn Đức N một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, số imei 08881

+ Trả cho Nguyễn Đức H một chiếc điện thoại di động Viettel màu đen, số imei 36840

Trả cho Đào Mạnh H một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Neo 7 màu trắng, số imei 05436.

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Trần Quốc T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Đối với chiếc điện thoại di động NOKIA 150 màu đen bị cáo không lấy lại.

Tại phần tranh luận bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa không có ý kiến gì tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trách nhiệm hình sự

Hồi 15 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2017, tại nhà của Nguyễn Thị L, sinh năm 1977, ở Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang 04 đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng gồm: Trần Quốc T, Nguyễn Đức N, Nguyễn Đức H và Đào Mạnh H.

Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 805.000 đồng, trong đó Trần Quốc T có 95.000 đồng, Nguyễn Đức N 320.000 đồng, Đào Mạnh H 190.000 đồng và Nguyễn Đức H 200.000 đồng.

Trong số những người đánh bạc thì Trần Quốc T có 02 tiền án chưa được xóa án tích.

Như vậy đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Quốc T Phạm tội "đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Đối với Đào Mạnh H, Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức H là những người tham gia đánh bạc cùng bị can Trần Quốc T, tuy nhiên tổng số tiền sử dụng để đánh bạc đã làm rõ là dưới 5.000.000 đồng và đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại các Điều 248, 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính

Đối với Nguyễn Thị L, là chủ quán nơi bị can Trần Quốc T cùng các đối tượng sử dụng làm địa điểm đánh bạc, tuy nhiên chị L không biết việc đánh bạc đó nên không đặt vấn đề xử lý

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, biết việc đánh bài sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là xâm hại đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội được Bộ luật hình sự bảo vệ. Đánh bạc tệ nạn xã hội nhức nhối, phức tạp, bị xã hội lên án, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong dư luận xã hội, cần phải bài trừ.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết hình phạt mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[2] Về nhân thân: Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 04 tháng tù về tội đánh bạc tại bản án số 20/2016/HS-ST và Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt 10 tháng tù, tổng hợp hình phạt của bản án số 20/2016/HS-ST chưa được xóa án tích bị cáo là tiếp tục phạm tội do vậy nhân thân của bị cáo là xấu.

[3] Về tính tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa ngày hôm nay và trong quá trình điều tra vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 805.000 đồng là số tiền bị can và các đối tượng sử dụng đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA 150 màu đen, số seri 04581 là của Trần Quốc T, bị cáo không nhận lại, xét thấy có giá trị sử dụng do vậy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với bộ bài tú lơ khơ 52 quân là dụng cụ Trần Quốc T và các đối tượng dùng để đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

- Những tang vật không liên quan đến việc phạm tội cần phải trả cho chủ sở hữu:

+ Trả cho Nguyễn Đức H 1.100.000 đồng; trả cho Đào Mạnh H 516.000 đồng.

+ Trả cho Nguyễn Đức N một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, số imei 08881

+ Trả cho Nguyễn Đức H một chiếc điện thoại di động Viettel màu đen, số imei 36840

+ Trả cho Đào Mạnh H một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Neo 7 màu trắng, số imei 05436.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Quốc T** phạm tội "**đánh bạc".**

2. Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự; điểm p khoản 1, Điều 46; các Điều 33, 45, 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị Trần Quốc T **12** *(mười hai)* tháng tù, tổng hợp với 14 (mười bốn) tháng tù tại bản án số 64/2017/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang, hình phạt chung cả hai bản án bị cáo phải chấp hành là **26** *(hai mươi sáu)* tháng, được trừ đi thời gian tạm giam, tạm giữ của bản án số 20/2016 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang từ ngày 15/10/2015 đến ngày 13/11/2015 và thời hạn tạm giam, tạm giữ của bản án số 64/2017/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang từ ngày 09/02/2017 đến ngày 01/6/2017. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giam, tạm giữ 06/11/2017.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ Số tiền 805.000 đồng là số tiền bị can và các đối tượng sử dụng đánh bạc và chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA 150 màu đen, số seri 04581.

- Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

- Trả cho chủ sở hữu:

+ Trả cho Nguyễn Đức H 1.100.000 đồng; trả cho Đào Mạnh H 516.000 đồng.

+ Trả cho Nguyễn Đức N một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, số imei 08881

+ Trả cho Nguyễn Đức H một chiếc điện thoại di động Viettel màu đen, số imei 36840

+ Trả cho Đào Mạnh H một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Neo 7 màu trắng, số imei 05436.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/01/2018 và ủy nhiệm chi ngày 19/01/2018)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Quốc T phải chịu **200.000đ** *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- CQ Điều tra CA huyện Hữu Lũng;
- CQ THAHS huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo, người bị hại, người có QLVNVLQ;
- UBND xã M, huyện H;
- Lưu TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hoàng Văn Bình