

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
X PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **81/2020/HSST**
Ngày 02 tháng 6 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

X phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Trang**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Lưu Thị Kim Hiền- Phó giám đốc Trung tâm chính trị quận Ba Đình**

Ông Nguyễn Ngọc Thắng - Bí thư quận Đoàn Ba Đình

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Phương** –Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, X phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh**– Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, X phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2020/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Vũ Hải B, sinh ngày 12/11/2003 (tính đến ngày phạm tội bị cáo mới được 16 tuổi 01 tháng 11 ngày); HKTT và nơi ở: Tập thể học viện quân sự tổ dân phố Hoàng 16, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, X phố Hà Nội.; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Vũ Văn Đăng; Họ tên mẹ: Đặng Quỳnh Hoa;. Tiền án, tiền sự: Không, theo DCB số: 034 do Công an quận Ba Đình lập ngày 26/12/2019.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/12/2019; Quyết định hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 30/12/2019. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: là bà Đặng Quỳnh Hoa- sinh năm 1978 (mẹ đẻ);** HKTT và nơi ở: Tập thể học viện quân sự tổ dân phố Hoàng 16, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, X phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà **Bùi Thị Hải Lưu**-Trợ giúp viên pháp lý – thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa

2. Chu Đức X, sinh năm 1993; HKTT: Phòng 5-B10 tập thể Công ty XP1 Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, X phố Hà Nội; Nơi ở: số 2 ngách 53 ngõ 165 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, X phố Hà Nội.; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Chu Quý Tân; Họ tên mẹ: Dương Thị Kim Loan; Tiền án, tiền sự: Không, theo DCB số: 033 do Công an quận Ba Đình lập ngày 26/12/2019.

- Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/12/2019. Hiện đang tạm giam tại trại giam số I-Công an X phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 23/12/2019, tổ công tác Công an phường Liễu Giai, quận Ba Đình, X phố Hà Nội tuần tra kiểm soát tại ngõ 379 Đội Cấn, khi đi đến trước cửa số nhà 23/379 Đội Cấn phát hiện Chu Đức X điều khiển xe máy Fly BKS: 29L1-253.66 chở Vũ Hải B ngồi sau có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện Vũ Hải B đang cầm 01 bao thuốc lá Thăng B trong lòng bàn tay trái, bên trong bao thuốc lá có 02 túi niB màu trắng chứa chất bột màu trắng. X và B khai nhận là ma túy đá vừa mua về để sử dụng chung. Tổ công tác đã đưa X, B cùng tang vật về trụ sở Công an để làm rõ.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Vũ Hải B: 02 gói giấy màu trắng kích thước khoảng 1,5cmx1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe máy Piago Fly màu đỏ đen BKS: 29L1-253.66 đã qua sử dụng.

Thu giữ của Chu Đức X: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen có số sim 0325866983.

Bản kết luận giám định số 8544/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an X phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi niB đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,720 gam.

Tại cơ quan điều tra, Chu Đức X và Vũ Hải B khai nhận: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 23/12/2019, X gọi điện cho B qua mạng xã hội Facebook rủ đi mua ma túy

về sử dụng, X nói biết chỗ bán ma túy và cùng thống nhất đặt điện thoại IphoneX Trung Quốc của B để mua ma túy đá. B đến quán Internet số 165 Cầu Giấy đón X, X chở B đến ngõ 379 Đội Cấn tìm mua ma túy, khi đến ngõ 379 Đội Cấn, X và B đi vào trong ngõ khoảng 20m thì dừng xe máy lại, X gọi điện cho Kiên (không rõ lai lịch) để mua ma túy. Một lúc sau, Kiên đi đến X bảo B đưa điện thoại IphoneX của B cho Kiên, sau khi cầm điện thoại IphoneX, Kiên chỉ cho X bao thuốc lá Thăng B bên trong có ma túy đá đặt cách đó khoảng 2m. X đi đến nhặt bao thuốc lá Thăng B mở ra thấy bên trong có 02 túi niB nhỏ chứa ma túy đá, X đưa bao thuốc lá trên cho B cầm và điều khiển xe máy chở B về để cùng sử dụng. Khi X và B đi được khoảng 10m thì bị Công an phường Liễu Giai yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại cơ quan điều tra Chu Đức X và Vũ Hải B khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, báo cáo bắt giữ của tổ công tác, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Về đối tượng bán ma túy cho X và B, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Piago Fly màu đỏ đen BKS: 29L1-253.66; SK: 201141, SM: 4000699 thu giữ của Vũ Hải B, qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của chị Đặng Quỳnh Hoa (mẹ đẻ của B), cho B mượn xe nhưng không biết việc B đi mua ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Hoa chiếc xe trên.

Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 31 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, X phổ Hà Nội truy tố Chu Đức X và Vũ Hải B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố.

*** Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:** Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Chu Đức X và Vũ Hải B khẩn khai nhận hành vi của mình. Hành vi của bị cáo đã cấu X tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; riêng bị cáo B áp dụng khoản 2 điều 51 và Điều 101 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt:

- Bị cáo Chu Đức X mức án từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù với vai trò khởi xướng, rủ rê nên mức hình phạt cáo hơn bị cáo B

- Bị cáo Vũ Hải B mức án từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù, vì khi phạm tội, bị cáo là người chưa X niên và với vai trò thứ yếu, bị rủ rê lôi kéo và thực hiện hành vi theo yêu cầu của X.

Bị cáo không có nghề nghiệp nên miễn phạt tiền đối với các bị cáo; các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

* Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong ma túy đã qua giám định là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,720 gam;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen có số sim 0325866983 đã cũ vì có liên quan đến hành vi phạm tội.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, các bị cáo không có tranh luận gì.

***Người bào chữa cho bị cáo B trình bày quan điểm:** Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu là đúng người đúng tội. Nhưng mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Hải B để bị cáo sớm trở về với xã hội và có cơ hội sớm hòa nhập xã hội, vì bị cáo là người chưa X niên, tại thời điểm phạm tội mới 16 tuổi 01 tháng 11 ngày, và tại phiên tòa xét xử bị cáo B cũng chưa tròn 18 tuổi (áp dụng Điều 91,101 Bộ luật Hình sự) ở độ tuổi này bị cáo còn có hạn chế về mặt nhận thức, nên hành vi phạm tội chủ yếu là do nghe theo sự chỉ đạo của bị cáo X, vì thế bị cáo B chỉ tham gia vụ án trên với vai trò đồng phạm thứ yếu; nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, khi bị công an bắt giữ thì X khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra gia đình bị cáo có ông nội, ông, bà ngoại có công với cách mạng; bố bị cáo được tặng danh hiệu Huy chương hạng nhất, nhì do có thời gian phục vụ trong lực lượng vũ trang nhân dân, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 52 BLHS); Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trên, cho bị cáo B được hưởng mức án dưới mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội để sớm trở về gia đình và xã hội.

***Người đại diện hợp pháp cho bị cáo B là Bà Hoa là mẹ đẻ bị cáo có lời trình bày:** Cháu B và gia đình chúng tôi rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của cháu, lỗi một phần do gia đình quản lý cháu chưa sát sao, gia đình xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho cháu để cháu sớm trở về với gia đình, và cho cháu có cơ hội để làm lại cuộc đời.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật và biên bản niêm phong tang vật được lập cùng ngày 23/12/2019 phù hợp với bản kết luận giám định số 8544/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an X phố Hà Nội, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra thu thập được, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 23/12/2019, tại trước cửa nhà số 23/279 Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, Hà Nội, Vũ Hải B và Chu Đức X đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,720 gam Methamphetamine với mục đích để cùng nhau sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Liễu Giai, quận Ba Đình kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Vụ án này có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm đơn giản, bị cáo X là người khởi xướng, rủ rê B, là người chưa X niên đi mua ma túy về để cùng sử dụng. X cùng B đi mua ma túy và chỉ đạo B đưa điện thoại di động của B để đặt mua ma túy, do vậy mức hình phạt đối với X cao hơn mức hình phạt của bị cáo B.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS.

[5] Xét nhân thân các bị cáo: Bị cáo Vũ Hải B và Chu Đức X đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Bị cáo Vũ Hải B tại thời điểm phạm tội bị cáo được 16 tuổi 01 tháng 11 ngày; Gia đình bị cáo có ông nội, ông, bà ngoại tham gia và có đóng góp vào công cuộc kháng chiến chống Mỹ; bố bị cáo được nhà nước tặng danh hiệu huy chương hạng nhất, nhì do có thời gian liên tục trong lực lượng vũ trang nhân dân góp phần xây dựng Quân đội, củng cố quốc phòng và bảo vệ tổ Quốc, nên cần áp dụng quy định của pháp luật đối với người chưa X niên phạm tội theo quy định tại khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và mang tính răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến thái độ khai báo X khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

[7] Đối với Piago Fly màu đỏ đen BKS: 29L1-253.66; SK: 201141, SM: 4000699 thu giữ của Vũ Hải B, qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của chị Đặng Quỳnh Hoa (mẹ đẻ của B), cho B mượn xe nhưng không biết việc B đi mua ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Hoa chiếc xe trên là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo X là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ Luật Hình sự.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo B theo quy định tại điều 91 Bộ Luật Hình sự.

[9] Đối tượng bán ma túy cho Vũ Hải B và Chu Đức X cơ quan điều tra không làm rõ được lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

[10] Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình là: 02 bao niêm phong ma túy đã qua giám định là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,720 gam, đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen đã cũ do có liên quan đến việc phạm tội.

[11] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố các bị cáo Vũ Hải B và Chu Đức X phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

II. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015(đối với bị cáo Chu Đức X)

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015;(đối với bị cáo Vũ Hải B)

- Áp dụng khoản 2 Điều 106; Điều 299; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Xử phạt:

1/ **Vũ Hải B 14 (Mười bốn) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/12/2019 đến ngày 30/12/2019.

2/ **Chu Đức X 26 (Hai mươi sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 23/12/2019.

III. Vật chứng của vụ án :

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong ma túy đã qua giám định là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,720 gam có chữ ký của các đương sự và giám định viên.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 5 không rõ số sim đã qua sử dụng không kiểm tra bên trong máy.

Hiện vật chứng trên, Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình đang quản lý theo biên bản bàn giao vật chứng số 197 ngày 13 tháng 5 năm 2020

IV. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

NƠI NHẬN:

- *TAND X phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Ba Đình;*
- *Công an quận Ba Đình;*
- *Chi cục THADS quận Ba Đình;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Trang

.

NƠI NHẬN:

- TAND X phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang

