TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DIỄN CHÂU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2019/QĐ-TA	*Diễn Châu, ngày 15 tháng 7 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán – chủ trì phiên họp: Ông Nguyễn Đình Lâm

2. Thư ký phiên họp: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Ngày 15 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 25/2019/QĐ-TA ngày 09/7/2019, đối với:

Người bị đề nghị: Họ và tên Cao Đăng V; giới tính: Nam; sinh ngày 06 tháng 7 năm 2004 tại huyện Diễn Châu tỉnh Nghệ An; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Học sinh; nơi cư trú: Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An; con ông: Cao Thanh V, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị M sinh năm 1977. (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp của Cao Đăng V: ông Cao Thanh V và bà Nguyễn Thị M (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An.

Có sự tham gia của:

- Đại diện Cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Thanh Tịnh - Cán bộ Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ an.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên họp: Bà Hoàng Thị Thanh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Cao Đăng V đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị Công an huyện Diễn Châu lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Vào ngày 15 tháng 12 năm 2018 lợi dụng nhà chị Đào Thị H trú tại xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An mở cửa không có ai ở nhà nên Cao Đăng V đột nhập vào nhà lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu trắng đã qua sử dụng.

- Vụ thứ hai: Vào ngày 10 tháng 2 năm 2019 lợi dụng nhà anh Nguyễn Trí T Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An không ai ở nhà nên Cao Đăng V đã đột nhập vào vườn nhà bẻ trộm hai cây mía trắng do nhà anh T chăm sóc.

- Vụ thứ 3: Vào ngày 09/3/2019 lợi dụng nhà chi Đào Thị L trú tại Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An không ai ở nhà nên Cao Đăng V đã cạy cửa sau đột nhập vào nhà chị L lấy trộm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng đã qua sử dụng.

Ngày 20/3/2019 Cao Đăng V bị Chủ tịch UBND xã N huyện D tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính giáo dục tại xã với thời gian 3 tháng.

- Vụ thứ 4. Vào ngày 24/3/2019 Cao Đăng V đi một mình trèo theo đường cửa sổ lên cửa sổ tầng hai nhà anh Cao B trú tại Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An mở tủ quần áp trong phòng rồi lấy trộm số tiền 5.000.000đ để trong chiếc ví màu đen. Sau khi lấy trộm được tiền V trèo ra theo đường cửa sổ về nhà tiêu xài hết số tiền lấy được.

- Vụ thứ 5: Vào ngày 15/4/2019 Cao Đăng V đi một mình trèo theo đường cửa sổ lên cửa sổ tầng hai nhà anh Cao B trú tại Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An mở tủ quần áo trong phòng rồ lấy trộm đi số tiền 2.200.000đ, số tiền để trong ví màu đen trong tủ quần ao. Sau khi lấy xong số tiền Cao Đăng V trèo ra theo đường cửa sổ tầng hai về nhà tiêu xài hết số tiền trên.

- Vụ thứ 6. Vào ngày 19/5/2019 Cao Đăng V lợi dụng nhà anh Cao B đi vắng nên nảy sinh ý định trộm cắp. Cao Đăng V một mình trèo theo đường cửa sổ lên phòng ngủ tầng hai nhà anh Cao B tại Xóm A, xã N, huyện D, tỉnh Nghệ An lục lọi đồ đạc nhưng không thấy tài sản gì. V thấy có một chiếc két sắt trong phòng ngủ nên nảy sinh ý định phá két sắt để lấy tiền. V liền xuống đường cửa sổ tìm kiếm trong khuôn viên nhà anh Bằng được một chiếc kéo và một con dao sau đó V quay lại phòng ngủ dùng kéo và dao đục két sắt lấy được số tiền 8.410.000đ, V đưa số tiền trên về nhà cất dấu. Sau khi sự việc xảy ra, công an huyện Diễn Châu đã điều tra làm rõ vụ việc, thu giữ tài sản trả lại cho người bị hại.

- Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Diễn Châu trình bày giữ nguyên nội dung đề nghị số 04/ĐN - CAH ngày 07/6/2019 về việc đề nghị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Cao Đăng Vĩnh và đề nghị Tòa án xem xét đưa Cao Đăng V vào trường giáo dưỡng với thời gian chấp hành là 24 tháng, Nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số 02 Bộ Công An xã Mai Sơn huyện Yên Mô tỉnh Ninh Bình.

- Ý kiến của cháu Cao Đăng V: Ngày 19/5/2019 cháu V có trộm cắp tài sản của anh Cao B và bị công an huyện Diễn Châu mời xuống làm việc. Sau đó cháu có khai ra các lần thực hiện trộm cắp trước đó. Ngoài lần bị bắt ngày 19/5/2019 cháu V chưa bị công an xã N hoặc công an huyện Diễn Châu mời đến làm việc lần nào. Các lần trộm cắp trước đó là do cháu V tự khai ra. Trước ngày 19/5/2019 cháu V vẫn đi học bình thường. Nay cháu Cao Đăng V đã nhận thức

được hành vi của mình là sai và hứa sẽ không vi phạm pháp luật. Cháu Cao Đăng V xin không áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

- Ý kiến của người đại diện ông Cao Thanh V: Cháu Cao Đăng V có trộm cắp tài sản của anh Cao B vào ngày 19/5/2019. Sau đó được công an huyện Diễn Châu mời xuống làm việc và có khai ra các lần trộm cắp trước đó. Còn trước đó cháu chưa bị công an mời xuống làm việc khi nào, chưa được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường. Do bực tức nên ông V viết đơn xin đưa con Cao Đăng V vào trường giáo dưỡng. Còn quá trình lập hồ sơ đưa cháu V vào trường giáo dưỡng ông V có ký vào các văn bản nhưng không đọc nội dung văn bản. Nay ông V xin rút đơn đưa vào trường giáo dưỡng và đề nghị Tòa án không áp đưa cháu V vào trường giáo dưỡng. Gia đình cam kết sẽ giáo dục, quản lý cháu V để cháu thành người tốt.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tại phiên họp về thẩm quyền và trình tự thủ tục xem xét đã được Thẩm phán thực hiện đúng theo quy định tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13; Qua tài liệu xác minh của Tòa án tại UBND xã N và công an xã Diễn Nguyên thì thấy Cao Đăng V bị công an phát hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 19/5/2019 sau đó mới khai ra các hành vi trộm cắp tài sản trước đó. Hồ sơ thể hiện Cao Đăng V bị phát hiện hành vi trộm cắp tài sản vào lần đầu tiên ngày 15/12/2018 và bị xử phạt hành chính là không đúng. Cao Đăng V mặc dù đã có quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường nhưng thực tế chưa tổ chức giáo dục cho Cao Đăng V. Vì vậy đề nghị Tòa án căn cứ vào khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính không áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Cao Đăng V.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp và ý kiến của người bị đề nghị, cơ quan đề nghị, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, xét thấy:

- Về trình tự thủ tục: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Cao Đăng V chưa được cơ quan có thẩm quyền thực hiện đúng trình tự quy định tại khoản 4 Điều 92, Điều 97,98, 99 Luật xử lý vi phạm hành chính. Cụ thể:

Qua xác minh tại UBND xã N và công an xã N. Ông Đàm Văn H chủ tịch UBND xã N và ông Nguyễn Văn T trưởng công an xã N cung cấp việc lập hồ sơ đưa vào trường giáo dưỡng đối với Cao Đăng V được thực hiện vào ngày 19/5/2019. Tuy nhiên, quá trình thực hiện UBND chưa thực hiện việc giáo dục tại xã phường đối với Cao Đăng V theo đúng trình tự.

Quá trình thực hiện quyết định giáo dục tại xã phường đối với Cao Đăng V vi phạm nghiêm trọng thủ tục quy định tại khoản 4 Điều 92, Điều 97, 98, 99. Vì vậy, Tòa án không có căn cứ để áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Cao Đăng V.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 4 Điều 92, Điều 97, 98, 99 Luật xử lý vi phạm hành chính. Điều 3, khoản 1, 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2015/UBTVQH13 ngày 20/01/2015 về trình tự, thủ tục xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Cao Đăng V.

2. Trong thời hạn 3 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định, người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại; Công an huyện Diễn Châu có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu có quyền kháng nghị quyết định này.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Nơi nhận:
- Công an huyện Diễn Châu;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- UBND xã N;
- Người bị đề nghị;
- L- u HS.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Nguyễn Đình Lâm