

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 217/2019/HSPT
Ngày 30 – 7 – 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Văn Công Dân.
- ***Các thẩm phán:*** Ông Nguyễn Văn Chung.

Bà Lê Thị Tùng.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 204/2019/TLPT-HS ngày 25/6/2019 đối với bị cáo D Kbuôr, L Kbuôr và bị cáo Đinh Văn V do có kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS - ST, ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Đinh Văn V; sinh năm: 1989 tại: Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn M, xã B, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; tôn giáo: Công giáo; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; con ông Đinh Văn B1 (chết) và bà Phạm Thị M1; bị cáo có vợ là Trần Thị V1 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2019 đến ngày 19/01/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo bị kháng nghị:

D Kbuôr; (tên gọi khác: Ama T) sinh năm 1965 tại: Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn M, xã B, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Ê Ê; tôn giáo: Công giáo; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 05/12; con ông: B2 Niê và bà M2 Kbuôr (đều

đã chết); bị cáo có vợ là V2 Byă và 06 con, con lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2019 đến ngày 19/01/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

L Kbuôr; (tên gọi khác: Ama D), sinh năm: 1991 tại: Đăk Lăk; nơi cư trú: Buôn M, xã B, huyện C, tỉnh Đăk Lăk; dân tộc: Ê Đê; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; con ông: B3 Niê (chết) và bà M3 Kbuôr; bị cáo có vợ là V3 Ê Ban và 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2019 đến ngày 19/01/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo D Kbuôr:* Bà Trần Thị Phương L - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đăk Lăk. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo L Kbuôr:* Bà Phạm Thị Minh P - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đăk Lăk. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 16/01/2019, D Kbuôr đang ở nhà thì nảy sinh ý định đánh bạc nên đã gọi điện thoại rủ L Kbuôr và Võ Đình Đ đến nhà D để đánh bạc dưới hình thức xì tố được thua bằng tiền thì cả hai đồng ý. Sau đó D đi mua một bộ bài tú lơ khơ và chuẩn bị công tác phục vụ cho việc đánh bạc gồm: 01 cái chắn, 01 cái đĩa, 28 con bài tú lơ khơ từ 8 đến A được chọn ra từ bộ bài 52 con, sau đó tiếp tục lấy 05 con bài được loại ra để đục lỗ làm công cụ xem bài (nặn bài). Lúc này, Đình Văn V cũng đến nhà D và tham gia chuẩn bị dụng cụ đánh bạc. D, V và L sử dụng 04 năm 05 con bài đã chọn nêu trên, dùng 01 kim khâu bao đục lỗ xuyên thủng con bài. Sau đó D, V và L thống nhất mỗi người bỏ xuống sòng bạc (đậu chén) số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc.

Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức xì tố như sau: Ván bạc đầu tiên ngẫu nhiên chọn ra người rút bài trước, những ván sau thì người thắng ván bài trước sẽ rút bài trước (rút từ dưới lên). Sau đó, những bị cáo khác lần lượt rút bài theo chiều kim đồng hồ. Mỗi bị cáo rút hai con bài, lật một con ngửa ra, bị cáo nào có con bài lớn nhất sẽ bỏ ra số tiền 50.000đ, gọi là tiền nước (tiền đặt đánh bạc), bị cáo tiếp theo có thể theo 50.000đ và tố thêm ngoài số tiền 50.000đ đó hoặc bỏ bài không theo. Các bị cáo lần lượt rút thêm bài để theo cho đến khi mỗi bị cáo đủ 05 con bài, bị cáo nào có bài cao nhất thì được số tiền của các bị cáo khác đã tố, cụ thể theo

thứ tự từ bài cao đến bài thấp như sau: 05 con bài từ 10 đến A cùng chất (thường gọi là suốt phi ly hoặc thùng phá sảnh) là cao nhất, nếu trong ván bài đó không có bị cáo nào có 05 con bài nêu trên thì bị cáo có bốn con bài giống nhau (tứ quý) là lớn nhất, và tiếp theo là 05 con bài từ 10 đến A mà không cùng chất (suốt), 03 con bài giống nhau cùng với một đôi (sấu), 03 con bài giống nhau nhưng 02 con còn lại khác nhau (sám cô), hai đôi, một đôi ... Nếu trong cùng một ván bài mà có 02 bị cáo có bài cùng kiểu như trên thì xét đến con bài lớn hơn (tài lớn hơn).

Quá trình đánh bạc đánh bạc, nếu tổng số tiền của mỗi ván bạc khoảng 800.000 đồng trở lên thì D sẽ thu 50.000 đồng tiền xâu để mua nước uống, thuốc lá, dọn dẹp phòng đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, D có 5.600.000 đồng, Đinh Văn V có 13.100.000 đồng và L có 6.200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Khi các bị cáo ngồi tại phòng ăn của gia đình D đánh bạc đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì Võ Đình Đ đến, Đ dùng 01 kim khâu bao đục lỗ xuyên thủng 01 con bài để làm dụng cụ nặn bài rồi cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo. Mặc dù Đ chỉ có 500.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc nhưng do ván bạc đang diễn ra nên các bị cáo thấy Đ dù không đủ 1.000.000 đồng để đầu chén vẫn cho Đ tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc diễn ra liên tục đến 14 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin bắt quả tang cả 04 đối tượng, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 6.550.000 đồng, trong đó có 400.000 đồng tiền xâu mà các con bạc nộp cho D, đồng thời thu trên người của 03 bị cáo tổng số tiền 18.850.000 đồng gồm: D 4.750.000 đồng, Đinh Văn V 9.500.000 đồng và L 4.600.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HSST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo D Kbuôr , L Kbuôr, Đinh Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

-Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS: Xử phạt bị cáo D Kbuôr (Ama T) 60.000.000d (sáu mươi triệu đồng).

-Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS: Xử phạt bị cáo Đinh Văn V 06 (sáu) tháng tù, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 16/01/2019 đến ngày 19/01/2019. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS: Xử phạt bị cáo L Kbuôr (Ama D) 01 (một) năm cải tạo không giam giữ,

được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2019 đến ngày 19/01/2019 là 03 ngày bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian còn lại phải chấp hành là 11 (mười một) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã B, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo L Kbuôr cho UBND xã B giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn V, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự.

Ngày 22/5/2019, bị cáo Đinh Văn V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 11/6/2019 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 16/QĐ – VKS – P7 với nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm theo hướng hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS – ST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin để điều tra, xét xử lại nhằm xác định đầy đủ, chính xác trách nhiệm hình sự của bị cáo D Kbuôr.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Văn V vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk vẫn giữ nguyên nội dung quyết định kháng nghị. Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu cũng như lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, đối với bị cáo D Kbuôr, ngoài hành vi đánh bạc, bị cáo còn sử dụng nhà ở của mình để cho các con bạc khác đánh bạc và thu tiền xâu với số tiền thu được là 400.000 đồng. Hành vi của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” được quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Cư Kuin chỉ khởi tố, truy tố và xét xử bị cáo D Kbuôr về tội “Đánh bạc” là bỏ lọt tội phạm. Do đó, đề nghị HĐXX phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS – ST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin tỉnh Đắk Lắk để điều tra và xét xử lại từ giai đoạn sơ thẩm theo thủ tục

chung. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Đinh Văn V, do hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại nên không cần đặt ra để xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo D Kbuôr trình bày: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk cho rằng bỏ lọt tội “Gá bạc” đối với bị cáo D Kbuôr là không có căn cứ. Bởi lẽ, trong suốt quá trình điều tra, bị cáo Đinh Văn V đều cho rằng số tiền 9.500.000 đồng mà cơ quan điều tra thu giữ được trên người bị cáo là tiền tích góp của hai vợ chồng, bị cáo không có ý định sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc mà chỉ có ý định đánh bạc hết số tiền 3.000.000 đồng – 4.000.000 đồng hoặc đánh bạc đến 17 giờ cùng ngày sẽ nghỉ. Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc chỉ có 15.900.000 đồng nên hành vi của bị cáo D Kbuôr chưa đủ yếu tố để cấu thành tội “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin đối với bị cáo D Kbuôr.

Người bào chữa cho bị cáo L Kbuôr trình bày: Cơ bản nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo D Kbuôr và trình bày thêm về số tiền mà các bị cáo thống nhất và đã thu 400.000 đồng đây không phải là tiền xâu mà D đặt ra để thu lợi bất chính mà các bị cáo đều thống nhất thu để sử dụng chung nên hành vi của bị cáo D Kbuôr chưa đủ yếu tố để cấu thành tội “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin .

Bị cáo D Kbuôr, bị cáo L Kbuôr đồng ý với ý kiến của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Bị cáo Đinh Văn V không bào chữa, tranh luận gì thêm chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của người bào chữa, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, tham lam, muốn kiếm tiền nhanh chóng bằng hành vi đánh bạc nên trong khoảng thời gian từ 10 giờ đến 14 giờ ngày 16/01/2019, các bị cáo D Kbuôr, Đinh Văn V, L Kbuôr và Võ Đình Đ đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài xì tố được thua bằng tiền với tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 25.400.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, bảo đảm đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk và kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V, HĐXX nhận định như sau:

Tại biên bản phạm tội quả tang ngày 16/01/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin, lời khai của bị cáo D cũng như của bị cáo Đinh Văn V và L Kbuôr trong suốt quá trình điều tra đều thừa nhận: Nếu ván bài có tổng số tiền trên 800.000 đồng thì D sẽ thu 50.000 đồng tiền xu để mua nước, thuốc là và công dọn dẹp phòng. Trong quá trình đánh đến khi bị bắt quả tang bị cáo D đã thu được 400.000 tiền xu của các con bạc.

Tại thời điểm bắt quả tang, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo là 25.400.000 đồng, trong đó: 6.550.000 đồng (gồm 400.000 đồng tiền xu) thu tại chiếu bạc; thu trên người bị cáo D số tiền: 4.750.000 đồng, bị cáo Đinh Văn V 9.500.000 đồng và bị cáo L Kbuôr số tiền: 4.600.000 đồng, đây là số tiền mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc. Bị cáo Đinh Văn V và người bào chữa của bị cáo D cho rằng số tiền 9.500.000 đồng thu giữ được trên người bị cáo V là tiền chung của hai vợ chồng bị cáo, bị cáo không có ý định sử dụng số tiền nói trên vào mục đích đánh bạc nhưng không có căn cứ để chứng minh, các bị cáo khác cũng không nghe bị cáo V nói về ý định sẽ đánh hết số tiền từ 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng hoặc đánh đến 17 giờ cũng ngày sẽ nghỉ. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Văn V khai nhận và khẳng định số tiền mà bị cáo sử dụng đánh bạc là 13.100.000 đồng và tại biên bản phạm tội quả tang bị cáo V cũng thừa nhận toàn bộ số tiền bị cáo mang theo là để sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Như vậy, ngoài hành vi đánh bạc, bị cáo D còn có hành vi sử dụng nhà ở của mình để cho các con bạc khác đánh bạc có thu tiền, như vậy, hành vi của bị cáo D đã có dấu hiệu cấu thành tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS quy định:

1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên;

Do vậy, việc các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Cư Kuin chỉ khởi tố, truy tố và xét xử bị cáo D về tội “Đánh bạc” là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Do đó, cần chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS – ST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin. Giao hồ sơ vụ án cho VKSND huyện Cư Kuin giải quyết lại vụ án từ giai đoạn sơ thẩm theo thủ tục chung.

Mặc khác, sau khi xét xử sơ thẩm xong bị cáo V có đơn kháng cáo trình bày hoàn cảnh gia đình và đã nộp số tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 10.200.000 đồng nhưng do hủy toàn bộ bản án sơ thẩm nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Đinh Văn V, HĐXX phúc thẩm không đặt ra để xem xét mà được cấp sơ thẩm xem xét khi xét xử lại vụ án.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 16/QĐ – VKS – P7 ngày 11/6/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS – ST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin. Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, Đắk Lắk để giải quyết lại vụ án từ giai đoạn sơ thẩm theo thủ tục chung.

[2] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Cư Kuin;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Công an huyện Cư Kuin;
- Chi cục THADS huyện C;
- THA Hình sự huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

(Đã ký)

Văn Công Dẫn