TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy, Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1969 tại xã Thạch Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Thôn Yên, xã Thạch Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Diện (c) và bà Đỗ Thị Tất; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/7/2022 đến ngày 29/7/2022 tại ngoại. "có mặt"

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Tân, sinh năm 1972. "có mặt"

Địa chỉ: Thôn Yên, xã Thạch Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30' ngày 27 tháng 7 năm 2022, Nguyễn Văn Q điều khiển xe máy từ nhà lên Trung tâm uống thuốc Methadone ở thị xã Sơn Tây để uống thuốc thay thế sử dụng chất ma túy. Uống thuốc xong, Quyết ra khu vực ngoài cổng Trung tâm để tìm mua ma tuý heroine về sử dụng thì gặp một người đàn ông có dáng vẻ nghiện ma tuý, hỏi mua 400.000 đồng ma tuý heroine. Người đó cầm tiền và đưa cho Quyết 02 gói ma tuý gói bằng nilon màu trắng. Quyết cầm 02 gói ma tuý rồi nhét vào khe

quai mũ bảo hiểm bên trái có chốt màu đỏ (phần buộc chỉ), rồi đội mũ bảo hiểm đi về. Khi Quyết đi đến ngã tư Gạch thuộc tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra. Biết không thể trốn tránh được nên Quyết đã tự giác giao nộp 02 (hai) gói nilong màu trắng cùng có kích thước khoảng (1x1)cm bên trong đều có gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng và khai nhận là ma túy mua về để sử dụng. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong tang vật theo quy định.

Vật chứng và tài sản thu giữ, gồm:

- 02 (hai) gói nilong màu trắng cùng có kích thước khoảng (1x1)cm bên trong đều có gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng.
- 01 (một) điện thoại di động OPPO màu đen đã cũ.
- 01 (một) ví giả da màu đen.
- 01 (một) xe máy Wave RSX màu đỏ đen đã cũ, BKS: 29V5- 505.13.
- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ 3/4 đầu nhãn hiệu Asia, có kính trong suốt.
- Số tiền 276.000đồng (*hai trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*).

Tại Bản kết luận giám định số 5301/KLGĐ-PC09 ngày 03/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng (được bọc ngoài bằng nilong màu trắng) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,221gam."*

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 31/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Q từ 15 - 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q khai: Khoảng 06 giờ 30 ngày 27 tháng 7 năm 2022, Quyết điều khiển xe máy từ nhà lên Trung tâm uống thuốc Methadone ở thị xã Sơn Tây để uống thuốc thay thế sử dụng chất ma túy. Uống thuốc xong, Quyết ra khu vực ngoài cổng Trung tâm để tìm mua ma tuý heroine về sử dụng thì gặp một người đàn ông có dáng vẻ nghiện ma tuý, hỏi mua 400.000 đồng ma tuý heroine. Người đó cầm tiền và bán cho Quyết 02 gói ma tuý gói bằng nilon màu trắng. Quyết cầm 02 gói ma tuý giấu vào mũ bảo hiểm rồi đội mũ bảo hiểm đi về. Khi Quyết đi đến ngã tư Gạch thuộc tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, Nguyễn Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,221 gam Heroine mục đích để sử dụng tại khu vực ngã tư Gạch thuộc tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Nguyễn Văn Q đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, chữ ký của ông Nguyễn Xuân Hưng và Phùng Bình Dương-Công an huyện Phúc Thọ và của Nguyễn Văn Q nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ 3/4 đầu nhãn hiệu A.sia, có kính trong suốt thu của Nguyễn Văn Q dùng để giấu ma túy, đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy Wave RSX màu đỏ đen đã cũ, BKS: 29V5- 505.13 thu giữ của Nguyễn Văn Q. Kết quả điều tra xác định chiếc xe máy này của chị Nguyễn Thị Tân (vợ của Quyết). Khi sử dụng xe, Quyết chỉ nói là đi uống Methadone, chị Tân không biết Quyết sử dụng để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) điện thoại di động OPPO màu đen đã cũ; số tiền 276.000đồng (hai trăm bảy mươi sáu nghìn đồng) và 01 (một) ví giả da màu đen thu giữ của

Nguyễn Văn Q. Kết quả điều tra xác định không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Quyết.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma tuý: Nguyễn Văn Q khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Nguyễn Văn Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 27/7/2022 đến ngày 29/7/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, của Nguyễn Văn Q, của ông Nguyễn Xuân Hưng và ông Phùng Bình Dương-Công an huyện Phúc Thọ.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ 3/4 đầu nhãn hiệu A.sia, có kính trong suốt thu của Nguyễn Văn Q.

(Vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 04/11/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Đức Hiếu

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL,NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;