| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>---------- | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**<br>---------- |

Bản án số:**66/2022/HSST**

Ngày: **10/05/2022**

# NHÂN DANH

## NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:***

**Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:** Ông Trần Tự Hiếu

**Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Văn Cương và bà Nguyễn Thị Lâm

**Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:** Bà Phạm Lệ Quyên- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:** Ông Dương Bá Thanh Luân- Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 05 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, TP Hà Nội mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/TLST- HS ngày 20/04/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2022/QĐXX-ST ngày 26/04/2022 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Nguyễn Hải L**, sinh năm: 1977; HKTT và nơi ở: Tổ X phường P, quận L, thành phố Hà Nội; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn C và bà: Nguyễn Thị C1 (đã chết), Vợ: Đoàn Thị Kiều B (đã ly hôn) có 02 con: Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012.

**02 Tiền án:**

- Bản án số 260/2003/HSST ngày 24/10/2003, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm,thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Bản án số 14/2020/HSST ngày 10/02/2020, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 27/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2- Công an thành phố Hà Nội

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại**:

1. Anh Hoàng Việt T, sinh năm 1984

Trú tại: Phòng X, số Y ngõ Z đường A, phường P, quận T, TP. Hà Nội.

Chỗ ở: Số X đường H, phường P, quận L, TP. Hà Nội

(Anh T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

2. Anh Trần Ngọc C, sinh năm 1997

Trú tại: Số X khu đô thị S, phường P, quận L, TP. Hà Nội.

(Anh C vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

3. Chị Lê Thu G, sinh năm 2001

Trú tại: Tổ X phường G, quận L, TP. Hà Nội.

(Chị G vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

4. Anh Đào Đức T, sinh năm 1986

Trú tại: Phòng 306, Tòa nhà No7-2, khu đô thị Sài Đồng, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, TP. Hà Nội.

(Anh T1 vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**: Ông Nguyễn Văn C1, SN 1951

Trú tại: Tổ X phường P, quận L, TP. Hà Nội

(Ông C có mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Ngày 26/12/2021, anh Hoàng Việt T đến Công an phường Ngọc Lâm, quận Long Biên trình báo sự việc khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, anh T bị trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu trắng, BKS: 29F1-432.63 tại khu vực Trung tâm thương mại Vincom, Phúc Lợi, quận Long Biên, TP Hà Nội.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra, qua rà soát hệ thống camera xung quanh khu vực hiện trường xác định đối tượng nghi vấn thực hiện hành vi phạm tội là Nguyễn Hải L, sinh năm: 1977, HKTT: Tổ X phường P, quận L, thành phố Hà Nội.

Ngày 26/12/2021, Cơ quan CSĐT - CAQ Long Biên đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hải L tại địa chỉ Tổ X phường P, quận L, thành phố Hà Nội. Kết

quả thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu trắng, BKS: 29F1-432.63; 01 (một) tay công bằng kim loại sáng màu, có cán bọc bằng cao su, dài 10cm; cùng 02 (Hai) đầu vam hai cạnh có đầu dẹt, nhọn dài 4-5cm, đế hình trụ.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 235 ngày 27/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên xác định tài sản bị xâm hại là: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu trắng, BKS: 29F1-432.63, đã qua sử dụng có trị giá: 23.900.800 đồng (*Hai mươi ba triệu chín trăm nghìn tám trăm đồng)*.

Ngoài ra, quá trình điều tra Cơ quan điều tra còn làm rõ trong khoảng thời gian từ đầu tháng 12/2021 đến 26/12/2021, Nguyễn Hải L đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn quận Long Biên, TP Hà Nội. Cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất**: Ngày 08/12/2021, Long đi lang thang với mục đích tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa hàng Vinmart thuộc khu vực Almaz Vinhome Riverside Long Biên, đường Hoa Phượng, KĐT Vincom Phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Long phát hiện có 01(một) chiếc xe Honda Wave alpha, BKS: 20B1-498.30, màu Đen-Bạc của anh Trần Ngọc C (sinh năm: 1997, Chỗ ở: Số X khu đô thị S, phường P, quận L, TP. Hà Nội). Lợi dụng lúc không có người trông coi, Long dùng vam phá ổ khóa xe và đề nổ máy rồi phóng xe bỏ đi. Sau khi trộm cắp được chiếc xe mô tô trên, Long đã mang bán chiếc xe mô tô này cho một người đàn ông tên là "Tuấn" (không xác định được nhân thân lai lịch) tại khu vực đường 21m Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội được số tiền: 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Số tiền này, Long sử dụng vào việc tiêu xài cá nhân hết. Hiện nay chưa thu hồi được tài sản.

Tại bản kết luận số: 27/KL-HĐ ngày 21/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Long Biên đã kết luận: Chiếc xe Honda Wave alpha, BKS: 20B1-498.30, màu Đen-Bạc trị giá: 4.305.000đ (*Bốn triệu ba trăm linh lăm nghìn đồng*).

Ngày 26/12/2021, anh Trần Ngọc C đã đến Công an phường Phúc Lợi trình báo sự việc trên.

**Vụ thứ hai**: Ngày 11/12/2021, Long đi lang thang nhằm mục đích tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa hàng K-market thuộc khu vực Almaz Vinhome Riverside Long Biên, đường Hoa Phượng, KĐT Vincom Phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Long phát hiện 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 30E1-156.75 đang để trước vỉa hè của chị Lê Thu G (SN: 2001, HKTT: Đặng Xá, Gia Lâm, Hà Nội). Lợi dụng lúc không có người trông coi, Long dùng vam phá khóa phá ổ khóa xe và đề nổ máy rồi phóng xe bỏ đi. Sau khi trộm cắp được, Long đã bán chiếc xe mô tô trên cho một người đàn ông tên là Tuấn (không xác định được nhân thân lai lịch) tại khu vực đường 21m thuộc phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội được số tiền: 5.000.000đ

(Năm triệu đồng). Số tiền này, Long sử dụng vào việc tiêu xài cá nhân hết. Hiện nay, chưa thu hồi được tài sản.

Tại Bản kết luận số: 236/KL-HĐ ngày 27/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Long Biên kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead BKS: 29E1-156.75 trị giá 7.747.900 đồng (*Bảy triệu bảy trăm bốn mươi bảy nghìn chín trăm đồng*).

Ngày 11/12/2021, chị Lê Thu G đã đến Công an phường Phúc Lợi trình báo sự việc trên.

**Vụ thứ ba**: Ngày 22/12/2021, Long đi lang thang nhằm mục đích tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến sân tòa nhà No7-2, KĐT Sài Đồng, phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội, Long phát hiện 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29D1-342.96 đang để trước vỉa hè của anh Đào Đức T1 (SN: 1986, HKTT: Phòng 306, tòa nhà No7-2, KĐT Sài Đồng, Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội). Lợi dụng lúc không có người trông coi, Long dùng vam phá khóa phá ổ khóa xe và đề nổ máy rồi phóng xe bỏ đi. Sau khi trộm cắp được Long đã bán chiếc xe mô tô trên cho một người đàn ông tên là T1 (không xác định được nhân thân lai lịch) tại khu vực đường 21m thuộc phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội được số tiền: 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Số tiền này, Long sử dụng vào việc tiêu xài cá nhân hết. Hiện nay, chưa thu hồi được tài sản.

Tại Bản kết luận số: 22/KL-HĐ ngày 11/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Long Biên kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29D1-342.96 trị giá 4.245.000 đồng (*Bốn triệu hai trăm bốn lăm nghìn đồng*).

Ngày 27/12/2021, anh Đào Đức T1 đã đến Công an phường Phúc Đồng trình báo sự việc trên.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hải L khai nhận: Long là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp. Do cần tiền tiêu xài, mua ma túy để sử dụng, ngày 26/12/2021, Nguyễn Hải L, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29K1-622.20, đi lang thang với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực Trung tâm thương mại Vincom, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Long nhìn thấy 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu trắng-nâu, BKS: 29F1-432.63 đang dựng tại vỉa hè khu vực Trung tâm thương mại Vincom Long Biên không có ai trông giữ. Long nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, Long quan sát thấy xe đang cắm chìa khóa ở ổ khóa điện. Lúc này, Long điều khiển xe mô tô BKS: 29K1-622.20 xuống hầm Trung tâm thương mại để gửi xe rồi đi bộ lên khu vực chỗ để chiếc xe Honda Vison, BKS: 29F1-432.63. Lợi dụng lúc không có ai để ý, Long ngồi lên xe và đề nổ xe rồi bỏ đi. Sau khi lấy trộm được xe mô tô trên Long đi xe máy về nhà tại Tổ 10, Phường Phúc Lợi để cất giấu. Sau đó, Long quay lại lấy xe của Long đã gửi tại hầm gửi xe của Trung tâm thương mại Vincom Long Biên. Khi Long quay lại lấy xe thì bị lực lượng bảo vệ phát hiện và đưa về trụ sở công an

phường Phúc Lợi để giải quyết. Ngoài ra, bị can Nguyễn Hải L còn khai nhận đã thực hiện 03 hành vi trộm cắp tài sản khác như đã nêu trên.

Đối với đối tượng T1 có hành vi tiêu thụ tài sản do Long trộm cắp mà có, do Nguyễn Hải L khai không biết lý lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để làm rõ, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu trắng, BKS: 29F1-432.63 là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Việt T. Cơ quan CSĐT - CAQ Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho người bị hại là anh Hoàng Việt T. Sau khi nhận được tài sản anh T không ý kiến gì và không đề nghị Long phải bồi thường về dân sự.

Đối với chiếc xe Honda Wave alpha, BKS: 20B1-498.30 được đăng ký mang tên Ngô Thế Luân (sinh năm1974; trú tại: Số 24 Quan Triều, TP Thái Nguyên), không có trong dữ liệu vật chứng. Quá trình điều tra xác định ngày 20/12/2020, anh Ngô Thế Luân đã bán chiếc xe trên cho anh Trần Ngọc C. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 30E1-156.75 được đăng ký mang tên Đỗ Thị Thu Hương (trú tại: Số 19/24 Khâm Thiên, Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội), không có trong dữ liệu vật chứng. Xác minh tại địa phương hiện không rõ chị Đỗ Thị Thu Hương đã chuyển đi sống tại đâu. Chiếc xe Honda Lead, BKS: 30E1-156.75 do chị Lê Thu Huyền (sinh năm 1991; trú tại: N03, Giang Biên, Long Biên, Hà Nội) mua của chị Đỗ Thị Thu Hương, sau đó tặng cho chị Lê Thu G; Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29D1-342.96, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Đào Đức T1. Hiện nay các tài sản trên không thu hồi được. Anh Trần Ngọc C; chị Lê Thu G và anh Đào Văn T1 yêu cầu bị can Long phải bồi thường theo đúng trị giá mà Hội đồng định giá trong tố tụng đã kết luận.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 29K1-622.20 bị can sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan CSĐT - CAQ Long Biên tiến hành xác minh, làm rõ xe mô tô trên đăng ký chính chủ mang tên ông Nguyễn Văn C1 là bố đẻ của bị can Long. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triêu tập tuy nhiên ông Nguyễn Văn C không hợp tác làm việc. Chiếc xe trên là vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 tay công bằng kim loại; 02 đầu vam là các vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 59/CT- VKS ngày 18/04/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Hải L về hành vi "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

**Tại phiên toà:**

- Bị cáo Nguyễn Hải L thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét

xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Long đồng ý bồi thường cho anh Trần Ngọc C số tiền 4.305.000 đồng, cho chị Lê Thu G số tiền 7.747.900 đồng, cho anh Đào Đức T1 số tiền 4.245.000 đồng.

- Các bị hại là anh Trần Ngọc C yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị chiếc xe máy là 4.305.000 đồng, chị Lê Thu G yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị chiếc xe máy là 7.747.900 đồng, anh Đào Đức T1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị chiếc xe máy là 4.245.000 đồng. Anh C, chị Giang, anh T1 đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn C1 trình bày: Nguồn gốc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 29K1-622.20 là của ông. Khi bị cáo Long mượn xe, ông không biết bị cáo dùng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Ông đề nghị Tòa án trả lại vì ngoài chiếc xe ngoài chiếc xe trên ông không có chiếc xe nào khác.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

Xử phạt Nguyễn Hải L mức án từ 30 đến 36 tháng tù

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo

***** Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Long bồi thường cho anh Trần Ngọc C số tiền 4.305.000 đồng, cho chị Lê Thu G số tiền 7.747.900 đồng, cho anh Đào Đức T1 số tiền 4.245.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 công bằng kim loại, 02 đầu khẩu kim loại, đường kính 18mm

Trả lại cho ông Nguyễn Văn C1 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, BKS: 29K1-622.20 đã qua sử dụng

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:**

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hải L tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Đơn trình báo, lời khai của bị hại, Biên bản nhận dạng, Biên bản định giá tài sản, vật chứng thu giữ cùng với với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 08/12/2021 đến ngày 26/12/2021 trên địa bàn quận Long Biên, bị cáo Nguyễn Hải L lợi dụng sơ hở liên tục thực hiện 04 hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất**: Ngày 08/12/2021, bị cáo Long trộm cắp 01 chiếc xe Honda Wave alpha, BKS: 20B1-498.30, màu Đen-Bạc đã qua sử dụng của anh Trần Ngọc C trị giá: 4.305.000 đồng

**Vụ thứ hai**: Ngày 11/12/2021, bị cáo Long trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 30E1-156.75 đã qua sử dụng của chị Lê Thu G trị giá 7.747.900 đồng

**Vụ thứ ba**: Ngày 22/12/2021, bị cáo Long trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29D1-342.96 đã qua sử dụng của anh Đào Đức T1 trị giá 4.245.000 đồng.

**Vụ thứ tư**: Ngày 26/12/2021, bị cáo Long trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu trắng, BKS: 29F1-432.63, đã qua sử dụng của anh Hoàng Việt T trị giá: 23.900.800 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Long Biên và phải chịu trách nhiệm hình sự là 40.198.700 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo với tội danh "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo Long thực hiện 04 hành vi trộm cắp tài sản do đó bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản, của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét nhân thân bị cáo Long có 02 tiền án: Bản án số 260/2003/HSST ngày 24/10/2003, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm,thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bản án này đã được xóa án tích. Bản án số 14/2020/HSST ngày 10/02/2020, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ra trại ngày 22/04/2021. Bản án này chưa được xóa án tích. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân rất xấu, mặc đù đã được Cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng do bản chất lười lao động, muốn được hưởng thụ, không chịu tu dưỡng làm người lương thiện nên đã liên tiếp thực hiện nhiều hành vi chiếm đoạt tài sản. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.....", lẽ ra cần phải phạt tiền đối với bị cáo để răn đe, tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Ngọc C số tiền 4.305.000 đồng, bồi thường cho chị Lê Thu G số tiền 7.747.900 đồng, bồi thường cho anh Đào Đức T1 số tiền 4.245.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 29K1-622.20 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan CSĐT - CAQ Long Biên tiến hành xác minh, làm rõ xe mô tô trên đăng ký chính chủ mang tên ông Nguyễn Văn C1 là bố đẻ của bị cáo Long. Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận khi mượn xe, ông C không biết bị cáo sử dụng vào mục đích trộm cắp tài sản do đó cần trả lại cho ông C1.

Đối với 01 công bằng kim loại, 02 đầu khẩu kim loại, đường kính 18mm là công cụ bị cáo Long dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

## QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

**<u>Tuyên bố:</u> Bị cáo Nguyễn Hải L phạm tội: "Trộm cắp tài sản".**

**<u>"Xử phạt:</u> Nguyễn Hải L 32 (Ba mươi hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2021

*** Về hình phạt bổ sung**: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Hải L

- Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý án phí, lệ phí Toà án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Ngọc C số tiền 4.305.000 đồng (Bốn triệu ba trăm linh lăm nghìn đồng)

Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Lê Thu G số tiền 7.747.900 đồng (Bẩy triệu bẩy trăm bốn mươi bẩy nghìn chín trăm đồng)

Buộc bị cáo phải bồi thường cho cho anh Đào Đức T1 số tiền 4.245.000 đồng. (Bốn triệu hai trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án (trừ tiền án phí và tiền phạt) theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.*

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.*

*** Về xử lý vật chứng**: Tịch thu tiêu hủy 01 công bằng kim loại, 02 đầu khẩu kim loại, đường kính 8mm. Trả lại cho ông Nguyễn Văn C1 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, BKS: 29K1-622.20 đã qua sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 19/04/2022.

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Hải L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 814.895 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn C1 có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại là anh Trần Ngọc C, chị Lê Thu G, anh Đào Đức T1 vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận***:
- *TAND TP HN;*
- *VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo, bị hại, NLQ*
- *Lưu hồ sơ vụ án; VP.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Tự Hiếu**