TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 15-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thuý Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vy Trung Lâm;

Ông Lộc Văn Chung.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhưỡng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 03 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 03 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nịnh Văn B, sinh ngày 13 tháng 10 năm 2000 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Nà H, xã M, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn 06/12; dân tộc: Sán Chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ninh Văn M và bà Hoàng Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án: Tại Bản án số: 44/2022/HSST, ngày 15-8-2022, Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 02 (hai) tháng về tội Đánh bạc, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06-12-2022 tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

2. Hứa Văn D, sinh ngày 25 tháng 10 năm 1981 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã Q, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn 01/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn T (đã chết) và bà Lý Thị L; vợ là Vi Thị T và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án: Tại Bản án số 60/2021/HSST, ngày 24-12-2021, Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc (đã chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích), tiền sự: Không; nhân thân: Tại quyết định số 08/QĐ-XPHC, ngày 10-8-2021, Công an xã Q, huyện B, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi

phạm hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã được xóa vi phạm), không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06-12-2022 tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Lý Văn V; nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Ông Vi Văn S; có mặt.

3. Ông Hoàng Văn T; có mặt.

4. Ông Nịnh Văn H; có mặt.

5. Anh Nịnh Văn T; có mặt.

6. Anh Trần Văn M; có mặt.

7. Chị Vi Thị H; có mặt.

8. Anh Vi Văn T; có mặt.

9. Bà Lâm Thị N; có mặt.

10. Anh Hoàng Văn D; có mặt.

11. Anh Hoàng Văn T1; có mặt.

Cùng cư trú tại: Thôn P, xã Q, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 05-12-2022, Tổ công tác Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Q, huyện B đang làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn xã Q, huyện B, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại gian bếp gia đình ông Vi Văn S, có 06 đối tượng có mặt và đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh "Liêng" thắng thua bằng tiền. Lực lượng chức năng đã tiến hành bắt quả tang gồm: Nịnh Văn B, Trần Văn M, Nịnh Văn T, Hoàng Văn T, Hứa Văn D, Lý Văn V. Còn một số đối tượng tham gia đánh bạc đã dừng chơi và ra về trước khi lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 2.850.000 đồng (hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng), trong ống bơ ngoài chiếu bạc 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), số tiền thu giữ trên người các đối tượng là 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng), trong đó: Hứa Văn D 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng), Nịnh Văn B 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã niêm phong số tiền, tạm giữ tang vật, đồ vật liên quan và đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 05-12-2022 Nịnh Văn H, Vi Thị H, Hoàng Văn D, Hứa Văn D, Hoàng Văn T, Lâm Thị N, Vi Văn T, sau khi

ăn cháo, uống rượu tại nhà ông Vi Văn S xong, có nhiều người (không biết cụ thể) nói "*đánh bạc đi*" thì cả nhóm đồng ý đánh bạc bằng hình thức đánh "Liêng", ông Vi Văn S lấy bộ bài Tú lơ khơ 52 quân ra, Vi Thị H thấy có chiếu nhựa ở góc bếp nên đã rải chiếu ra và cả nhóm ngồi xuống chiếu để đánh bạc. Lúc này Nịnh Văn H chưa tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc các đối tượng thống nhất ai thắng "Liêng" thì tự giác bỏ ra ngoài 5.000 đồng đến 10.000 đồng vào ống bơ để trả tiền điện cho ông Vi Văn S. Sau khi đánh bạc được một lúc thì Lâm Thị N và Vi Văn T nghỉ đánh và cùng Nịnh Văn H đi về, những người còn lại vẫn tiếp tục đánh bạc. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày Hoàng Văn T1 đến cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày Nịnh Văn B, Trần Văn M, Lý Văn V, Nịnh Văn H đến và cùng tham gia đánh bạc. Hoàng Văn D, Nịnh Văn H, Vi Thị H, Hoàng Văn T1 đánh bạc thua hết tiền lần lượt nghỉ và ra về, Vi Văn S nghỉ đánh bạc và đi ngủ. Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày Nịnh Văn T đến xem và tham gia đánh bạc cùng, lúc này Hứa Văn D cũng nghỉ đánh bạc và ngồi xem những người còn lại đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày khi Nịnh Văn B, Trần Văn M, Lý Văn V, Hoàng Văn T, Nịnh Văn T đang đánh bạc thì bị lực lượng chức năng phát hiện, tiến hành bắt quả tang. Ngày 06-12-2022 Vi Văn S đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn số tiền 10.000 đồng (mười nghìn) là số tiền Vi Văn S dùng để đánh bạc còn cất giữ.

Các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh "Liêng" là sử dụng bộ bài Tú lơ khơ 52 lá, trong đó có 04 chất rô, cơ, nhép, bích, mỗi chất có 13 lá thứ tự A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,9, 10, J, Q, K. Ban đầu trước khi đánh xác định chương bằng cách chia cho mỗi người 3 lá bài, khi lên bài thì bài của ai to nhất thì cầm chương. Khi đã xác định được chương thì chương giao bài và chia bài lá đầu tiên chia cho chương, sau đó chia lần lượt từng lá cho người đánh theo chiều kim đồng hồ hoặc chiều ngược kim đồng hồ từ người cầm chương cho đến khi mỗi người đủ 3 lá bài thì lên bài, đồng thời những người tham gia đánh vào chung cửa 10.000 đồng (mười nghìn đồng) và tố từ 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đến 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), người cầm chương tố đầu tiên và lần lượt tố theo chiều ngược kim đồng hồ, ai bỏ lượt không theo tố Liêng là thua, trường hợp có từ hai người trở lên tố đến cùng thì mở bài để tính thắng thua, trường hợp chỉ có một người tố đến cùng không có ai theo thì người đó thắng, dù người tố sau cùng này không phải bài cao nhất. Từ ván thứ hai trở đi thì ai thắng ở ván trước sẽ được làm chương ở ván tiếp theo. Các đối tượng thống nhất cách tính thắng thua từ cao xuống thấp là Sáp, Liêng, Ảnh, Điểm cụ thể như sau: Sáp là 3 lá bài giống nhau, trong đó Sáp 3 lá A là cao nhất, đến Sáp 3 lá K và lần lượt thấp nhất là Sáp 3 lá 2. Liêng là 3 lá bài liên tiếp nhau, trong đó Liêng Q, K, A là cao nhất, Liêng A, 2, 3 là thấp nhất. Ảnh là gồm các lá bài J, Q, K. Trong đó Ảnh cao nhất K, Ảnh thấp nhất là J. Trong bộ Ảnh JJQ là thấp nhất và cao nhất là QKK. Điểm là gồm các lá bài A đến 10, trong đó A là một điểm, các lá từ 2 đến 9 tương ứng với số điểm của lá bài, lá bài 10 là 0 điểm, các lá Ảnh là 0 điểm. Trường hợp bằng điểm hoặc bằng "Liêng" thì xét chất, từ cao xuống thấp của chất lần lượt là rô, cơ, bích, nhép. Trường hợp bằng điểm mà bài có lá "Ảnh" thì ưu tiên xét theo "Ảnh" và chất "Ảnh".

Trong quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc là 4.680.000 đồng (bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng) Trong đó: Nịnh Văn B sử dụng 590.000 đồng, Trần Văn M sử dụng 850.000 đồng, Nịnh Văn T sử dụng 500.000 đồng, Hoàng Văn T sử dụng 500.000 đồng, Hứa Văn D sử dụng 600.000 đồng, Lý Văn V sử dụng 600.000 đồng, Vi Thị H sử dụng 30.000 đồng, Nịnh Văn H sử dụng 50.000 đồng, Hoàng Văn D sử dụng 500.000 đồng, Lâm Thị N sử dụng 50.000 đồng, Vi Văn S sử dụng 340.000 đồng, Hoàng Văn T1 sử dụng 70.000 đồng, Vi Văn T sử dụng 80.000 đồng (đây là số tiền Hứa Văn D cho Vi Văn T khi đang thắng bạc) để đánh bạc.

Tại bản án số 44/2022/HSST ngày 15-8-2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình xử phạt Nịnh Văn B 07 (bẩy) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc lần này Nịnh Văn B đang chấp hành bản án trên. Tại bản án số 60/2021/HS-ST ngày 24-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình xử phạt Hứa Văn D 06 (sáu) tháng án tù về tội đánh bạc, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc lần này Hứa Văn D đã chấp hành xong hình phạt tù tuy nhiên chưa được xóa án tích.

Đối với Vi Văn S, Hoàng Văn T, Nịnh Văn H, Nịnh Văn T, Trần Văn M, Vi Thị H, Vi Văn T, Lâm Thị N, Hoàng Văn D, Hoàng Văn T1, Lý Văn V là người cùng tham gia đánh bạc, tuy nhiên tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 4.680.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng). Các đối tượng Hoàng Văn T, Hoàng Văn D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về tội tổ chức đánh bạc, gá bạc và chưa bị kết án về các tội này. Các đối tượng Lý Văn V, Trần Văn M, Nịnh Văn T, Nịnh Văn H, Vi Thị H, Vi Văn S, Vi Văn T, Lâm Thị N, Hoàng Văn T1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc và chưa bị kết án về các tội này. Do vậy Cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với các đối tượng có tên trên là đúng quy định của pháp luật. Ngày 02-02-2023, Công an huyện B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và hành vi dùng chỗ ở do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc đối với 11 đối tượng nêu trên.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) chiếu nhựa có nhiều màu sắc, hoa văn (đã qua sử dụng); 01(một) phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước có chữ viết tay "bộ bài tú lơ khơ 52 quân"; 01(một) ống bơ bằng kim loại có đường kính 10 cm x 15 cm; số tiền: 2.850.000 đồng, trong một phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có có dòng chữ viết tay "tiền trên chiếu bạc"; số tiền 10.000 đồng trong 01(một) phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền Vi Văn S"; số tiền 20.000 đồng trong 01 (một) phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền trong ống bơ "; số tiền 1.200.000 đồng trong 01 (một) phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền thu trên người Nịnh Văn B"; số tiền 600.000 đồng đựng trong 01(một) phong bì thư được niêm phong dán kín, mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền thu trên người Hứa Văn D".

Tại bản kết luận giám định số 118/KL-KTHS ngày 26-12-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam gửi giám định là tiền thật.

Tại Bản Cáo trạng số 13/CT-VKSLB ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân huyện Lộc Bình tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung đã nêu ở trên. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa cũng như vắng mặt tại phiên tòa, tại biên bản ghi lời khai đều đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của bản thân như trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 17; 38; 50; 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nịnh Văn B. Đề nghị xử phạt bị cáo Nịnh Văn B từ 08 (tám) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù. Xử phạt bị cáo Hứa Văn D từ 07 (bẩy) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 (một) chiếu nhựa; 01(một) phong bì niêm phong dán kín, bên trong đựng "Bộ bài tú lơ khơ 52 quân"; 01(một) ống bơ bằng kim loại là vật đã sử dụng vào việc phạm tội. Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền: 4.680.000 đồng là tiền các bị cáo, các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc. Về án phí giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng đã nhận thấy hành vi của mình là sai, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lý Văn V, hồ sơ thể hiện đã có lời khai, xét thấy việc vắng mặt của anh Lý Văn V không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ

Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, lời khai của các đối tượng cùng tham gia đánh bạc tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ 00 phút đến 23 giờ 20 phút, ngày 05-12-2022 tại nhà ông Vi Văn S Thôn P, xã Q, huyện B, tỉnh Lạng Sơn các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D và các đối tượng Trần Văn M, Nịnh Văn T, Hoàng Văn T, Lý Văn V, Nịnh Văn H, Vi Thị H, Hoàng Văn D, Vi Văn S, Vi Văn T, Lâm Thị N, Hoàng Văn T1 đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh "Liêng" bằng bài Tú lơ khơ. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng trên sử dụng để đánh bạc là 4.680.000 đồng (bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn), dưới mức quy định tại khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Trong đó, bị cáo Nịnh Văn B đang chấp hành 07 (bẩy) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tại bản án số 44/2022/HSST của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn nay lại tiếp tục phạm tội đánh bạc; bị cáo Hứa Văn D thực hiện hành vi Đánh bạc lần này trong khi chưa được xóa án tích của Bản án số 60/2021/HS-ST ngày 24-12-2021, của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn. Do vậy hành vi của Nịnh Văn B và Hứa Văn D đã phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi Đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, mục đích nhằm thu lợi bất chính, đánh bạc còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và các hành vi, vi phạm pháp luật khác; hiện nay, các lực lượng chức năng, các cấp chính quyền tại địa phương đã và đang sử dụng nhiều biện pháp tuyên truyền phòng ngừa và đấu tranh ngăn chặn việc tổ chức đánh bạc, đánh bạc nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo chấp hành đúng các quy định của pháp luật.

[5] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, do các bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi Đánh bạc. Nên các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra, nhưng về nguyên tắc mỗi đồng phạm phải chịu trách nhiệm độc lập do hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với mình.

[6] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Các bị cáo đều là người có nhân thân không tốt, đã bị xét xử về tội Đánh bạc (bị cáo Nịnh Văn B đang trong thời gian chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo lại tiếp tục phạm tội, bị cáo Hứa Văn D đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích). Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra

các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Bị cáo Nịnh Văn B sử dụng số tiền đánh bạc là 590.000 đồng (tại thời điểm bị bắt quả tang bị cáo đang thắng bạc), bị cáo Hứa Văn D sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích Đánh bạc là ngang nhau. Tuy nhiên, bị cáo Nịnh Văn B năm 2022 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, phạm tội lần này đang trong thời gian chấp hành hình phạt tù của bản án trước. Bị cáo Hứa Văn D tuy đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích. Các bị cáo đã bị xét xử về tội Đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật, các bị cáo không ăn năn, hối cải hành vi phạm tội của bản thân. Xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo, răn đe các bị cáo mới thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật cũng như khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, trở thành công dân tốt sớm trở về gia đình và xã hội.

[8] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo Nịnh Văn B đang chấp hành Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HSST, ngày 15-8-2022 của Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn mức án 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, bản án đã có hiệu lực pháp luật nên phải tổng hợp hình phạt của nhiều bản án theo quy định tại khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[9] Hình phạt bổ sung: Tại các biên bản xác minh và tại phiên tòa các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D đều làm ruộng, không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) chiếu nhựa đã qua sử dụng; 01(một) phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước có chữ viết tay "Bộ bài tú lơ khơ 52 quân"; 01(một) ống bơ bằng kim loại có đường kính 10 cm x 15 cm là vật đã sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu, tiêu hủy. Số tiền: 2.850.000 đồng là tiền thu trên chiếu bạc; 10.000 đồng thu giữ của Vi Văn S; 20.000 đồng đựng trong ống bơ; 1.200.000 đồng thu trên người của bị cáo Nịnh Văn B; 600.000 đồng thu trên người của bị cáo Hứa Văn D là số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[11] Đối với các đối tượng cùng tham gia đánh bạc ngày 05-12-2022 gồm: Vi Văn S, Hoàng Văn T, Nịnh Văn H, Nịnh Văn T, Trần Văn M, Vi Thị H, Vi Văn T, Lâm Thị N, Hoàng Văn D, Hoàng Văn T1, Lý Văn V nhưng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là: 4.680.000 đồng (bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn) dưới mức quy định 5.000.000 đồng. Hoàng Văn T, Hoàng Văn D đã bị xử

phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về tội tổ chức đánh bạc, gá bạc, chưa bị kết án về các tội này. Lý Văn V, Trần Văn M, Nịnh Văn T, Nịnh Văn H, Vi Thị H, Vi Văn S, Vi Văn T, Lâm Thị N, Hoàng Văn T1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hành vi tổ chức đánh bạc, gá bạc và chưa bị kết án về các tội này. Cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với các đối tượng là đúng quy định. Ngày 02-02-2023 Công an huyện B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc và hành vi dùng chỗ ở do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc đối với 11 đối tượng nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo và các nội dung khác là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí: Căn cứ điểm đ, khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Các bị cáo bị thuộc dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo có ý kiến xin được miễn nộp tiền án phí, Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[13] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17; 38; 50; 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nịnh Văn B.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; các Điều 292; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt chính:

2.1. Xử phạt bị cáo Nịnh Văn B 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 07 (bẩy) tháng tù cho hưởng án treo của Bản án số 44/2022/HSST ngày 15-8-2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn. Buộc bị cáo Nịnh Văn B

phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, được trừ đi thời hạn tạm giam của Bản án số 44/2022/HSST (từ ngày 11-02-2022 đến ngày 17-3-2022) là 01 (một) tháng 05 (năm) ngày. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù là 01 (một) năm 02 (hai) tháng 25 (hai mươi lăm) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 06-12-2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Hứa Văn D 07 (bẩy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 06-12-2022.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) chiếu nhựa có nhiều màu sắc, hoa văn (đã qua sử dụng); 01(một) phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước có chữ viết tay "Bộ bài tú lơ khơ 52 quân"; 01(một) ống bơ bằng kim loại có đường kính 10 cm x 15 cm.

4.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền: 4.680.000 đồng (bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng), trong đó: 2.850.000 đồng (hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) đựng trong một phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có có dòng chữ viết tay "tiền trên chiếu bạc"; 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đựng trong 01(một) phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền Vi Văn S"; 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) trong 01 (một) phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền trong ống bơ "; 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) đựng trong 01 (một) phong bì thư được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền thu trên người Nịnh Văn B; 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) đựng trong 01(một) phong bì thư được niêm phong dán kín, mặt trước có dòng chữ viết tay "tiền thu trên người Hứa Văn D.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản bàn giao nhận vật chứng ghi ngày 22 tháng 02 năm 2023).

5. Về án phí: Các bị cáo Nịnh Văn B, Hứa Văn D được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h B, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h B, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h B, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thúy Huyền