TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC X - HÀ NỘI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ————	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ————————

Bản án số: 125/2025/HSST
Ngày: 29/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC X - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân.
Các Hội thẩm nhân dân:1. Bà Nguyễn Thị Nga
2. Ông Nguyễn Đức Hải

- Thư ký phiên tòa: *Ông Lê Anh Tú*- Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực X- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực X - Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực X - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2025/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2025/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 09 năm 2025 đối với bị cáo:

Phạm Văn L, sinh năm 2004; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT và chỗ ở: Tổ 11, phường T, quận B, Hà Nội (Nay là Tổ 11, cụm T, phường H, Hà Nội); giới tính: Nam; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Phạm Tiến S – sinh năm 1977 và bà Phạm Thị P, sinh năm 1977; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 1292 ngày 20/6/2025 do Công an PC11B (B) lập, bị cáo không có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 17/6/2025, tạm giam từ ngày 20/6/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Phạm Văn L là người thường xuyên sử dụng ma tuý loại tinh dầu CBD nên Lâm đã nhiều lần mua ma túy loại trên mục đích để sử dụng cho bản thân

và bán khi có người hỏi mua. Qua mạng xã hội facebook, Phạm Văn L có liên hệ mua tinh dầu CBD của một người nam giới tên là T và thống nhất về việc mua tinh dầu thuốc lá điện tử và tinh dầu CBD qua ứng dụng Zalo. Ngày 16/06/2025, Lâm liên hệ với T để mua 01 lọ tinh dầu ma túy CBD của T với giá 650.000 đồng. T đồng ý và Lâm sử dụng số tài khoản 90955556789999 của Lâm mở tại Ngân hàng MBbank chuyển cho T 650.000 đồng đến số tài khoản 21050666666666 mang tên "DOAN GIA LINH" mở tại Ngân hàng MBbank. Sau khi Lâm chuyển tiền thì T hẹn giao tinh dầu ma túy CBD ở sân bóng X, huyện K, Hà Nội. Khoảng hơn 23h00' ngày 16/06/2025, Lâm đến điểm hẹn và gặp T đi xe máy đến giao tinh dầu ma túy cho Lâm. Sau khi nhận được tinh dầu ma túy Lâm mang về và pha tinh dầu CBD trộn cùng tinh dầu thuốc lá điện tử mà Lâm đã mua từ trước đó trên mạng xã hội và sử dụng, đồng thời Lâm pha và chia ra các lọ nhỏ để bán khi có người hỏi mua. Vào khoảng 08h00' ngày 17/06/2025, khi Lâm đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Ngô Thế Thiện (Sinh ngày: 24/4/2008; Nơi cư trú: Số 4, tổ 30, phường T, B, Hà Nội – nay là phường H, Hà Nội) hỏi mua 01 lọ tinh dầu CBD với giá 200.000 đồng và Lâm đồng ý. Sau khi nhận được tiền mà Thiện chuyển khoản thì Lâm đã mang lọ tinh dầu CBD pha và chia sẵn ra để ở trong trước số nhà 101, C16, Tổ 27, phường Đức Giang, quận B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội) rồi bảo Thiện đến nhận. Sau đó, Lâm vào quán nước ở số 143/96 phố T, tổ 8, phường T, B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội) ngồi uống nước. Đến khoảng 11h30' ngày 17/06/2025, khi Lâm đang ngồi trong quán nước thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện và thu giữ ở túi quần Lâm đang mặc bên phải có 01 lọ dung dịch có tinh dầu CBD, tại chỗ Lâm đã khai nhận lọ tinh dầu trên là lọ dung dịch có ma tuý Lâm mang theo để có ai hỏi mua thì Lâm sẽ bán. Sau đó cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ lọ tinh dầu ma túy. Ngoài ra, Lâm khai nhận ở nhà Lâm tại địa chỉ Tổ 11, phường T, quận B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội) vẫn còn một số lọ tinh dầu CBD khác nên Lâm xin về lấy và giao nộp. Sau khi cơ quan công an đưa Lâm về nhà Lâm đã lấy từ phòng ngủ của Lâm và giao nộp cho cơ quan công an 01 lọ tinh dầu CBD và 03 lọ tinh dầu thuốc lá điện tử và 03 vỏ lọ nhựa giao nộp cho cơ quan công an. Sau đó, Lâm đã được cơ quan công an đưa về trụ sở cơ quan công an làm việc.

Vật chứng thu giữ của Phạm Văn L:

- 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 05 cm bên trong có chứa chất lỏng màu trắng (thể tích dung dịch 05 mL).

- 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh (đã qua sử dụng).

Thu giữ tại nhà của Phạm Văn L tại địa chỉ tổ 11, phường T, B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội):

- 01 lọ bằng nhựa có nắp màu đen kích thước cao khoảng 19,5 cm bên trong chứa chất lỏng màu trắng; 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 14 cm bên trong chứa chất lỏng màu trắng; 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 11,5 cm bên trong chứa chất lỏng màu trắng (tổng thể tích dung dịch 210 mL).

- 01 lọ bằng nhựa có nắp màu đen kích thước cao khoảng 05 cm bên trong chứa chất lỏng màu vàng (thể tích dung dịch 03 mL).

- 02 lọ bằng nhựa có nắp màu đen kích thước cao khoảng 05 cm bên trong không chứa gì.

- 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 05 cm bên trong không chứa gì.

Tại Kết luận giám định số 3580/KL-KTHS ngày 26/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Chất lỏng màu trắng bên trong 01 lọ nhựa có nắp màu trắng cao 5cm có ma túy loại MDMB-4en-PINACA, thể tích: 05 ml.
- Chất lỏng màu vàng bên trong 01 lọ nhựa có nắp màu đen cao 5cm có ma túy loại MDMB-4en-PINACA, thể tích: 03 ml.
- Chất lỏng màu trắng bên trong 03 lọ nhựa có nắp màu trắng đều có ma túy loại MDMB-4en-PINACA, tổng thể tích: 210 ml.
- 02 vỏ lọ nhựa có nắp màu đen cao 5cm đều có dính ma túy loại MDMB-4en-PINACA.
- 01 vỏ lọ nhựa có nắp màu trắng cao 5cm không dính chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 6367/KL-KTHS ngày 26/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Nồng độ và khối lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA có trong các mẫu gửi giám định như sau:

Mẫu gửi giám định	**Nồng độ (mg/mL)**	**Khối lượng (gam)**
3,5mL chất lỏng màu trắng trong 01 lọ nhựa nắp màu trắng cao 5cm	1,992	0,006

2mL chất lỏng màu vàng trong 01 lọ nhựa nắp màu đen cao 5cm	21,974	0,043
190mL chất lỏng màu trắng trong 03 lọ nhựa nắp màu trắng	0,081	0,015

Tại Công văn số 2761/C09-TT2 ngày 11/9/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về việc xác định trạng thái và khối lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA có trong các mẫu (vật chứng) thu giữ ban đầu của Phạm Văn L quy đổi như sau:

Tên mẫu	**Khối lượng (gam)**
5,0mL chất lỏng màu trắng trong 01 lọ nhựa nắp màu trắng cao 5cm	0,009
3,0mL chất lỏng màu vàng trong 01 lọ nhựa nắp màu đen cao 5cm	0,065
210,0mL chất lỏng màu trắng trong 03 lọ nhựa nắp màu trắng	0,017

Chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong điều kiện tiêu chuẩn tồn tại ở thể rắn.

Tổng khối lượng ma túy đã thu giữ của Phạm Văn L là 0,091 gam MDMB-4en-PINACA.

Tại bản cáo trạng số: 95/CT-VKSGL ngày 15/9/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực X - Hà Nội đã truy tố Phạm Văn L về tội: "Mua bản trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực X - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phạm Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47, của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn L mức án từ 26 tháng tù đến 32 tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2025.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy niêm phong, trên mặt có chữ "Bộ công an Viện khoa học hình sự, số 6367/KL-KTHS. Mẫu vật hoàn lại sau giám định", tại các mép dán có các chữ ký ghi họ, tên Lưu Mạnh Hùng, Đỗ Văn Cường và các hình dấu tròn màu đỏ của Viện KHoa học hình sự, Bộ Công an theo kết luận giám định số 6367/KL-KTHS ngày 26/8/2025 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an, bên trong hộp giấy có: Mẫu phong bì: 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 05 cm bên trong có chứa 2,5ml chất lỏng màu trắng; Các mẫu trong hộp giấy: 03 lọ bằng nhựa có nắp màu đen, cao khoản 5cm bên trong chứa 1ml chất lỏng màu vàng (đã trừ trích mẫu); 03 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng bên trong chứa chất lỏng màu trắng, tổng thể tích chất lỏng là 187mn (đã trừ trích mẫu); 02 vỏ nhựa nắp màu đen cao khoảng 5cm; 01 vỏ nhựa nắp màu trắng cao khoảng 5cm.

Đề nghị tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh (đã qua sử dụng) thu giữ của Phạm Văn L.

Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị một số vấn đề khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực X - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát Khu vực X - Hà Nội đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08h00’ ngày 17/06/2025, tại khu vực trước số nhà 101, C16, Tổ 27, phường Đức Giang, quận B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội), Phạm Văn L có hành vi bán cho Ngô Thế Thiện 01 lọ tinh dầu CBD (có ma túy MDMB-4en-PINACA) với giá 200.000 đồng. Tiếp tục khoảng 11h30’ cùng ngày, kiểm tra hành chính đối với Phạm Văn L tại số 143/96 phố T, tổ 8, phường T, B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội) và khám xét tại nhà của Phạm Văn L tại Tổ 11, phường T, quận B, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội) thu giữ của Phạm Văn L tổng thể tích 218,0 mL dung dịch có ma túy MDMB-4en-PINACA với khối lượng ma túy là 0,091 gam MDMB-4en-PINACA – Lâm tàng trữ nhằm mục đích vừa để sử dụng, vừa để bán kiếm lời nhưng chưa kịp sử dụng và bán hết thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Phạm Văn L đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực X - Hà Nội đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người. Bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua ma túy với mục đích để sử dụng là thể hiện sự coi thường đối với sức khỏe của chính mình, làm ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình, cũng như có thể làm phát sinh loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự nghiêm khắc của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này nói chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa,bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm

cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 hộp giấy niêm phong, trên mặt có chữ "Bộ công an Viện khoa học hình sự, số 6367/KL-KTHS. Mẫu vật hoàn lại sau giám định", tại các mép dán có các chữ ký ghi họ, tên Lưu Mạnh Hùng, Đỗ Văn Cường và các hình dấu tròn màu đỏ của Viện KHoa học hình sự, Bộ Công an theo kết luận giám định số 6367/KL-KTHS ngày 26/8/2025 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an. Bên trong hộp giấy có: Mẫu phong bì: 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 05 cm bên trong có chứa 2,5ml chất lỏng màu trắng; Các mẫu trong hộp giấy: 03 lọ bằng nhựa có nắp màu đen, cao khoản 5cm bên trong chứa 1ml chất lỏng màu vàng (đã trừ trích mẫu); 03 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng bên trong chứa chất lỏng màu trắng, tổng thể tích chất lỏng là 187mn (đã trừ trích mẫu); 02 vỏ nhựa nắp màu đen cao khoảng 5cm; 01 vỏ nhựa nắp màu trắng cao khoảng 5cm là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

[12] Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh (đã qua sử dụng) thu giữ của Phạm Văn L do liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công.

- Về các vấn đề khác:

[13] Đối với đối tượng tên T là người đàn ông bán ma túy cho Phạm Văn L ngày 16/6/2025: Quá trình xác minh số tài khoản 21050666666666 mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội (Mbbank) đăng ký tên Đoàn Gia Linh (Sinh năm: 2006; Nơi cư trú: Số 45 Cửa Nam, phường Cửa Nam, thành phố Hà Nội). Đoàn Gia Linh khai thông qua mạnh xã hội có quen với một người đàn ông tên T và T có nhờ Linh mở tài khoản ngân hàng dưới tên Linh để sử dụng. Linh đồng ý mở tài khoản online dưới tên Linh tại Ngân hàng TMCP Quân đội (Mbbank) sau đó đưa T để sử dụng,

việc T sử dụng tài khoản để mua bán ma túy Linh không biết. Bản thân Đoàn Gia Linh và Phạm Văn L đều khai không biết nhân thân, lý lịch của T như thế nào. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[14] Đối với Ngô Thế Thiện: Quá trình điều tra, Ngô Thế Thiện khai nhận ngày 17/6/2025, Ngô Thế Thiện có mua của Phạm Văn L 01 lọ tinh dầu CBD (có ma túy MDMB-4en-PINACA) với giá 200.000 đồng và đã sử dụng hết cho bản thân. Kết quả xét nghiệm Ngô Thế Thiện dương tính với ma túy. Do đó, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt hình chính đối với Ngô Thế Thiện về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy với mức phạt 750.000 đồng theo quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

Đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về HÌnh phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác là hoàn toàn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[16] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 27 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2025.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy niêm phong, trên mặt có chữ “Bộ công an Viện khoa học hình sự, số 6367/KL-KTHS. Mẫu vật hoàn lại sau giám định”, tại các mép

dán có các chữ ký ghi họ, tên Lưu Mạnh Hùng, Đỗ Văn Cường và các hình dấu tròn màu đỏ của Viện KHoa học hình sự, Bộ Công an theo kết luận giám định số 6367/KL-KTHS ngày 26/8/2025 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an, bên trong hộp giấy có: 01 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng kích thước cao khoảng 05 cm bên trong có chứa 2,5ml chất lỏng màu trắng; Các mẫu trong hộp giấy: 03 lọ bằng nhựa có nắp màu đen, cao khoản 5cm bên trong chứa 1ml chất lỏng màu vàng (đã trừ trích mẫu); 03 lọ bằng nhựa có nắp màu trắng bên trong chứa chất lỏng màu trắng, tổng thể tích chất lỏng là 187mn (đã trừ trích mẫu); 02 vỏ nhựa nắp màu đen cao khoảng 5cm; 01 vỏ nhựa nắp màu trắng cao khoảng 5cm.

-Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh (đã qua sử dụng) thu giữ của Phạm Văn L.

(Hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực X - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/9/2005).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ngân

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ- Công an thành phố Hà Nội;
-VKS nhân dân Khu vực X - Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
-Lưu.