TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ QUAO** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11**/2023/HS-ST
Ngày 14-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Võ Văn Liềm.
2. Ông Nguyễn Hiếu Nghĩa.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa*:** Ông Phan Hoài Vinh, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Giang Châu G, sinh ngày 01/01/1999, nơi sinh: Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp VB, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; Nơi tạm trú: ấp ĐB, xã PĐ, huyện TVT, tỉnh Cà Mau; CCCD số: 091099000183; nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giang Văn B và con bà Đỗ Thị T, vợ là Trần Huệ Th và 01 con sinh năm 2020; anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2000. Tiền án: 01 tiền án về hành vi Trộm cắp tài sản ngày 30/9/2022 bị Tòa nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tuyên phạt 02 (hai) năm tù theo Bản án số 65/2022/HS-ST; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ vào ngày 15/7/2022, sau đó chuyển tạm giam và hiện nay đang chấp hành án tại Trại giam Cái Tàu, có mặt.

2/ Họ và tên: Đoàn Văn Kh, sinh ngày 02/3/1996, nơi sinh: Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp VB, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; CMND số: 371766586; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Hoài E (đã chết) và bà Lê Thị L, bị cáo chưa có vợ con; anh chị em ruột có 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam theo lệnh bắt bị can để tạm giam số 17 ngày 20/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao (bắt ngày 01/11/2022), có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Giang Châu G: Ông Phạm Hữu Phan, Là Luật sư - Trợ giúp viên pháp lý cộng tác, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Bị hại: Anh Nguyễn Thái B, sinh năm 1991. Nơi cư trú: ấp TĐ, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Lê Thị L, sinh năm 1973. Nơi cư trú: ấp VB, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

2/ Chị Giang Cẩm Ti, sinh năm 2000. Nơi cư trú: ấp VB, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Người làm chứng:

1/ Bà Lê Thị R, sinh năm 1951. Nơi cư trú: ấp VB, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

2/ Anh Võ Hoàng V, sinh năm 1998. Nơi cư trú: ấp TL, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 11/6/2021 Giang Châu G có tổ chức uống rượu cùng với Tạ Văn T1 (tự: Kỷ) tại nhà bà Lê Thị R (là bà nội của G) tại ấp Vĩnh Bình, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Lúc này, Đoàn Văn Kh đến chơi chỉ ngồi nói chuyện, không tham gia uống rượu. Sau khi nhậu xong đến khoảng 22 giờ cùng ngay, T1 ra về còn lại Kh và G ngồi nói chuyện. Lúc này, G rủ Kh đến tiệm điện thoại "Nguyễn Đúng" của anh Nguyễn Thái B thuộc ấp Tân Đời, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang để tìm tài sản bán lấy tiền tiêu xài và Kh đồng ý đi, G mang theo 04 cây cờ lê (không nhớ loại mấy) và 01 cây kìm bấm cắt vào cốp xe Wave S màu đen – xám, biển kiểm soát 68E1-089.29. Sau đó, Kh điều khiển xe chở G đến tiệm điện thoại của anh B, khi đến nơi Kh đứng bên ngoài đợi và cảnh giới, còn G cầm cờ lê, kiềm bấm đi vòng ra phía sau tiệm dùng cờ lê cậy ổ khóa nhưng không được, nên G chuyển sang cậy phá cánh cửa làm bằng gỗ. Cậy một lúc thì cánh cửa bị bung hé mở, G chen người vào bên trong tiệm đi đến bàn sửa điện thoại và phát hiện một cái rổ nhựa màu vàng bên trong có chứa nhiều điện thoại và linh kiện điện thoại. Sau đó, G cầm lấy rổ đựng điện thoại mang ra ngoài khỏi cửa sau thì đánh rơi 01 cây cờ lê và 01 cây kìm bấm gần khu vực hiện trường, 03 cây cờ lê còn lại G ném bỏ xuống kênh phía sau cửa tiệm của anh B. Rồi lên xe do Kh đang chờ sẵn, Kh điều khiển xe chở G chạy về nhà nội của G. Khi về đến nơi cả hai kiểm tra phát hiện có khoảng hơn 30 (ba mươi) chiếc điện thoại di động các loại bao gồm: Samsung, Oppo, Iphone, Nokia... và các linh kiện điện thoại gồm: Màn hình điện thoại, pin điện thoại. Sau khi kiểm tra xong, G lấy 01 điện thoại Iphone 6 màu đen (không khóa mật khẩu, bị bể màn hình), rồi lấy 01 màn hình mới tự thay và sử dụng. Chia cho Kh 01 điện thoại Samsung màu vàng. Số điện thoại còn lại khoảng hơn 20 chiếc G cho rằng bị hư nên bỏ vào bọc nylon và mang ra phần đất của ông Trần Văn Tr giáp đất nội G cất dấu vào bụi sậy, còn lại 08 chiếc điện thoại và linh kiện điện thoại chưa qua sử dụng G cất dấu trong phòng ngủ nhà nội của G. Chiếc điện thoại Samsung bị cáo G cho bị cáo Kh, trong lúc lực lượng Công an đến mời bị cáo Kh lên trụ sở làm việc, Kh để điện thoại sạc pin tại phòng ngủ nhà nội G, bị cáo G về thấy điện thoại Kh đang sạc pin nên đã lấy điện thoại trên. Sau đó, bị cáo G nhờ người bạn tên T2 nhà ở xã Vĩnh Thắng đưa ra bến xe để đi lên quận 8, thành phố Hồ Chí Minh làm thuê, lúc này G có cho T2 01 điện thoại Samsung màu vàng. Về chiếc điện thoại Iphone 6, bị cáo G sử dụng khoảng

một tháng bị khóa tài khoản iCloud nên bị cáo bán cho người mua bán điện thoại cũ lưu động tại thành phố Hồ Chí Minh.

Quá trình điều tra xác minh và đối chiếu tài sản hai bị cáo khai nhận đã lấy trộm, số tài sản người bị hại anh Nguyễn Thái B khai đã bị mất trộm. Đã xác định được số tài sản bị cáo G và bị cáo Kh lấy trộm gồm: 30 (Ba mươi) điện thoại di động các loại như Samsung, Oppo, Iphone, Nokia... và 06 màn hình điện thoại, 03 pin điện thoại các loại.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 23/KL-HĐĐGTS ngày 27/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gò Quao kết luận:

+ "Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J2 Prim, màu vàng Gold, 8GB, mua mới tháng 6/2019, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 900.000đ (chín trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu xám bạc, 32GB, mua cũ tháng 6/2016, bị hư nguồn (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 500.000đ (năm trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu xám bạc, 32GB, mua cũ tháng 12/2019, điện thoại sạc không vô (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 Pro, màu xanh, 32GB, mua mới tháng 3/2017, bị hư cảm ứng (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng Gold, 64GB, mua mới tháng 6/2014, bị lỗi chương trình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 800.000đ (tám trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 3, màu đen, 16GB, mua cũ tháng 5/2017, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 100.000đ (một trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 thường, màu vàng Gold, 16GB, mua mới tháng 02/2019, bị hư nguồn (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F3, màu vàng, 64GB, mua mới tháng 12/2019, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7, màu vàng, 16GB, mua mới tháng 10/2016, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 1.600.000đ (một triệu sáu trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Neo 9, màu vàng Gold, 16GB, mua mới tháng 10/2019, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 800.000đ (tám trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5C, màu xanh, 16GB, mua cũ tháng 12/2019, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 900.000đ (chín trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 Pro, màu xanh, 32GB, mua mới tháng 9/2017, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 thường, màu xám, 16GB, mua cũ tháng 7/2019, bị bể kính màn hình ngoài và thay pin (đã sửa chữa xong). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 2.800.000đ (hai triệu tám trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J2 Prim, màu vàng, 16GB, mua mới tháng 10/2016, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 900.000đ (chín trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J4, màu đen, 32GB, mua cũ tháng 7/2018, bị bể kính màn hình ngoài (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A20, màu đen, 32GB, mua mới tháng 8/2019, bị hư màn hình cảm ứng (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 2.000.000đ (hai triệu đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J3, màu vàng, 16GB, mua cũ tháng 02/2021, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 1.200.000đ (một triệu hai trăm ngàn đồng).

+ Hai chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J3, màu vàng, 16GB, mua cũ tháng 02/2021, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J4, màu vàng, 16GB, mua cũ tháng 03/2021, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 900.000đ (chín trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J4, màu đen, 16GB, mua cũ tháng 03/2021, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 900.000đ (chín trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Neo 7, màu trắng, 8GB, mua cũ tháng 3/2021, bị hư màn hình (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Neo 7, màu trắng, 16GB, mua cũ tháng 3/2021, bị hư nguồn điện thoại (chưa sửa). Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 100.000đ (một trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 3, màu trắng, 16GB, mua cũ tháng 12/2020. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 100.000đ (một trăm ngàn đồng).

+ Một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 3, màu đen, 16GB, mua cũ tháng 11/2020. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 100.000đ (một trăm ngàn đồng).

+ Một màn hình J7 Pro F198, màu đen. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 750.000đ (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Một màn hình J7 Pro F198, màu xanh. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 750.000đ (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Một màn hình Iphone 7 Plus. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 650.000đ (sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Một màn hình Iphone 6, màu trắng. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 480.000đ (bốn trăm tám mươi ngàn đồng).

+ Một màn hình Iphone 6, màu đen. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 480.000đ (bốn trăm tám mươi ngàn đồng).

+ Một màn hình Samsung J7 Prim. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 550.000đ (năm trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Một Pin Iphone 7 Plus. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 180.000đ (một trăm tám mươi ngàn đồng).

+ Một Pin Iphone 7 G. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 180.000đ (một trăm tám mươi ngàn đồng).

+ Một Pin Iphone 6. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 180.000đ (một trăm tám mươi ngàn đồng).

Tổng giá trị tài sản là 32.*000.000đ (ba mươi hai triệu đồng)".*

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 19/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá huyện Gò Quao kết luận:

+ "Một điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG J7 Pro 32G, màu xám bạc, bị hư màn hình. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 140.000đ (một trăm bốn mươi ngàn đồng).

+ Một điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu HUAWER 16G, màu vàng Gold, bị hư nguồn. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 370.000đ (ba trăm bảy mươi ngàn đồng).

+ Một điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA, loại 105 đã bị hư. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 20.000đ (hai mươi ngàn đồng).

+ Một điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA, loại 106 đã bị hư. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 17.000đ (mười bảy ngàn đồng).

+ Một điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA, loại 1202 đã bị hư. Tính đến thời điểm tháng 6/2021 giá trị là 20.000đ (hai mươi ngàn đồng).

Tổng giá trị tài sản là 567*.000đ (năm trăm sáu mươi bảy ngàn đồng)".*

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Giang Châu G và Đoàn Văn Kh đã trộm cắp của anh Nguyễn Thái B là 32.567.000đ (*Ba mươi hai triệu năm trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản.

** Vật chứng:* Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (Một) cây cờ lê số 17 bằng kim loại, màu trắng nhãn hiệu YETI USA Standard có kích thước 21,5cm.

- 01 (Một) cây kìm bấm bằng kim loại, đã bị rỉ sét không rõ nhãn hiệu có kích thước 21,7cm, phần mỏ kìm rộng 5,5cm.

Các vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu HONDA loại xe WAVE S, màu đen xám số máy JC52E1103946, số khung 526XDY028485, dung tích xi lanh 109, xe không có bửng, không gương chiếu hậu. Cơ quan điều tra – Công an huyện Gò Quao tiến hành tách riêng để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

- 01 biển số 68E1- 089.29, Cơ quan điều tra đã bàn giao lại cho Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Gò Quao xử lý theo quy định.

- 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG J7 Pro, màu vàng; 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu HUAWER, màu vàng; 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Iphone 6, màu xám bạc; 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO, màu vàng; 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu đen; 01 (Một) điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA, loại 105; 01 (Một) điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA, loại 106; 01 (Một) điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA, loại 1202. Hiện Cơ

quan điều tra đã tiến hành trao trả cho bị hại theo biên bản trao trả tài sản ngày 04/01/2023 của Cơ quan điều tra – Công an huyện Gò Quao.

Đối với 03 cây cờ lê bị can ném bỏ xuống kênh và 01 cái rỗ màu vàng dùng để đựng điện thoại, các linh kiện điện thoại để trong phòng ngủ, số điện thoại di động còn lại bị can khai cất dấu trong bụi sậy tại phần đất của ông Trần Văn Tr, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSND-GQ, ngày 14/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao đã truy tố các bị cáo Giang Châu G, Đoàn Văn Kh về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Giang Châu G, Đoàn Văn Kh phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Giang Châu G mức án từ 09 - 12 tháng tù giam. Áp dụng Điều 55, khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù tại Bản án số 65/2022/HSST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Buộc bị cáo Giang Châu G phải chấp hành chung hình phạt của hai bản án.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Kh mức án 06 - 09 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thái B yêu cầu bị cáo Giang Châu G và Đoàn Văn Kh bồi thường thiệt hại theo kết luận định giá là 32.567.000đ (*Ba mươi hai triệu năm trăm sáu mươi bảy ngàn đồng*). Hai bị cáo thống nhất bồi thường số tiền trên và đã bồi thường xong nên Viện kiểm sát không đề nghị xem xét thêm.

Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 (Một) cây cờ lê số 17 bằng kim loại, màu trắng nhãn hiệu YETI USA Standard có kích thước 21,5cm; 01 (Một) cây kìm bấm bằng kim loại, đã bị rỉ sét không rõ nhãn hiệu có kích thước 21,7cm, phần mỏ kìm rộng 5,5cm.

Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao trả lại tài sản cho chủ sở hữu anh Nguyễn Thái B.

Đề nghị giao lại 01 biển số 68E1- 089.29 cho Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Gò Quao xử lý theo quy định. Đối với xe máy nhãn hiệu HONDA loại xe WAVE S, màu đen xám số máy JC52E1103946, số khung 526XDY028485, tiến hành tách riêng để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Người bào chữa cho bị cáo G: Thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố bị cáo Giang Châu G về tội danh và điều luật áp dụng. Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo G đã tỏa ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi một số và trao trả cho bị hại. Hai bị cáo đã bồi thường khắc phục xong thiệt hại cho bị hại với số tiền 32.567.000 đồng, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là đối tượng hộ cận nghèo. Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo mức án đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát. Về trách nhiệm dân sự do bị hại không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị L và người làm chứng anh Võ Hoàng V vắng mặt và việc vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Xét thấy những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định vào khoảng 22 giờ, ngày 11/6/2021 tại tiệm điện thoại "Nguyễn Đúng" của anh Nguyễn Thái B thuộc ấp Tân Đời, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Lợi dụng đêm khuya, bị cáo Đoàn Văn Kh đứng bên ngoài cảnh giới để bị cáo Giang Châu G đã len lút cậy cửa nhà anh B vào lấy trộm tài sản gồm: 30 (Ba mươi) điện thoại di động các loại như Samsung, Oppo, Iphone, Nokia... và các linh kiện điện thoại gồm: 06 màn hình điện thoại, 03 pin điện thoại các loại với tổng giá trị là 32.567.000đ (*Ba mươi hai triệu năm trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*).

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng số12 ngày 14/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố hai bị cáo về tội trộm cắp tài sản là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, hai bị cáo tuy đã có sự thống nhất và cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng không có sự bàn bạc kỷ lưỡng, cấu kết chặt chẽ; bị cáo G đóng vai trò thực hành chính, đã rủ rê bị cáo Kh đi lấy trộm tài sản; đối với bị cáo Kh sau khi được bị cáo G rủ nhưng vì hám lợi nên đã đồng ý và giúp sức tích cực, cảnh giới để bị cáo G lấy trộm tài sản. Do đó cần xét xử các bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội. Đối với bị cáo Giới tại thời điểm xét xử

còn 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản theo bản án số 65/2022/HSST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Tuy nhiên nếu tính tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp nêu trên (là ngày 11/6/2021) thì trước ngày 11/6/2021 bị cáo G chưa lần nào bị kết án.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị chiếm đoạt sau khi thu hồi được và trao trả lại cho bị hại, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đồng thời các bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại và tại phiên tòa bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đối với bị cáo G có ông ngoại (là ông Đỗ Văn T3) là người có công với cách mạng nên cho các các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo G còn 01 tiền án tại bản án số 65/2022/HSST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau bị xử phạt 02 (Hai) năm tù tính từ ngày 15/7/2022 và đang chấp hành án tại Trạm giam Cái Tàu, nên căn cứ Điều 55, khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự, nên cần tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù cho bị cáo G.

Xét đề nghị của người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng điều luật và xử phạt bị cáo G là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Đối với hành vi của bà Lê Thị R, xét thấy bà Rớt không biết rõ nguồn gốc tài sản bị cáo G mang về nhà mình cất dấu do phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không đề nghị truy tố bà Lê Thị R về tội "*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*". Về đối tượng Nguyễn Văn A1 Toàn hiện tại không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không làm việc được.

[8] Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- 01 (Một) cây cờ lê số 17 bằng kim loại, màu trắng nhãn hiệu YETI USA Standard có kích thước 21,5cm; 01 (Một) cây kìm bấm bằng kim loại, đã bị rỉ sét không rõ nhãn hiệu có kích thước 21,7cm, phần mỏ kìm rộng 5,5cm là vật chứng dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 biển số 68E1- 089.29 và 01 xe máy nhãn hiệu HONDA loại xe WAVE S, màu đen xám số máy JC52E1103946, số khung 526XDY028485 cần giao lại cho Công an huyện Gò Quao xử lý theo thẩm quyền.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao trả lại tài sản cho chủ sở hữu anh Nguyễn Thái B.

[9] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Giang Châu Giới, Đoàn Văn Khang phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Giang Châu G 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù tại Bản án số 65/2022/HSST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Buộc bị cáo Giang Châu G phải chấp hành chung hình phạt là 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày 15/7/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Kh 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày 01/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét.

Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cây cờ lê số 17 bằng kim loại, màu trắng nhãn hiệu YETI USA Standard có kích thước 21,5cm; 01 (Một) cây kìm bấm bằng kim loại, đã bị rỉ sét không rõ nhãn hiệu có kích thước 21,7cm, phần mỏ kìm rộng 5,5cm.

Đối với 01 biển số 68E1: 089.29 và 01 xe máy nhãn hiệu HONDA loại xe WAVE S, màu đen xám số máy JC52E1103946, số khung 526XDY028485 cần giao lại cho Công an huyện Gò Quao xử lý theo thẩm quyền.

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Giang Châu G, Đoàn Văn Kh, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, chị Giang Cẩm Tiên được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bà Lê Thị Loan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Các bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu: HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Tôn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**