

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2025/HS-ST

Ngày: 21- 02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HL, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bạch Bích.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phạm Thu Hà
bà Phạm Thị Hiền

- **Thư ký phiên tòa:** bà Phùng Hương Giang- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** bà Trần Thị Thu Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 328/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2025/QĐHPT-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân L**, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1994 tại Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nơi thường trú: **số nhà 01, ngõ 106, phố Hồng Thái**, khu AT, thị trấn PT, huyện KT, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung L1 và bà Phạm Thị L2; có vợ là chị Nguyễn Thùy M, có 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 02/4/2010, bị Công an huyện KT, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính, mức phạt 175.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 19/4/2010 chấp hành xong khoản tiền xử phạt.

- Ngày 07/7/2015, bị Tòa án nhân dân quận LC, thành phố Hải Phòng xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; chấp hành xong hình phạt tù ngày **29/11/2016**; chấp hành xong phần thi hành án dân sự ngày **02/01/2018**.

Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày 13/8/2024, hiện tại ngoại tại nơi cư trú - có mặt.

***Bị hại:** anh Võ Bá Ng, sinh năm 1974, nơi cư trú: tổ 6, khu VH, phường MK, thành phố ĐT, tỉnh Quảng Ninh- có đơn xin xử án vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** chị Nguyễn Thùy M, sinh năm 1993, nơi cư trú: tổ 61, HHV, phường T.L, quận HB, thành phố Hải Phòng) - có mặt.

*** Người làm chứng:** anh Bùi Tiến D, anh Nguyễn Trung Qu, chị Hoàng Thị Thanh Th, anh Lê Văn L1, anh Đinh Việt H - **đều vắng mặt tại phiên tòa.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 09/4/2024, Nguyễn Xuân L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford, số loại Territory, biển kiểm soát (BKS) 34A-688.29, trên xe chở anh Bùi Tiến D, anh Nguyễn Trung Qu và chị Hoàng Thị Thanh Th đi trên quốc lộ 18, theo hướng từ phía cầu BC về phía ngã tư A. Khi đến đoạn km 114+300 thuộc tổ 8, khu 10 phường BC, thành phố HL, L điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái về phía đường CL. Do chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên đã xảy ra tai nạn với xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, BKS 14Z1-088.30 do anh Võ Bá Ng điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả anh Võ Bá Ng bị thương, hai phương tiện bị hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường xác định: tai nạn xảy ra ở ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 18 và đường CL, nằm bên phải Quốc lộ 18 từ phía ngã tư A về phía cầu BC. Quốc lộ 18 là đường đôi, có dải phân cách giữa phân chia hai chiều đường riêng biệt, mặt đường bê tông nhựa, thẳng. Tại khu vực xảy ra tai nạn, dải phân cách giữa ngắt quãng. Trên đầu mỗi dải phân cách ngắt quãng có cấm biển báo “Cấm đi ngược chiều”, biển số P.102; biển báo “Hướng phải đi vòng chướng ngại vật”, biển số R.302a, khoảng cách giữa hai đầu dải phân cách ngắt quãng là 87,2 m. Tai nạn xảy ra trên chiều đường hướng từ phía ngã tư A về phía cầu BC, rộng 13,5 m, được phân chia thành 04 làn đường bằng các vạch kẻ đường. Phía trước nơi xảy ra tai nạn, trên lề đường bên phải theo hướng từ phía ngã tư A về phía cầu BC có cấm các biển báo “Giao nhau với đường không ưu tiên bên phải”, biển số W.207b; biển báo “Đường người đi bộ cắt ngang”, biển số W224. Trước nơi giao nhau, trên đường CL có vạch sơn kênh hóa dòng xe, trên lề đường bên phải hướng từ phía đường CL về phía Quốc lộ 18 có biển báo “Giao nhau với đường ưu tiên”, biển số W.208.

Trên mặt đường CL có vết cày xước kích thước (2,25x0,65) m, hướng từ phía quốc lộ 18 về phía đường CL, từ điểm đầu vết đo vào mép đường bên phải quốc lộ 18 theo hướng từ phía ngã tư A về phía cầu BC (lấy mép đường làm chuẩn) là 1,05 m. Từ điểm đầu vết đo về phía đi ngã tư A, chiều vuông góc đến cột Km H3/113 (là điểm mốc cố định) nằm trên dải phân cách giữa đường là 20,8m, cuối vết trùng với vị trí xe mô tô BKS 14Z1-088.30 nằm đổ. Xe mô tô BKS 14Z1-088.30 nằm đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng về phía đường CL và chệch sang phải, đuôi xe hướng về phía quốc lộ 18 và chệch về phía cầu BC, từ trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô đo đến mép đường chuẩn lần lượt là 3,36 m và 2,85 m. Cách trục bánh trước xe mô tô BKS 14Z1-088.30 về phía đường CL 0,65 m là tấm đám mảnh nhựa vỡ rơi trên diện (0,95x1,2) m, từ tâm đám mảnh nhựa đo đến mép đường chuẩn là 4,2 m. Cách tâm đám mảnh nhựa 1,15 m về phía đường CL là tấm đám máu, kích thước (0,2x0,1) m, từ tâm đám máu đo

đến mép đường chuẩn là 5,3 m. Xe ô tô BKS 34A-688.29 đỗ, đầu xe hướng về phía đường CL, đuôi xe hướng về phía quốc lộ 18, từ đầu trục bánh trước bên phải và đầu trục bánh sau bên phải xe đo đến mép đường chuẩn lần lượt là 22,4 m và 19,7 m, từ đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô đo về phía quốc lộ 18 đến tâm vết máu là 14,5 m.

Khám nghiệm xe ô tô BKS 34A-688.29 có dấu vết: má bên phải lốp bánh trước và cạnh la zăng phía trong liền kề có vết tỳ xước cao su, kim loại, hướng từ tâm ra ngoài chéch ngược chiều kim ĐH. Phần phía sau tai xe bên phải và phần phía trước cánh cửa trước bên phải có đám vết tỳ xước, bẹp lõm kim loại rải rác bám dính chất màu đen- đỏ, hướng từ phải sang trái, điểm gần nhất cách đầu cùng phía trước xe là 130 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 30 cm. Phần phía dưới ốp chắn bùn bánh trước bên phải có vết tỳ xước, nứt vỡ nhựa, gây bật chốt liên kết. Mặt ngoài khung trụ bên phải kính chắn gió trước có vết tỳ xước, bẹp lõm kim loại, hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 130 cm. Ốp nhựa phía trước gương chiếu hậu bên phải bị bật rời khỏi vị trí. Mặt ngoài cánh cửa sau bên phải có vết tỳ xước, bẹp lõm kim loại. Ốp nhựa phía trước gương chiếu hậu bên phải bị bật rời khỏi vị trí. Mặt ngoài cánh cửa sau bên phải có vết tỳ xước, bẹp lõm kim loại, hướng từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 44cm.

Khám nghiệm xe mô tô BKS 14Z1-088.30 có dấu vết: gương chiếu hậu bên trái bị vỡ mặt kính gương, gương chiếu hậu bên phải không có ở xe. Chấn bùn trước bánh trước bị nứt vỡ nhựa, chấn bùn sau bánh trước bị vỡ bật rời khỏi vị trí. Ốp vai càng giảm xóc trước bên trái bị mài xước, nứt vỡ nhựa, hướng từ trước về sau. Hai càng giảm xóc trước bị cong vênh, hướng từ trước về sau, từ trái sang phải, vành bánh trước bị cong lõm hướng từ ngoài vào tâm, điểm lõm sâu nhất cách cạnh moay ơ bánh trước 6,5cm làm sẫm, lốp tuột ra ngoài, sẫm rách, thủng, hết hơi. Phần phía trên bên trái mặt nạ bị nứt vỡ nhựa. Còi xe bị gãy, bật chốt liên kết. Cánh yếm hai bên bị vỡ hỏng. Phía bên trái ốp nhựa trước đầu xe bị mài xước nhựa. Đầu nắm tay cầm bên trái ghi đông bị mài xước kim loại, dính chất bột màu trắng. Ốp nhựa khung xe bị nứt vỡ, hư hỏng. Ở tư thế gấp vào, cạnh ngoài giá đỡ chân sau bên trái bị mài xước kim loại, cao su. Cạnh ngoài phía bên trái tay xách yên xe bị mài xước cao su.

Tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn trong máu anh Võ Bá Ng ngày 09/4/2024 tại bệnh viện BC cho kết quả: dưới ngưỡng phát hiện.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 262 ngày 11/4/2024 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Quảng Ninh kết luận: anh Võ Bá Ng bị tổn thương 67% cơ thể. Chưa đánh giá được đầy đủ tổn thương và di chứng, đề nghị điều trị ổn định, ra viện, pho to toàn bộ hồ sơ bệnh án đến giám định bổ sung.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 555/KLTTCT-TTPY ngày 26/6/2024 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Quảng Ninh kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Võ Bá Ng tại thời điểm giám định là 72%.

Tại Bản kết luận giám định số 1061/KL-KTHS ngày 11/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh thể hiện: xe ô tô BKS 34A-688.29 và xe mô tô BKS 14Z1-088.30 có va chạm với nhau. Vị trí va chạm giữa hai xe tại nửa trước sườn bên phải xe ô tô với bánh lốp trước xe mô tô, khi va chạm hai xe

đang di chuyển trên đường. Dấu vết va chạm làm trượt xước, cong vênh, biến dạng kim loại, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở nửa trước sườn bên phải bánh xe ô tô BKS 34A-688.29 có chiều từ phải sang trái. Dấu vết va chạm làm trượt xước, cong vênh, biến dạng kim loại, rách cao su ở bánh lốp trước xe mô tô BKS 14Z1-088.30 có chiều từ mặt lằn vào tâm trục.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 111/KLĐGTS ngày 01/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố HL kết luận: giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 14Z1-088.30 là 1.829.000 đồng. Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 34A – 688.29 là 3.299.000 đồng.

Tại các Công văn số 2212/SGTVT - QLĐTSH ngày 02/5/2024 của Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh thể hiện: chưa cấp GPLX (ô tô, mô tô) cho Nguyễn Xuân L.

Tại văn bản số 1197/SGTVT-P5 ngày 22/4/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương thể hiện: Nguyễn Xuân L chưa được cấp giấy phép lái xe ô tô.

Tại Biên bản xác minh ngày 20/6/2024 của Công an thành phố HL thể hiện ngày 20/12/2003 anh Võ Bá Ng đã được Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp Giấy phép lái xe mô tô.

Quá trình điều tra Nguyễn Xuân L có lời khai thể hiện: sáng ngày 09/4/2024, L điều khiển xe ô tô BKS 34A-688.29 chở bạn là anh D, anh Qu và một người phụ nữ (bạn của Quân) đi thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh chơi. L điều khiển xe ô tô chở mọi người đến khu vực cột ĐH, thành phố HL để ngắm đường phố, sau đó điều khiển xe đi theo quốc lộ 18 về phía phường BC để đi chơi. Khoảng 11 giờ cùng ngày, L điều khiển xe ô tô đi qua Đội cảnh sát giao thông số 2, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Ninh, đến đoạn còn cách dải phân cách ngắt quãng khoảng 70-80 m thì L giảm tốc độ, sau đó bật xi nhan trái để chuyển hướng rẽ trái đi về phía khu du lịch BC. Khi phần đầu xe bắt đầu sang chiều đường ngược chiều thì L quan sát thấy trên quốc lộ 18, hướng từ ngã tư A về phía cầu BC có 01 xe mô tô do một người đàn ông điều khiển với tốc độ nhanh và đi ở khu vực giữa của làn đường trong cùng bên phải theo chiều đi của xe mô tô, khoảng cách giữa xe này với xe ô tô do L điều khiển khoảng 70m. Do khoảng cách còn xa nên L tiếp tục điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang đường vì nghĩ vẫn đảm bảo an toàn. Khi phần đầu xe ô tô đi đến vị trí vạch sơn phân chia giữa làn đường trong cùng bên phải với làn đường phía ngoài của chiều đường hướng đi về phía cầu BC thì xe mô tô đi đến đâm vào bánh trước bên phải xe ô tô làm xe mô tô cùng người điều khiển văng ra đường, xe ô tô theo quán tính tiến lên khoảng 15 m thì dừng lại. Khi xuống xe, L thấy xe mô tô nằm đổ sát mép đường, người điều khiển xe nằm cách xe mô tô khoảng 3-4 m vẫn còn cử động. Do hoảng sợ và mất bình tĩnh nên L nhờ anh Qu và anh D giúp gọi xe taxi để đưa nạn nhân đi cấp cứu, rồi gọi báo tin cho vợ biết về vụ tai nạn và bảo vợ đến bệnh viện thăm hỏi, giải quyết vụ tai nạn. Sau đó, do mất bình tĩnh nên L bắt taxi để đi về nhà. Anh D thấy L đi một mình nên đi cùng, sau đó anh D và bạn của Quân lên xe taxi đi cùng L, còn anh Qu ở lại hiện trường giải quyết. Khi đi đến ngã ba Hùng Thắng, do quên đề lại chìa khóa xe ô tô nên L xuống xe và gửi chìa khóa lại cho lái xe taxi nhờ mang lại hiện trường vụ tai nạn. Lúc này, anh D nói với L ra cơ quan Công an trình báo về vụ tai nạn, nhưng do mất bình tĩnh và còn nhiều công việc phải xử lý nên L rời

đi, còn anh D và bạn anh Qu quay lại hiện trường. Đến ngày 04/6/2024, L đến Công an thành phố HL để khai báo về vụ tai nạn. Trước đó L đã học và biết lái xe ô tô nhưng thi trượt nên tại thời điểm xảy ra tai nạn L chưa được cấp giấy phép lái xe theo quy định. Đến nay L đã được cấp giấy phép lái xe ô tô. L không sử dụng ma túy, rượu, bia trước khi lái xe.

Anh Bùi Tiến D (sinh năm 1980, nơi cư trú: số 1C30, phố Cử Bình, phường TR, quận HB, thành phố Hải Phòng), anh Nguyễn Trung Qu (sinh năm 1990, nơi cư trú: xóm 2, xã Đ, huyện AD, thành phố Hải Phòng) và chị Hoàng Thị Thanh Th (sinh năm 2001, nơi cư trú: số 99, NVH, phường TT, quận HA, thành phố Hải Phòng- bạn của anh Qu) có lời khai phù hợp với lời khai của L về việc: sáng ngày 09/4/2024, L điều khiển xe ô tô biển số 34A-688.29 đón anh D, anh Qu và chị Th đi thành phố HL chơi. Quá trình di chuyển trên đường, khi L điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái sang đường thì có 01 chiếc xe mô tô đi ngược chiều đến đâm vào phần phía trước bên phải xe ô tô do L điều khiển làm người đi xe mô tô bị thương. Sau khi xảy ra tai nạn, L nhờ anh Qu đưa nạn nhân đi cấp cứu, rồi cùng anh D, chị Th lên xe taxi rời đi. Lúc xảy ra tai nạn, cả nhóm chưa ăn cơm. L không uống bia, rượu hoặc sử dụng chất kích thích trước đó.

Ngoài ra, anh Qu còn khai thêm: sau khi đưa nạn nhân Ngọc đi viện, đến đêm ngày 09/4/2024, anh lại đến thăm anh Ng và đưa vợ anh Ng số tiền 4.000.000 đồng để đóng viện phí. Sau đó L đã trả lại anh số tiền này.

Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1978, nơi thường trú: tổ 6, khu VH, phường MK, thành phố ĐT, tỉnh Quảng Ninh (vợ anh Ng) có lời khai xác nhận việc anh Qu đến thăm anh Ng và đưa chị số tiền 4.000.000 đồng để đóng viện phí.

Anh Lê Văn L1 (sinh năm 1977, cư trú tại tổ 7, khu 10, phường BC, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) có lời khai thể hiện: khoảng 11 giờ ngày 09/4/2024, khi anh đang nằm nghỉ trên chiếc xe ô tô taxi đỗ bên lề đường bên phải quốc lộ 18 theo hướng từ phía cầu BC về phía ngã tư A tại khu vực ngã ba lồi rẽ đi đường CL thuộc phường BC, thành phố HL thì có hai người đàn ông khoảng ngoài 30 tuổi và 01 người phụ nữ khoảng ngoài 20 tuổi lên xe bảo anh chở đi Hải Phòng. Khi đến ngã ba Hùng Thắng thì những người này xuống xe. Khi xuống xe, một người đàn ông chuyển khoản trả anh 100.000 đồng tiền taxi, anh thấy trong tin nhắn chuyển khoản có ghi tên Bui Tien Dung, người đàn ông còn lại đưa cho anh một chùm chìa khóa xe và nhờ anh mang qua bệnh viện BC để giao cho bạn của người này. Sau đó anh đã liên hệ với người nhận chìa khóa nhưng được yêu cầu mang đến hiện trường vụ tai nạn đoạn ngã ba cảng CL để giao cho cơ quan Công an. Anh L1 không biết vụ tai nạn diễn ra như thế nào và cũng không nhớ rõ đặc điểm của những người này.

Anh Đinh Việt H (sinh năm 1985, cư trú tại tổ 7, khu 10, phường BC, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh), có lời khai xác nhận: khoảng 11 giờ ngày 09/4/2024, anh H điều khiển xe mô tô đến khu vực ngã ba cảng CL cũ để làm việc. Khi còn cách ngã ba khoảng 100 m, anh quan sát thấy 01 chiếc xe ô tô con màu trắng đi từ trên quốc lộ 18 theo hướng từ phía cầu BC về phía ngã tư A đang chuyển hướng rẽ trái về phía đường CL với tốc độ bình thường (anh H không ước lượng được tốc độ cụ thể) và có bật đèn xi nhan trái. Khi xe ô tô đi sang gần hết mép đường bên phải theo hướng đi cầu BC thì có một chiếc xe mô tô đi từ phía ngã tư A đến

đâm vào bên phải xe ô tô làm xe mô tô bị trượt đổ về phía đường CL. Xe ô tô tiến thêm khoảng 10 m thì dừng lại. Anh H thấy trên xe ô tô có khoảng 3 đến 4 người trong đó có 01 người phụ nữ. Do cùng mọi người cấp cứu nạn nhân nên anh H không để ý ai là người điều khiển xe ô tô.

Chị Nguyễn Thùy M (là vợ của Nguyễn Xuân L) có lời khai: chị M và L hiện sống ly thân. Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 09/4/2024, khi chị M đang ở nhà bố mẹ đẻ tại thành phố Hải Phòng thì nhận được điện thoại của L báo tin bị tai nạn giao thông với 01 chiếc xe mô tô tại Quảng Ninh làm người lái xe mô tô bị thương đang cấp cứu tại bệnh viện BC. L nhờ chị M ra thăm hỏi nạn nhân. Khi chị M đến bệnh viện BC thì không liên lạc được với L. Chị M đã thông tin cho mẹ đẻ của L biết để cùng thăm hỏi hỗ trợ điều trị cho nạn nhân.

Anh Võ Bá Ng có lời khai xác nhận: khoảng 09 giờ ngày 09/4/2024, anh Ng (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS 14Z1-088.30 đi từ nhà tại thị xã ĐT (nay là thành phố ĐT) đến thành phố Cẩm Phả để đi làm. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đi đến lối rẽ vào đường CL, thuộc thành phố HL, anh điều khiển xe với tốc độ khoảng 50km/h và đi ở làn đường trong cùng bên phải theo hướng đi về phía cầu BC, cách mép đường bên phải theo hướng đi khoảng hơn 01 m. Lúc này anh quan sát thấy phía chiều đường ngược chiều có 01 chiếc xe ô tô con màu trắng đang đi ngược chiều chéo sang đường theo hướng từ trái sang phải theo chiều đi của anh Ng với tốc độ nhanh (anh không ước lượng được tốc độ cụ thể). Lúc đó, xe ô tô còn cách xe của anh khoảng hơn 20 m và vừa sang đến chiều đường anh đang đi. Anh nghĩ chiếc xe này sẽ nhường đường nên vẫn tiếp tục điều khiển xe đi thẳng, nhưng chiếc xe trên đi cắt ngang qua đầu xe mô tô do anh Ng điều khiển, làm xe mô tô đâm vào phía trước bên phải đầu xe ô tô. Sau đó anh Ng không nhớ gì nữa, khi tỉnh dậy, anh Ng thấy đang được điều trị tại bệnh viện. Anh cùng gia đình xác định vụ tai nạn xảy ra là rủi ro ngoài ý muốn nên mong muốn được hòa giải dân sự giữa các bên. Đến nay, bị cáo và gia đình bị cáo (đại diện là chị M) đã giải quyết dứt điểm phần dân sự với anh, vì vậy anh không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo L.

Tại bản Cáo trạng số 5775/CT-VKSHL ngày 26 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố Nguyễn Xuân L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Xuân L cho UBND thị trấn PT, huyện KT, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo L có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo L khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đồng thời mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa sai lầm của mình, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân L không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo L đều thừa nhận về việc ngày 09/4/2024, đã điều khiển xe ô tô BKS 34A-688.29 va chạm vào xe mô tô BKS 14Z1-088.30 do anh Võ Bá Ng điều khiển đi ngược chiều tại khu vực gần lối rẽ vào đường CL thuộc phường BC, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh. Hậu quả làm anh Ng bị thương, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp với lời khai của người làm chứng là anh Đinh Việt H, anh Bùi Tiến D, anh Nguyễn Trung Qu, chị Hoàng Thị Thanh Th về thời gian, địa điểm, diễn biến xảy ra vụ tai nạn; phù hợp với sơ đồ hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông..., để xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do bị cáo vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 58; khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Cụ thể, bị cáo đã điều khiển xe ô tô khi không có giấy phép lái xe theo quy định, khi chuyển hướng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, gây tai nạn, hậu quả làm anh Ng bị tổn thương 72% cơ thể, xe mô tô biển số 14Z1-088.30 bị hư hỏng, thiệt hại 1.829.000 đồng.

[3] Đánh giá các chứng cứ nêu trên, kết hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ căn cứ kết luận: khoảng 11 giờ 10 phút ngày 09/4/2024, tại km 114+300 Quốc lộ 18 đoạn thuộc tổ 8, khu 10, phường BC, thành phố HL, Nguyễn Xuân L đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 34A-688.29 khi không có giấy phép lái xe hợp lệ, khi chuyển hướng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, không đảm bảo an toàn nên đã gây tai nạn cho xe mô tô đi ngược chiều làm 01 người bị thương tổn hại 72% cơ thể, thiệt hại về tài sản trị giá 1.829.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo L đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự, hành vi đó đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, gây tổn hại cho sức khỏe, tài sản của công dân. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ việc khi tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn cho tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã dẫn đến hậu quả nghiêm trọng trên, vì vậy cần xử lý nghiêm.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: mặc dù trước khi bị cáo thực hiện hành vi gây tai nạn cho anh Ng khi tham gia giao thông đường bộ vào ngày 09/4/2024 như đã nêu trên, L đã bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị xét xử, tuy nhiên bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và tính đến ngày phạm tội lần này đã được xóa án tích hoặc đã quá thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính;

Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; việc bị cáo gây tai nạn cho anh Ng khi tham gia giao thông là **lỗi vô ý**, hậu quả anh Ng bị thiệt hại về sức khỏe, tài sản là ngoài ý muốn của bị cáo; sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực tác động đến người thân/gia đình đến thăm hỏi, bồi thường cho bị hại Ngọc, và sau đó bị cáo cũng trực tiếp đến xin lỗi, bồi thường thiệt hại đã gây ra cho bị hại Ngọc, được bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Căn cứ khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, thấy có cơ sở cho bị cáo L được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích trên, đồng thời đối chiếu với hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung, thể hiện tính nhân văn, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[7] Về hình phạt bổ sung: xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD, số loại TERRITORY, biển kiểm soát (BKS) 34A-688.29 đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân L. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe này là tài sản chung của vợ chồng L, hiện là tài sản bảo đảm cho khoản vay của vợ chồng L tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) - chi nhánh Hải Phòng, theo Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng cho vay và thế chấp xe ô

tô số 119/2024/HĐTD-NQN ngày 07/3/2024. Để bảo đảm quyền lợi của TPBank khi có yêu cầu xử lý tài sản bảo đảm, Cơ quan điều tra đã bàn giao/trả chiếc xe trên kèm 01 chìa khóa xe và móc khóa cho Nguyễn Xuân L nên không đề cập giải quyết.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, BKS 14Z1-088.33 do anh Ng điều khiển, đăng ký xe mang tên chị Hà Thị Tr, sinh năm 1978, nơi thường trú: tổ 5, khu VH, phường MK, thành phố ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Quá trình điều tra đã xác định được chị Tr đã bán chiếc xe này cho anh Ng. Nay Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe này cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Ng nên không đề cập giải quyết.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường và tác động nhờ gia đình bồi thường cho bị hại Ngọc tổng số tiền là 107.000.000 đồng. Cụ thể: anh Qu bồi thường 4.000.000 đồng (số tiền này bị cáo đã trả lại anh Qu); bị cáo trực tiếp bồi thường 40.000.000 đồng; số tiền còn lại do chị M đại diện gia đình bị cáo bồi thường cho anh Ng. Nay anh Ng không yêu cầu bồi thường gì thêm, chị M không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền mà chị M đã thay bị cáo bồi thường cho anh Ng, vì vậy không đề cập giải quyết.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/02/2024), về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn PT, huyện KT, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo L có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Xuân L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Xuân L; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thùy M có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Võ Bá Ng vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP HL;
- Cơ quan điều tra Công an TP HL;
- Cơ quan THAHS Công an TP HL;
- *Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ
Công an thành phố HL;*
- Chi cục THADS TP HL;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- *Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ;*
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Bạch Bích