

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **88/2022/ HSST**

Ngày: 27 – 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA - TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Nghĩa và bà Mai Thị Ngọc Tuyết

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Đức Vũ Tài – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Hữu – Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 của TAND thành phố Tuy Hòa đối với bị cáo:

Lâm Anh Đ, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn V (Nay là thôn H), xã HP, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lâm Ngọc T (Chết) và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1958. Bị cáo có 04 anh chị. Vợ tên Chế Thị T1, sinh năm 1996. Có 02 con. Con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/02/2022 tại xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1. Nguyễn Quốc V, sinh năm 1999; Địa chỉ: Thôn V, xã H, Thị xã Đ, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

2. Nguyễn Thị Trúc P, sinh năm 1998; địa chỉ: Ấp X, xã VV, huyện L, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

3. Trương Quốc H, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khu phố P, Thị trấn PT, huyện TH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

4. Ngô Tấn P1, sinh năm 1999, địa chỉ: Thôn PM, xã HĐ, huyện TH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

5. Nguyễn Thị Quỳnh N, sinh năm 2004, địa chỉ: Thôn MC, xã HT, huyện TH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Công ty cổ phần đầu giá và dịch vụ bất động sản T. Địa chỉ trụ sở chính: Đường T, Phường XX, Quận YY, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Phùng Thị Ái T, sinh năm 1985, chức vụ: Phó Giám đốc. Địa chỉ: 15 H, Phường M, thành phố T, tỉnh Phú Yên. (Giấy ủy quyền số 01/YQ-TVAS ngày 04/01/2021 của Giám đốc Chi nhánh Phú Yên). Vắng mặt.

+ Ông Phạm Khắc S, sinh năm 1991, địa chỉ: Đường R, Phường B, quận BT, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Phi C, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn A, xã NT, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 55 phút, ngày 13/12/2020, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường H với N, thuộc khu vực Phường X, thành phố T, nơi có biển báo nguy hiểm giao nhau có tín hiệu đèn giao thông; đèn giao thông màu vàng chế độ hoạt động nhấp nháy, Lâm Anh Đ có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát X do Phạm Khắc S làm chủ sở hữu (Điệp lái xe thuê cho S) lưu hành hướng Nam – Bắc trên đường H. Cùng lúc này, Nguyễn Quốc V, sinh năm 1999, trú tại xã H, thị xã Đ điều khiển xe ô tô biển số V (xe của công ty cổ phần đầu giá và dịch vụ bất động sản T chi nhánh tại Phú Yên do V lái thuê) chờ Trương Quốc H, Ngô Tấn P, Nguyễn Thị Quỳnh N và Nguyễn Thị Trúc P lưu hành đường N theo hướng Đông – Tây. Khi cả hai xe cùng vào ngã tư, Điệp điều khiển xe X với tốc độ 85km/h, Vũ điều khiển xe V với tốc độ 30km/h, do cả hai không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn nên đầu xe X tông vào hông trái xe V gây tai nạn giao thông. Hậu quả P, H, V, P1, N bị thương nhẹ, xe V và xe X bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tuy Hòa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, giám định kỹ thuật của xe V và xe X, giám định vận tốc xe ô tô qua dấu vết phanh, kiểm tra nồng độ cồn và tiến hành thu thập các tài liệu, chứng cứ theo quy định.

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐ ngày 14/01/2021, số 114/KL-HĐ ngày 17/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Tuy Hòa kết luận: Thiệt hại tài sản xe X là 15.890.000 đồng và xe V là 171.500.000 đồng.

Bản kết luận giám định về thương tích số 64/TgT ngày 23/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Thương tích của Nguyễn Thị Quỳnh N là 13%, đối với Nguyễn Quốc V, Nguyễn Thị Trúc P, Ngô Tấn P1, Trương Quốc H bị thương nhẹ nên từ chối giám định thương tích.

***Vật chứng, đồ vật đang tạm giữ chờ xử lý:**

- Tạm giữ và đã trả lại cho chủ sở hữu xe ô tô tải, biển kiểm soát X và xe ô tô taxi Sao, biển kiểm soát V cùng các giấy tờ đăng ký xe, giấy chứng nhận đăng kiểm xe kèm theo. Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng B2 số T cho chủ sở hữu là Nguyễn Quốc V, sinh năm 1999, trú tại thôn Vĩnh Xuân, xã Hòa Tân Đông, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đang tạm giữ chờ xử lý: 01 giấy phép lái xe hạng C số K do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 25/01/2019 cho Lâm Anh Đ.

***Về dân sự:** Bị cáo Lâm Anh Đ cùng chủ sở hữu xe đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho xe ô tô biển kiểm soát V số tiền 170.000.000 đồng, bồi thường chi phí điều trị cho Nguyễn Thị Quỳnh N, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Thị Trúc P, Ngô Tấn P, Trương Quốc H. Các bị hại yêu cầu không khởi tố hình sự, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Bản Cáo trạng số 77/CT-VKSTH ngày 30/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa truy tố bị cáo Lâm Anh Đ về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại V xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ.

- Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị căn cứ điểm d, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đ. Đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng đề nghị cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xét.

Vật chứng của vụ án đề nghị căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Lâm Anh Đ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người tham gia tố tụng tham gia phiên tòa, các bị hại P, H, P1, N vắng mặt, đã được bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì thêm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt. Xét vắng mặt của các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, HĐXX tiếp tục xét xử theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/12/2020, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập ngày 15/12/2020 đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 00 giờ 55 phút, ngày 13/12/2020, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường H với MM, thuộc khu vực Phường X, thành phố T, nơi có biển báo nguy hiểm giao nhau có tín hiệu đèn giao thông màu vàng chế độ hoạt động nhấp nháy, Lâm Anh Đ điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát X lưu hành hướng Nam – Bắc trên đường H, với tốc độ trước khi va chạm là 85km/h, đâm vào hông trái xe ô tô biển số V do Nguyễn Quốc V điều khiển (chạy với tốc độ 30km/h) chờ Trương Quốc H, Ngô Tấn P, Nguyễn Thị Quỳnh N và Nguyễn Thị Trúc P lưu hành đường MM theo hướng Đông – Tây, gây tai nạn giao thông. Hậu quả P, H, V, P, N bị thương nhẹ, xe V và xe X bị hư hỏng.

[4] Hành vi của bị cáo Đ chạy với tốc độ cao, quá tốc độ quy định, khi đến nơi đường giao nhau không chú ý quan sát và giảm tốc độ để đảm bảo an toàn, đã vi phạm khoản 1 Điều 11, Điều 12, Điều 24 Luật Giao thông đường bộ, khoản 3 Điều 5, Điều 6 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 về khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ của Bộ Giao thông vận tải, gây thiệt hại cho xe ô tô biển kiểm soát V trị giá 171.500.000 đồng và làm cho 01 bị hại thương tích 13%. Như vậy, hành vi của bị cáo Lâm Anh Đ là nguy hiểm, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm

2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đ: Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại, được các bị hại Nguyễn Quốc V, Nguyễn Thị Quỳnh N, Nguyễn Tấn P, Trương Quốc H xin bãi nại cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần đầu giá và dịch vụ bất động sản T do bà Phùng Thị Ái T đại diện theo ủy quyền cũng có đơn xin bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Khắc S cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo Đ có thời gian phục vụ trong quân ngũ từ ngày 06/9/2012 đến ngày 24/7/2014. Trong vụ án này, bị hại V cũng có một phần lỗi khi vào đường giao nhau không quan sát và giảm tốc độ, tại phiên tòa, bị hại Vũ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, xét bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để bị cáo an tâm cải tạo.

[6] Bị cáo Lâm Anh Đ có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo Đ có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình, có nghề nghiệp và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải chấp hành án phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình để theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, vừa thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Nguyễn Quốc V, Nguyễn Thị Trúc P, Nguyễn Thị Quỳnh N, Trương Quốc H, Ngô Tấn P1 từ chối giám định thương tích, đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát V đã nhận tiền bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xét.

[8] Đối với ông Phạm Khắc S là chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát X thì sau khi bị cáo Đ gây tai nạn, đã tích cực cùng với bị cáo thăm hỏi các bị hại, thương lượng bồi thường dân sự cho các bên liên quan. Ông S không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo Đ nên HĐXX không xét.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét nghề lái xe là công việc tạo ra thu nhập chính của bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình có vợ và hai con còn nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo.

[10] Đối với Nguyễn Quốc V đã có hành vi điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 78A-029.30, không giảm tốc độ khi đi vào đường giao nhau để đảm bảo an toàn, vi phạm Điều 24 Luật giao thông đường bộ, tai nạn làm cho 01 người bị thương tích 13%, gây thiệt hại cho xe tải biển số X là 15.890.000 đồng, chưa đủ

yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự nên cơ quan điều tra không khởi tố là phù hợp.

[11] Về vật chứng, đồ vật trong vụ án: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số K do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 25/01/2019 cho Lâm Anh Đ.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo, các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lâm Anh Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm d, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt: Lâm Anh Đ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lâm Anh Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả cho bị cáo Lâm Anh Đ 01 giấy phép lái xe hạng C số K do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 25/01/2019 cho Lâm Anh Đ. (Theo Biên bản giao nhận tài liệu đồ vật ngày 14/12/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa và bị cáo Lâm Anh Đ).

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có chứa dữ liệu camera hành trình trong cabin và phía trước xe tải biển số 51D-60458 (BL184).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, buộc bị cáo Lâm Anh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại Nguyễn Quốc V có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND Tp. Tuy Hòa;
- CQCSĐT Tp. Tuy Hòa;
- CQ THAHS Tp. Tuy Hòa;
- Chi cục THADS Tp. Tuy Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên.
- Lưu AV, HSVA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Ngọc Uyên