TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỦ THỪA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày: 29-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Đức Huy

Ông Trần Văn Nhị

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Thái Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Minh P; sinh năm 1997 tại Long An; Hộ khẩu thường trú: ấp D, xã L, huyện T, tỉnh Long An; Chỗ ở hiện nay: khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M và bà Võ Thị Thùy T; có vợ tên Võ Thụy Anh T1 và 01 người con sinh năm 2020; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 11/7/2023, Chủ tịch UBND xã H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng, theo Quyết định 133 về hành vi"Tàng trữ, vận chuyển trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự"; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/8/2023, đến ngày 21/8/2023 chuyển sang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L cho đến ngày 02/01/2024 tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T. (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người làm chứng:* bà Võ Thụy Anh T1, sinh năm 2001; Địa chỉ: khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 5/2020, Trần Minh P, sinh năm 1997, nơi thường trú: ấp D, xã L, huyện T, tỉnh Long An kết hôn và cùng sinh sống nhà với Võ Thụy Anh T1, sinh năm 2001 tại khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An. Khoảng cuối tháng 5/2023, P đi soi ếch tại khu vực mương nước của vườn mít phía sau quán K thuộc ấp L, xã B, huyện T, tỉnh Long An thì phát hiện có 01 túi xách có dây đeo, P mở túi xách ra thì phát hiện trong túi xách có 02 khẩu súng ngắn và một số đồ vật khác nên P mang về nhà. Tại nhà, P mở ra xem thấy 01 khẩu súng kim loại tự chế (không số, kiểu K59) màu đen; 01 khẩu súng Rulo ổ xoay màu bạc; 02 hộp tiếp đạn; 01 khối kim loại hình hộp chữ nhật; 07 ống kim loại hình trụ màu vàng, 01 viên đạn và một số vỏ đạn màu vàng. Sau đó, P dùng khăn vải cuốn 02 khẩu súng trên và 02 hộp tiếp đạn lại và cất giấu trong tủ quần áo tại phòng ngủ còn những đồ vật còn lại thì P bỏ vào rổ đựng ốc vít ở khu vực phía trước nhà.

Khoảng tháng 7/2023, P đặt mua trên mạng xã hội Facebook từ tài khoản Facebook tên "Long Cambodia" (không xác định được nhân thân, lai lịch của người bán) 90 viên đạn thể thao với số tiền 750.000 đồng. Sau khi đặt mua đạn thì P nhận 90 viên đạn này bằng dịch vụ giao hàng qua shipper và P trả tiền mặt cho shipper. Đồng thời, P cũng lên trang "Shopee.vn" đặt mua 01 (một) nòng giảm thanh với số tiền 180.000 đồng. P nhận nòng giảm thanh qua dịch vụ giao hàng shipper và trả tiền mặt cho shipper. Sau khi nhận đạn và nòng giảm thanh thì P nhiều lần lắp ống giảm thanh và một số viên đạn vào khẩu súng K59 để bắn thử vào gối trong phòng ngủ, hồ kiếng trước nhà, mương nước. Sau khi bắn thử đạn thì Phú nhặt lại vỏ đạn bỏ vào sọt rác, rổ đựng ốc vít rồi tiếp tục cất giấu súng, đạn trong phòng ngủ. Tất cả những lần P sử dụng khẩu súng để bắn thử đạn thì không có ai chứng kiến. Tuy nhiên, một số lần P bắn thử đạn thì P sử dụng điện thoại di động Iphone Promax 11 của P để tự quay lại quá trình bắn và lưu những video này ở trong điện thoại di động Iphone Promax 11.

Trong quá trình P cất giấu súng thì Võ Thụy Anh T1 có thấy P cất 02 khẩu súng và một số viên đạn ở tủ quần áo trong phòng ngủ. T1 có hỏi P về 02 khẩu súng và một số đạn này ở đâu mà có thì P không nói cho T1 biết. Đồng thời, T1 cũng thấy trong sọt rác ở cửa có một số vỏ đạn màu vàng (T1 không biết số lượng cụ thể) nhưng T1 không hỏi, T1 nghĩ là do P bỏ vỏ đạn vào sọt rác vì trong nhà chỉ có T1 và P sinh sống. Ngày 13/8/2023, Công an huyện T phối hợp Công an thị trấn T tiến hành kiểm tra nhà không số của P thì phát hiện và tạm giữ 02 khẩu súng, đạn và những đồ vật nêu trên. Quá trình làm việc với Cơ quan An ninh điều tra - Công an tỉnh L, P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) khẩu súng ngắn tự chế bằng kim loại màu đen, không số, không ký hiệu, kiểu K59); 01 (một) khẩu súng ngắn ổ quay bằng kim loại màu trắng bạc, trên súng có ký hiệu số 22TH003134, tay cầm quấn vải rằn ri màu xám;

- 07 (bảy) ống kim loại hình trụ màu vàng; 01 (một) khối kim loại hình hộp chữ nhật; 37 (ba mươi bảy) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, dài 1,5cm, đít đạn có

dấu điểm hỏa; 67 (sáu mươi bảy) viên đạn;

- 02 (hai) hộp tiếp đạn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) ống kim loại hình trụ tròn (dạng ống giảm thanh);

- 01 (một) điện thoại di động iphone Promax 11, số imei: 353919101318404;

- 01 (một) túi xách màu đỏ, xanh, vàng, đen có chữ BAMBO, có dây đeo;

- 01 cân điện tử.

Tại Bản kết luận giám định số: 5422/KL-KTHS ngày 15/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ 02 (hai) khẩu súng gửi giám định (ký hiệu A và A1) là súng chế tạo thủ công cỡ nòng 5,6mm, sử dụng để bắn với đạn cỡ (5,6x15,5) mm. Hiện tại súng có đủ bộ phận và bắn được đạn nổ. 02 (hai) khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng.

+ 67 (sáu mươi bảy) viên đạn và 37 (ba mươi bảy) vỏ đạn gửi giám định (ký hiệu A3 và A4) là các viên đạn và vỏ đạn đã bắn của loại đạn thể thao cỡ (5,6x15,5)mm. Loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng thể thao, súng quân dụng như: TOZ8, K55, súng ám sát hình bút… 02 khẩu súng nêu trên và một số loại súng tự chế có đường kính buồng đạn phù hợp. Không đủ cơ sở xác định khoảng cách bắn gây sát thương, chết người của đạn.

+ 01 (một) khối kim loại hình hộp chữ nhật và 07 (bảy) ống kim loại hình trụ tròn màu vàng gửi giám định (ký hiệu A5 và A6) là các bộ phận để chế tạo súng.

+ 01 (một) kim loại hình trụ tròn gửi giám định (ký hiệu A7) là phụ kiện của súng.

+ Sử dụng 02 (hai) khẩu súng gửi giám định (ký hiệu A và A1) bắn với đạn thể thao cỡ (5,6x15,5)mm, trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

Tại bản kết luận giám định số: 5906/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ 30 (ba mươi) vỏ đạn là do khẩu súng ngắn tự chế bằng kim loại màu đen, không số, không ký hiệu, kiểu K59 bắn ra.

+ 03 (ba) vỏ đạn là do khẩu súng ngắn ổ quay bằng kim loại màu trắng bạc, trên súng có số ký hiệu: 22TH003134, tay cầm quán vải rằn ri màu xám bắn ra.

+ 04 (bốn) vỏ đạn không thể hiện đặc điểm riêng nên không đủ cơ sở giám định truy nguyên khẩu súng bắn ra.

Tại Bản kết luận giám định số: 1148/KL-KTHS của Phòng K1 Công an tỉnh L kết luận: 09 (chín) đoạn video trích xuất từ điện thoại Iphone 11 Promax của bị cáo Trần Minh P không phát hiện cắt ghét, chỉnh sửa.

Cáo trạng số 05/CT-VKSLA-P2 ngày 02/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An truy tố các bị cáo Trần Minh P về tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa

đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật, đồng thời phân tích đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Minh P phạm tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"

Về hình phạt chính:

- Áp dụng khoản 1 Điều 304; Điều 38; Điều 50 điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Minh P mức án từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) khẩu súng ngắn tự chế bằng kim loại màu đen, không số, không ký hiệu, kiểu K59); 01 (một) khẩu súng ngắn ổ quay bằng kim loại màu trắng bạc, trên súng có ký hiệu số 22TH003134, tay cầm quấn vải rằn ri màu xám; 37 (ba mươi bảy) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, dài 1,5cm, đít đạn có dấu điểm hỏa; 02 (hai) hộp tiếp đạn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) ống kim loại hình trụ tròn (dạng ống giảm thanh) là vật bị cấm tàng trữ được quy định tại Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017 nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh L để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone Promax 11, số imei: 353919101318404 (đã qua sử dụng, bị nứt mặt kính phía sau) là tang vật liên quan tới vụ án được P sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 túi xách màu đỏ, xanh, vàng, đen có chữ BAMBO là tang vật liên quan tới vụ án, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 51 viên đạn do đây là đạn thể thao, không phải vũ khí quân dụng; 01 khối kim loại hình hộp chữ nhật và 07 ống kim loại hình trụ tròn màu vàng là các bộ phận để chế tạo súng Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh L đã giao cho Công an huyện T xử lý hành chính đối với Trần Minh P theo thẩm quyền là phù hợp nên không đề nghị HĐXX xem xét giải quyết.

Đối với 01 cân điện tử là vật không liên quan tới vụ án Cơ quan An ninh điều tra đã trả cho Võ Thụy Anh T1 là phù hợp nên không đề nghị HĐXX xem xét giải quyết.

Buộc bị cáo Trần Minh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Minh P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và bản luận tội đã nêu; bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về kết luận giám định, đồng thời không có khiếu nại đối với

cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Bị cáo không thực hiện quyền tranh luận mà xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định: Khoảng cuối tháng 5/2023, Trần Minh P sau khi nhặt được 01 khẩu súng kiểu K59; 01 khẩu súng kiểu R; P mang cất giấu ở nhà tại khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An. Khoảng tháng 7/2023, P đặt mua trên mạng 01 ống kim loại hình trụ tròn (nòng giảm thanh) và 90 viên đạn thể thao. Sau đó, P nhiều lần lắp ống giảm thanh và một số viên đạn vào khẩu súng kiểu K59 để bắn thử (lên đạn, bóp cò) vào gối trong phòng ngủ, hồ kiếng trước nhà, mương nước. Tại kết luận giám định xác định 02 khẩu súng kiểu K59; kiểu Rulo bị tạm giữ có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, thuộc nhóm vũ khí quân dụng. Như vậy bị cáo Trần Minh P đã có hành vi tàng trữ 02 (hai) khẩu súng là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và sử dụng 01 (một) khẩu súng ngắn kiểu K59. Hành vi tàng trữ, sử dụng vũ khí quân dụng của bị cáo P không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép. Do đó, hành vi mà bị cáo P thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2.2]. Xét, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chính sách quản lý của nhà nước về vũ khí quân dụng. Vũ khí quân dụng là vũ khí được chế tạo, sản xuất đảm bảo tiêu chuẩn kỹ thuật, thiết kế của nhà sản xuất hợp pháp, được trang bị cho các lực lượng vụ trang và các lực lượng khác để thi hành công

vụ, là những loại công vụ có đặc tính nguy hiểm, có thể gây mất an toàn cho cuộc sống cộng đồng và nhà nước có chế độ quản lý đặc biệt. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc tàng trữ sử dụng trái phép vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp để thực hiện, vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật.

[2.3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo P bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình có công cách mạng; P và cha ruột được chủ tịch UBND xã tăng giấy khen. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi"Tàng trữ, vận chuyển trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự".

[2.4]. Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Minh P là nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân xấu và có 01 tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình nên Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[2.5]. Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2.6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) khẩu súng ngắn tự chế bằng kim loại màu đen, không số, không ký hiệu, kiểu K59); 01 (một) khẩu súng ngắn ổ quay bằng kim loại màu trắng bạc, trên súng có ký hiệu số 22TH003134, tay cầm quấn vải rằn ri màu xám; 37 (ba mươi bảy) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, dài 1,5cm, đít đạn có dấu điểm hỏa; 02 (hai) hộp tiếp đạn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) ống kim loại hình trụ tròn (dạng ống giảm thanh) là vật bị cấm tàng trữ được quy định tại Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017 nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh L để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone Promax 11, số imei: 353919101318404 (đã qua sử dụng, bị nứt mặt kính phía sau) là tang vật liên quan tới vụ án được P sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 túi xách màu đỏ, xanh, vàng, đen có chữ BAMBO là tang vật liên quan tới vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 51 viên đạn do đây là đạn thể thao, không phải vũ khí quân dụng; 01 khối kim loại hình hộp chữ nhật và 07 ống kim loại hình trụ tròn màu vàng là các bộ phận để chế tạo súng Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh L đã giao cho Công an huyện T xử lý hành chính đối với Trần Minh P theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với 01 cân điện tử là vật không liên quan tới vụ án Cơ quan ANĐT đã trả cho Võ Thụy Anh T1 là phù hợp.

[3]. Đối với hành vi chế tạo trái phép vũ khí quân dụng P khai nhận: sau khi nhặt được 01 khối kim loại hình hộp chữ nhật và 07 ống kim loại hình trụ tròn màu vàng P không biết công dụng của những đồ vật này nên P để ở rổ đựng ốc vít phía trước nhà và không có hành vi gì khác. Ngoài ra, không có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định P có hành vi chế tạo vũ khí quân dụng. Do đó, không xem xét xử lý, điều tra đối với bị cáo P về hành vi chế tạo trái phép vũ khí quân dụng là phù hợp.

[4]. Theo kết luận giám định số 5906/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phân viên khoa học hình sự - Bộ C trong 37 vỏ đạn thu giữ có 03 vỏ đạn là do khẩu súng ngắn ổ quay bằng kim loại màu trắng bạc bắn ra. Tuy nhiên, bị can P khai nhận chỉ sử dụng khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen để bắn ra khoảng 23 viên đạn. Tiến hành trích xuất dữ liệu từ điện thoại Iphone 11 Promax của P thì phát hiện 09 đoạn video thể hiện nội dung P sử dụng khẩu súng kiểu K59 (đen) để bắn thử đạn; không phát hiện bất kỳ đoạn video thể hiện việc P sử dụng khẩu súng kiểu Rulo (trắng bạc). Mặt khác, khi P nhặt được 01 túi xách thì trong túi xách đã có sẵn vỏ đạn (P không nhớ cụ thể số lượng bao nhiêu). Do đó, không đủ căn cứ để xác định P có hành vi sử dụng khẩu súng kiểu Rulo là phù hợp.

[5]. Bị cáo Trần Minh P khai nhận nhặt được 01 túi xách có chứa: 02 khẩu súng, 02 hộp tiếp đạn, 01 viên đạn, 01 khối kim loại hình hộp chữ nhật, 07 ống kim loại hình trụ tròn cùng một số vỏ đạn ở đám ruộng phía sau quán K thuộc ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Long An. Do đó không có cơ sở để tiếp tục xác minh, truy nguyên nguồn gốc của 02 khẩu súng cùng những đồ vật mà Phú nhặt được là phù hợp.

[6]. Trần Minh P đặt mua 01 (một) ống giảm thanh trên trang "shopee.vn", 90 viên đạn thể thao trên mạng xã hội Facebook và không biết nhân thân, lai lịch của người bán. Do đó, không đủ cơ sở xác minh, truy tìm người bán 01 ống giảm thanh, 90 viên đạn thể thao cho P là phù hợp.

[7]. Đối với Võ Thụy Anh T1 biết việc P tàng trữ 02 khẩu súng là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng nhưng T1 không tố giác với cơ quan chức năng. Hành vi của T1 có dấu hiệu của tội phạm "Không tố giác tội phạm" quy định tại Điều 390 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, T1 là vợ của P nên không xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với T1 về tội "Không tố giác tội phạm" là phù hợp.

[8]. Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết

khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Minh P phạm tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 304; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Minh P 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 13/8/2023.

2. Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Minh P 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/01/2024) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 64, Điều 66 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017:

Tịch thu giao Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh L xử lý theo thẩm quyền: 01 (một) khẩu súng ngắn tự chế bằng kim loại màu đen, không số, không ký hiệu, kiểu K59); 01 (một) khẩu súng ngắn ổ quay bằng kim loại màu trắng bạc, trên súng có ký hiệu số 22TH003134, tay cầm quấn vải rằn ri màu xám; 37 (ba mươi bảy) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, dài 1,5cm, đít đạn có dấu điểm hỏa; 02 (hai) hộp tiếp đạn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) ống kim loại hình trụ tròn (dạng ống giảm thanh).

(Vật chứng này hiện nay do Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh L đang quản lý theo Lệnh nhập kho vật chứng số 18, ngày 14/11/2023 của Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh L).

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, số imei: 353919101318404 (đã qua sử dụng, bị nứt mặt kính phía sau, không kiểm tra bên trong).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách màu đỏ, xanh, vàng, đen có chữ BAMBO, có dây đeo (đã qua sử dụng).

(Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An đang quản lý theo quyết định chuyển vật chứng số 58/QĐ-VKSLA-P2, ngày 02/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa. Buộc bị cáo Trần Minh P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 29/01/2024).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hương