

Bản án số: 39/2025/HS-ST
Ngày 14-03-2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Tòa án theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tân Thịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Minh Nguyệt- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Tươi- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 03 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2025/TLST- HS ngày 27 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng H, sinh năm 1985; tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: tổ dân phố Đ, phường H, thị xã V, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Cơ khí; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Dương T và con bà: Thân Thị T1; Vợ: Phạm Thị Kim L, sinh năm 1991 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 14/12/2024 đến ngày 20/12/2024, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Vũ Văn K, sinh năm 1978; địa chỉ: tổ dân phố Đ, phường H, thị xã V, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

- Anh Lò Văn T2, sinh năm 1967; địa chỉ: thôn X, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4/2024, Nguyễn Trọng H có đăng ký mở đại lý kinh doanh xổ số kiến thiết tỉnh Bắc Giang, chi nhánh V và ngồi tại khu vực Chợ C thuộc tổ dân phố N, phường H, thị xã V, tỉnh Bắc Giang. Trong quá trình kinh doanh xổ số kiến thiết, nhận thấy việc trả hoa hồng của Công ty xổ số thấp nên ngày 13/12/2025, Nguyễn Trọng H đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề cho người chơi để hưởng lợi. Hiểu tự đứng ra và thống nhất với người chơi về cách chơi số lô, số đề dựa trên kết quả giải xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, cụ thể như sau:

Dạng thứ nhất (chơi giải đặc biệt “Đề”): Người chơi đặt cược hai số cuối hàng chục và hàng đơn vị của giải đặc biệt gọi là “Đặc biệt”; hai số cuối hàng chục và hàng đơn vị của giải nhất gọi là “Nhất to”. Nếu người chơi trúng cược thì sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đã đặt cược, thua cược bị mất số tiền đã đặt cược.

Dạng thứ hai chơi “Lô” là: Người chơi đặt cược hai số cuối hàng chục và hàng đơn vị tùy ý của tất cả các giải xổ số. Khi chơi, mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra số tiền 23.000 đồng, nếu trúng thưởng người chơi sẽ được trả 80.000 đồng trên một điểm, không trúng người chơi bị mất số tiền đặt cược. Nếu kết quả được lặp đi, lặp lại ở nhiều giải thì số tiền trúng thưởng sẽ được nhân gấp lên bấy nhiêu lần cặp số lặp lại.

Dạng thứ ba chơi “Xiên” là: Người chơi đặt cược 2 cặp số đề so với hai số cuối hàng chục và hàng đơn vị của tất cả các giải xổ số (gọi là xiên 2). Nếu trúng 02 cặp số (xiên 2) thì người chơi được trả gấp 10 lần số tiền đặt cược, không trúng thưởng thì người chơi bị mất số tiền đã đặt cược.

Dạng thứ tư chơi “Ba càng” là: Người chơi đặt cược ba số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi trúng cược sẽ được trả gấp 400 lần số tiền đặt cược, thua cược bị mất số tiền đặt cược.

Trong ngày 13/12/2024 và ngày 14/12/2024, Nguyễn Trọng H bán số lô, số đề đánh bạc với nhiều người, cụ thể:

Hành vi đánh bạc ngày 13/12/2024: Khoảng 17 giờ ngày 13/12/2024, H đang ở cửa hàng tại chợ C, tổ dân phố N, phường H, thị xã V, tỉnh Bắc Giang thì có đối tượng tên Thân Văn Q đến mua các số lô 68, 86, 15, 51 mỗi số 10 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm lô với tổng số tiền 920.000 đồng. Hiểu ghi các số lô trên vào tờ giấy Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 13/12/2024 để đối chiếu khi có kết quả và ghi các số lô trên ra 01 mảnh giấy đưa cho Q, Q cầm cặp đề rồi đưa 920.000 đồng cho H. Cùng ngày, so sánh Kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc thì Q trúng các số lô 51, 68 (trong đó số 51 trúng 2 nháy được số tiền 1.600.000 đồng, số lô 68 được số tiền 800.000 đồng).

Ngoài ra ngày 13/12/2024, H đã thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho nhiều người không biết tên, tuổi địa chỉ ở đâu với tổng số tiền là 15.845.000 đồng, cụ thể: Các số đề ở “giải nhất” gồm 18 cặp số với tổng số tiền 540.000 đồng; các số đề ở

“giải đặc biệt” gồm 36 cặp số với tổng số tiền 995.000 đồng; lô xiên 2 gồm 11 cặp số với tổng số tiền 370.000 đồng; lô xiên 3 gồm 06 cặp số với tổng số tiền 310.000 đồng; lô xiên 4 gồm 02 cặp số với tổng số tiền 60.000 đồng; số lô gồm 34 cặp số tương ứng với 590 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm hết tổng số tiền 13.570.000 đồng.

Sau khi đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc xác định Q và những người Hiểu không biết tên, tuổi địa chỉ đã trúng các số lô với tổng số tiền là 15.300.000 đồng (trúng 01 cặp lô xiên với số tiền 500.000 đồng; trúng 05 số lô tương ứng 155 điểm được tổng số tiền 12.400.000 đồng; Thân Văn Q trúng 02 số lô tương ứng 30 điểm được tổng số tiền 2.400.000 đồng). Do vậy, H đánh bạc với Thân Văn Q ngày 13/12/2024 là 3.320.000 đồng.

Tổng số tiền H đánh bạc ngày 13/12/2024 là 32.065.000 đồng (trong đó số tiền ghi số lô, số đề là 16.765.000 đồng và số tiền trúng là 15.300.000 đồng); sau khi trừ đi số tiền đã thanh toán, H được hưởng số tiền là 1.465.000 đồng.

Hành vi đánh bạc ngày 14/12/2024: Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 14/12/2024, H đang bán xổ số ở khu vực chợ C tổ dân phố Đ, phường H, thị xã V thì có Vũ Văn K- sinh năm 1978, trú tại tổ dân phố Đ, phường H, thị xã V đến mua các số đề 80, 88 mỗi số với giá 50.000 đồng; ba càng số 380 với giá 50.000 đồng, H viết các số đề ra tờ giấy rồi đưa cho K cầm rồi đưa số tiền 150.000 đồng cho H. Sau đó, Lò Văn T2- sinh năm 1967, trú tại thôn X, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa đến mua của H đề 2 cửa (giải đặc biệt và giải nhất) các số 36, 63, 46, 64 mỗi số 20.000 đồng; các số 75, 76, 90, 92, 29 mỗi số 10.000 đồng và các số lô 36, 63 mỗi số 05 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm hết 230.000 đồng. Hiểu viết các số lô, số đề ra tờ giấy đã cắt sẵn rồi đưa cho T2, T2 cầm cặp đề rồi đưa số tiền 490.000 đồng cho H. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 14/12/2024, Thân Văn Q đến mua của H các số lô 49, 94, 69, 96 mỗi số 50 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm; Q phải trả cho H số tiền 4.600.000 đồng. Tuy nhiên do ngày 13/12/2024, Q trúng số lô 51 và số 68 được 2.400.000 đồng nên sau khi trừ đi số tiền trúng ngày 13/12/2024, Q đã trả cho H số tiền 2.200.000 đồng (Hiểu đánh bạc với Thân Văn Q ngày 14/12/2024 là 4.600.000 đồng). Khoảng 17 giờ 35 phút cùng ngày, sau khi H nhận tiền bán số lô, số đề của Lò Văn T2, Thân Văn Q thì bị lực lượng Công an thị xã V phát hiện, bắt quả tang và thu giữ của Nguyễn Trọng H gồm: tại mặt bàn vị trí H đang ngồi: 01 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 14/12/2024” được đánh số giám định (Ký hiệu A2); 01 kẹp nhựa màu xanh có 25 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô” để trống phần ngày tháng; 01 mảnh giấy đề ngày 14/12/2024 một mặt có ghi các chữ và số được đánh số giám định (Ký hiệu A3); 01 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 13/12/2024” có ghi chữ và số và có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trọng H được đánh số giám định (Ký hiệu A1); 01 tập cuống vé xổ số (trong đó tờ đầu có số 006950 và tờ cuối có số 006999); 01 chiếc bút bi màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15 có số Imei 351250090859543 đã qua sử dụng; 01 quyển sổ “Giáo án” bên trong có ghi chữ và số; 01 chiếc bàn gỗ có khung bằng kim

loại; T3 tại túi quần phía trước bên phải H đang mặc số tiền 2.200.000 đồng. T3 tại túi quần phía sau bên phải Hiếu đang mặc có 01 chiếc ví da màu nâu bên trong có số tiền 10.540.000 đồng; thu giữ của H 01 chiếc ghế bằng nhựa màu đỏ; thu giữ 01 mảnh giấy một mặt có ghi số, mặt sau có chữ ký của Thân Văn Q được đánh số giám định (Ký hiệu A6); 01 mảnh giấy có ghi các số, mặt sau có chữ ký của Thân Văn Q đề ngày 13/12/2024 được đánh số giám định (Ký hiệu A5). T3 tại tay phải Của Lò Văn T2 01 mảnh giấy một mặt có ghi các số, một mặt có chữ ký của Lò Văn T2 được đánh số giám định (Ký hiệu A4).

Quá trình điều tra còn xác định, ngày 14/12/2024, H còn đánh bạc với nhiều người khác không rõ tên tuổi, địa chỉ với tổng số tiền là 13.545.000 đồng (trong đó, số tiền đề là 1.440.000 đồng và số tiền lô là 12.105.000 đồng), cụ thể: Các số đề ở “giải nhất” gồm 24 cặp số với tổng số tiền 680.000 đồng; các số đề ở “giải đặc biệt” gồm 21 cặp số với tổng số tiền 760.000 đồng; lô xiên 2 gồm 02 cặp số với tổng số tiền 20.000 đồng; lô xiên 3 gồm 01 cặp số với số tiền 10.000 đồng; các số lô gồm 19 cặp số tương ứng với 525 điểm lô với giá 23.000 đồng/1 điểm hết tổng số tiền 12.075.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Trọng H đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô số đề ngày 14/12/2024 với Vũ Văn K, Lò Văn T2, Thân Văn Q và một số người Hiếu không biết tên tuổi địa chỉ là 18.735.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 2702/KL-KTHS ngày 19/12/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận:

- Chữ ký dạng chữ viết, chữ viết có nội dung “Q- Thân Văn Q” tại mặt sau trên 02 mảnh giấy xé từ tờ bảng kê, một mặt có ghi các số (ký hiệu A5, A6) so với chữ ký, chữ viết của Thân Văn Q trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M12, M13, M14) ***là do cùng một người ký, viết ra.***

- Chữ ký dạng chữ viết, chữ viết có nội dung “T2- Lò Văn T2” tại mặt sau trên 01 mảnh giấy xé từ tờ bảng kê, một mặt có ghi các số (ký hiệu A4) so với chữ ký, chữ viết của Lò Văn T2 trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M15, M16) ***là do cùng một người ký, viết ra.***

- Chữ ký, chữ viết trên 02 “bảng kê dự thưởng xổ số lô tô” đề các ngày 13/12/2024, 14/12/2024 (ký hiệu A1, A2); 01 mảnh giấy xé từ tờ bảng kê, một mặt có ghi các số có chữ ký của Thân Văn Q (ký hiệu A5); 01 mảnh giấy xé từ tờ bảng kê, một mặt có ghi các số có chữ ký của Lò Văn T2 (ký hiệu A4) so với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trọng H trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1, M11) ***là do cùng một người ký, viết ra.*** (Bút lục 26)

Đối với đối tượng tự khai là tên là Thân Văn Q, sinh năm 1985, có địa chỉ ở tổ dân phố B, phường T, thị xã V, tỉnh Bắc Giang là người đánh bạc với Nguyễn Trọng H. Quá trình làm việc tại trụ sở Công an thị xã V đối tượng đã bỏ trốn, Cơ

quan điều tra tiến hành xác minh, tuy nhiên tại địa chỉ trên không có ai là Thân Văn Q nên Cơ quan điều tra tách tài liệu liên quan để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với Vũ Văn K và Lò Văn T2 tham gia đánh bạc với H với số tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, trước đó K và T2 đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên ngày 05/02/2025 Công an thị xã V đã ra xử phạt vi phạm hành chính đối với K và T2.

Về vật chứng:

Đối với các tờ cáp đề thu giữ khi bắt quả tang là tài liệu chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Đối với số tiền 12.740.000 đồng, 01 chiếc bút bi màu xanh, 01 bàn gỗ có khung bằng kim loại, 01 ghế nhựa màu đỏ thu giữ khi bắt quả tang là tài sản, công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội;

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15, 01 kẹp nhựa màu xanh, 25 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô” để trông ngày tháng, 01 tập cuống vé số có số trên tờ đầu 006950, số trên tờ cuối là 006999, 01 quyển sổ “Giáo án” và 01 ví da màu nâu là đồ vật, tài sản của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 51/QĐ-VKS ngày 26/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố bị cáo Nguyễn Trọng H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trọng H và đề nghị Tòa án:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 8 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo để thi hành án và được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 14/12/2024 đến ngày 20/12/2024.

Phạt bổ sung bị cáo từ 12.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Truy thu số tiền bị cáo sử dụng vào đánh bạc ngày 13/12/2024 là 16.765.000đ và số tiền đánh bạc ngày 14/12/2024 là: 6.045.000 đồng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 12.740.000 đồng bị cáo sử dụng đánh bạc ngày 14/12/2024.

Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15 có số Imei 351250090859543 và 01 chiếc ví da nhưng tạm giữ chiếc điện thoại di động để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi màu xanh, 01 chiếc bàn, 01 chiếc ghế, 01 kẹp nhựa, 25 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô”, 01 tập cuống vé số, 01 quyển sổ giáo án.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm./.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đảm bảo theo trình tự tố tụng hình sự.

Đối với vụ án này, bị cáo Nguyễn Trọng H thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang; Hành vi phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng; Bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú ổn định, lý lịch rõ ràng. Nên Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên đã ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn để giải quyết vụ án theo Điều 457 của Bộ luật tố tụng hình sự. Thành phần Tòa án do một Thẩm phán tiến hành và không tiến hành nghị án theo Điều 463 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Nguyễn Trọng H tại phiên tòa là phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ. Tòa án xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 13/12/2024 tại cửa hàng ở chợ C, tổ dân phố N, phường H, thị xã V, tỉnh Bắc Giang bị cáo Nguyễn Trọng H đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho đối tượng tên Thân Văn Q 920.000 đồng và nhiều người chơi không xác định được tên tuổi địa chỉ với tổng số tiền đánh bạc là 16.765.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc xác định Q và những người Hiếu không biết tên, tuổi địa chỉ đã trúng các số lô với tổng số tiền là 15.300.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Trọng H đánh bạc ngày 13/12/2024 là 32.065.000 đồng (trong đó số tiền

ghi số lô, số đề là 16.765.000 đồng và số tiền trúng là 15.300.000 đồng); sau khi trừ đi số tiền đã thanh toán, Nguyễn Trọng H được hưởng lợi số tiền là 1.465.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 14/12/2024, tại cửa hàng ở chợ C tổ dân phố Đ, phường H, thị xã V Nguyễn Trọng H tiếp tục đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho Vũ Văn K 150.000 đồng, Lò Văn T2 490.000, đối tượng tên Thân Văn Q 4.600.000 đồng nhiều người khác không rõ tên tuổi, địa chỉ với tổng số tiền là 13.545.000 đồng. Tổng số tiền là 18.735.000 đồng thì bị bắt quả tang khi chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền B.

Với hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó, Quyết định của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, song vì háms lợi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, lôi kéo nhiều người tham gia. Hành vi phạm tội của bị cáo không những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em, người thân đam mê cờ bạc và cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác. Do vậy cần xử lý về hình sự và có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội hai lần do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo là người thờ cúng liệt sỹ được UNND phường H xác nhận nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi xem xét lượng hình.

Bị cáo là người lao động nhất thời phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tiền án tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Xong, xét thấy căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao sửa đổi bổ sung một

số điều Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao, bị cáo không đủ điều kiện hưởng hình phạt tù có điều kiện. Do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo Nguyễn Trọng H trong vụ án này đánh bạc với mục đích vụ lợi, do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền khoảng 12.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với các tờ cáp đề thu giữ khi bắt quả tang là tài liệu chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã đưa vào hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 chiếc bút bi màu xanh, 01 bàn gỗ có khung bằng kim loại, 01 ghế nhựa màu đỏ là đồ vật của bị cáo dùng ghi số lô, đề. có giá trị sử dụng thấp nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền bị cáo bán số lô, số đề ngày 13/12/2024 là 16.765.000đ, sau khi đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc cùng ngày bị cáo khai đã trả cho những người ghi đề trúng cùng ngày 15.300.000đ, đây là vi hành vi đánh bạc trái phép, hơn nữa không xác định được những người ghi đề trúng là ai, ở đâu, số tiền trên dùng làm công cụ phạm tội nên cần phải truy thu toàn bộ số tiền 16.765.000đ của bị cáo để sung quỹ nhà nước. Số tiền đáng bạc ngày 14/12/2024 là 18.735.000 đồng, đây là số tiền bị cáo dùng làm công cụ phạm tội nên cũng cần truy thu sung quỹ nhà nước. Tổng số tiền bị cáo dùng để đáng bạc là 35.500.000 đồng để sung quỹ nhà nước là phù hợp với quy định của pháp luật. Như vậy cần tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 12.740.000 đồng đã thu giữ của bị cáo và truy thu sung quỹ nhà nước của bị cáo số tiền còn lại là 28.040.000 đồng.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15, 01 ví da màu nâu là đồ vật, tài sản của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội cần trả cho bị cáo nhưng tạm giữ điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 kẹp nhựa màu xanh, 25 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô” để trống ngày tháng, 01 tập cuốn vé số có số trên tờ đầu 006950, số trên tờ cuối là 006999, 01 quyển sổ “Giáo án” là đồ vật, tài sản của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội cần trả cho bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo xác định những đồ vật trên không còn giá trị sử dụng bị cáo không nhận lại, do vậy cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác liên quan:

Đối với đối tượng tự khai là tên là Thân Văn Q, sinh năm 1985, có địa chỉ ở tổ dân phố B, phường T, thị xã V, tỉnh Bắc Giang là người đánh bạc với Nguyễn Trọng H. Quá trình làm việc tại trụ sở Công an thị xã V đối tượng đã bỏ trốn, Cơ

quan điều tra tiến hành xác minh, tuy nhiên tại địa chỉ trên không có ai là Thân Văn Q nên Cơ quan điều tra tách tài liệu liên quan để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với Vũ Văn K và Lò Văn T2 tham gia đánh bạc với H với số tiền không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, trước đó K và T2 đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên ngày 05/02/2025 Công an thị xã V đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với K và T2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331; Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 135, 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 14/12/2024 đến ngày 20/12/2024.

Phạt bị cáo 12.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc bút bi màu xanh, 01 bàn gỗ có khung bằng kim loại, 01 ghế nhựa màu đỏ, 01 kệ nhựa màu xanh, 25 tờ “Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô” để trống ngày tháng, 01 tập cuốn vé số có số trên tờ đầu 006950, số trên tờ cuối là 006999, 01 quyển sổ “Giáo án”.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 12.740.000 đồng đã thu giữ của bị cáo. Truy thu số tiền 28.040.000 đồng của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

Trả cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15, 01 ví da màu nâu, nhưng tạm giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15 để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 28/02/2025 giữa cơ Công an thị xã V và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Việt Yên)

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ
Công an tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;
- Cơ quan cảnh sát điều tra
Công an tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- UBND phường Hồng Thái;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

Vũ Tân Thịnh

