

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2018/HSST

Ngày: 30/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trần Văn Hải;

2/ Bà Nguyễn Kim Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền - Thư ký nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Nghi - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 296/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức Tính E**, sinh năm: 1987, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ A, Ấp B, xã MT, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng (đã mất) và bà Phạm Thị H; có vợ là Đỗ Thị Thu Tr; có 01 người con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Lưu Minh T, sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số C, Lê Thị Riêng, Tổ D, Khóm E, Phường F, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1. Phùng Văn M, sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Cư trú: Số AB, đường Lê Thị Riêng, Phường F, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

2. Nguyễn Trung Q, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ A, Ấp B, xã MT, thành phố Cao Lãnh, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Huỳnh Hạnh T, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ AB, Khóm C, Phường F, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 12/6/2018, Lưu Minh T uống bia chung với anh Phùng Văn M, anh Đào Hoàng Q, chị Nguyễn Thị T, anh Nguyễn Trung Q và bị cáo Nguyễn Đức Tính E tại quán A, đường B, Phường F, thành phố Cao Lãnh. Trong lúc uống bia chung thì giữa anh T và bị cáo Tính E xảy ra cự cãi thì được can ngăn, Tính E đi ra trước cửa quán lấy 02 chai bia bằng thủy tinh loại Tiger đập bể cầm phần cổ chai làm hung khí đi về hướng nhà anh T đợi anh T về để đánh.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi thấy anh T đi bộ về ngang nhà số EF, đường B thì Tính E cầm 02 vỏ chai bia chạy ra đánh anh T. Anh T chống trả và bị Tính E cầm 02 vỏ chai bia đánh nhiều cái trúng vào tay. Thấy anh M chạy lại can ngăn nên Tính E bỏ chạy.

Tại kết luận giám định số 226/TgT ngày 21/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận đối với thương tích của anh T: Sẹo vết thương phần mềm mu bàn tay phải lành; đứt bán phần gân duỗi ngón IV, V bàn tay phải, tỷ lệ 04%.

Tại cáo trạng số 81/CT-VKSTPCL, ngày 15/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù. Về vật chứng: Đề nghị tuyên như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo bị truy tố:

Do mâu thuẫn nhau trong lời nói trong lúc uống rượu lúc 19 giờ ngày 12/6/2018 tại quán A, Tính E bỏ về trước đợi. Đến khoảng 21 giờ, khi thấy anh T đi bộ về ngang nhà số EF, đường B thì Tính E đập hai vỏ chai bia làm hung khí cầm chạy ra đánh anh T. Anh T chống trả và bị Tính E cầm 02 vỏ chai bia đánh nhiều cái trúng vào tay. Thấy anh M chạy lại can ngăn nên Tính E bỏ chạy. Anh T bị thương phần mềm mu bàn tay phải, đứt bán phần gân duỗi ngón IV, V bàn tay phải, với tỷ lệ 04%.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu được, kết luận giám định và công văn số 210/TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, xác

định thương tích phần mềm mu bàn tay phải; đứt bán phần gân duỗi ngón IV, V bàn tay phải của anh Tú là do vỡ chai bia tác động gây nên.

[2] Trong quá trình điều tra và truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng với quyền hạn và nhiệm vụ theo quy định.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã có hành vi dùng vỡ chai bia là hung khí nguy hiểm tấn công anh Tú gây thương tích 4%, hành vi ấy đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của Nguyễn Đức Tính E không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, anh T yêu cầu bị cáo Tính E bồi thường thiệt hại về sức khỏe và các chi phí khác với số tiền tổng cộng 5.500.000 đồng, bị cáo Tính E thống nhất và đã tự nguyện giao nộp tiền bồi thường tại cơ quan điều tra.

- Về vật chứng:

Đối với 01 con dao có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 30 cm không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy; 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh đã bị đập vỡ là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức Tính E phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Tính E 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Lưu Minh T được nhận số tiền bồi thường về sức khỏe 5.500.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh.

- Vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 con dao có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 30cm; 02 cổ chai bia bằng thủy tinh đã bị đập vỡ, hiệu Tiger màu trắng.

- Về án phí: Bị cáo Tính E phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Công an TPCL;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đinh Tấn Hiếu