TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **26**/2025/HS-ST Ngày 21 - 3 - 2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Đức Tùng.

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Dương Thị Ninh.

2. Ông Vũ Ngọc Lâm.

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa*: Bà Hứa Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức số hóa vụ án hình sự thụ lý số 20/2025/TLST-HS, ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 22/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn Đ** (tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/01/1993 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 09/12; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không;

- Bố đẻ: Đặng Thế H, sinh năm 1970 (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1969; Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ 02; Vợ: Phan Thị Mai L, sinh năm 2005; Con: Có 02 người, lớn sinh 2022, nhỏ sinh năm 2023.

- **Tiền án**: Bản án số 55/2018/HS-ST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo Đặng Văn Đ 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng về tội "Đánh bạc". Phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ nhà nước và 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm (Ngày 15/11/2024, bị cáo chấp hành xong phần dân sự của bản án).

- Tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Séc G, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

2. Trần Văn S, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

3. Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

4. Vương Ngọc K, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

5. Bùi Duy C; sinh năm 1981; Địa chỉ: Thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

6. Hoàng Văn T, sinh năm 1980; Thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

7. Trần Duy C, sinh năm 1981; Thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

8. Bùi Duy C, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

9. Đỗ Văn T, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

10. Hà Thị H, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

11. Nguyễn Mạnh K, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

12. Lý Thị P, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn 1 A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

13. Trần Văn S, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

14. Vũ Mạnh Đ, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Y, xã B, huyện Hà, tỉnh Tuyên Quang.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 11/11/2024, tại nhà Nguyễn Séc G, sinh năm 1982, trú tại thôn , xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Đặng Văn Đ, sinh năm 1993, trú tại thôn C, xã T, huyện H (có 01 tiền án về tội Đánh bạc); Nguyễn Séc G; Trần Văn S; Nguyễn Thị T; Vương Ngọc K; Bùi Duy C; Trần Duy C; Bùi Duy C; Đỗ Văn T; Hà Thị H; Nguyễn Mạnh K; Lý Thị P cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Đỗ Văn T và Bùi Duy C là người chuẩn bị 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và cắt 04 quân bạc bằng tre có một mặt màu đen làm dụng cụ đánh bạc. Quá trình đánh bạc không có ai canh gác, thu tiền hồ. Mức sát phạt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 100.000

đồng, Đỗ Văn T là người xóc cái, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì có Vũ Mạnh Đ; Trần Văn S; Hoàng Văn T đến tham gia đánh bạc cùng. Hình thức đánh xóc đĩa như sau: Mỗi ván người xóc cái cho 04 quân bạc vào đĩa và úp bát lên xóc cho thay đổi vị trí các mặt của quân bạc rồi người chơi sẽ đặt tiền ở cửa chẵn hoặc lẻ, sau đó người xóc cái sẽ mở bát để tính, nếu có 01 hoặc 03 quân cùng ngửa mặt đen hoặc mặt trắng là lẻ, còn lại là chẵn, người đặt đúng sẽ thắng và nhận được bằng số tiền mình đặt từ người xóc cái và ngược lại.

Tổng số tiền bị cáo Đặng Văn Đ và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.670.000 đồng. Trong đó: Bị cáo Đặng Văn Đ sử dụng 110.000 đồng; Nguyễn Séc G sử dụng 300.000 đồng; Trần Văn S sử dụng 280.000 đồng; Bùi Duy C sử dụng 300.000 đồng; Hoàng Văn T sử dụng 250.000 đồng; Đỗ Văn T sử dụng 270.000 đồng; Trần Duy C sử dụng 160.000 đồng; Bùi Duy C sử dụng 120.000 đồng; Trần Văn S sử dụng 170.000 đồng; Vũ Mạnh Đ sử dụng 210.000 đồng; Hà Thị H sử dụng 130.000 đồng; Nguyễn Mạnh K sử dụng 140.000 đồng; Lý Thị P sử dụng 150.000 đồng vào mục đích đánh bạc, các đối tượng không xác định được thắng thua, khi bị phát hiện để tiền tại chiếu bạc; Nguyễn Thị T sử dụng 600.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện còn số tiền 550.000 đồng, T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra; Vương Ngọc K sử dụng 480.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện còn số tiền 930.000 đồng, K đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Các đối tượng tham gia đánh bạc đến 17 giờ 35 cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Yên phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Séc G, Trần Văn S, Bùi Duy C, Nguyễn Thị T, Vương Ngọc K về hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sóc đĩa được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ: 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 02 quân bạc bằng tre và số tiền 3.670.000 đồng (Trong đó: thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.190.000 đồng; Nguyễn Thị T tự nguyện giao nộp số tiền 550.000 đồng, Vương Ngọc K tự nguyện giao nộp số tiền 930.000 đồng).

Ngày 12/11/2024, các đối tượng Hoàng Văn T, Trần Duy C, Bùi Duy C, Đỗ Văn T, Hà Thị H, Nguyễn Mạnh K, Trần Văn S; Ngày 13/11/2024 các đối tượng Đặng Văn Đ, Vũ Mạnh Đ, Lý Thị P đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Yên khai báo về hành vi đánh bạc vào ngày 11/11/2024. Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Yên đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sóc đĩa được thua bằng tiền.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 22/CT-VKSHY ngày 26/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Đặng Văn Đ về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Đ tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đặng Văn Đ về tội "Đánh bạc" như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng

Văn Đ từ 6 (sáu) tháng đến 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng theo quy định.

- Về hình phạt bổ sung: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.670.000 đồng là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) Chiếc bát bằng sứ, hình tròn, màu trắng, có hoa văn màu hồng, đường kính miệng bát rộng 11cm, đáy bát có in chữ "Ceramic", bát có mảnh vỡ kích thước (7x5) cm bát cũ đã qua sử dụng; 01 (Một) Chiếc đĩa bằng sứ, hình tròn, màu trắng, có đường kính rộng 17,5cm, đĩa cũ đã qua sử dụng; 02 (Hai) Quân bạc bằng tre, một mặt có màu đen, kích thước mỗi quân bạc là (1x1,5)cm.

Ngoài ra còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đặng Văn Đ nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt đều không có ý kiến hay yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra; phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 17 giờ 35 phút ngày 11/11/2024, tại nhà ở của Nguyễn Séc G, trú tại thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Đặng Văn Đ (có 01 tiền án về tội Đánh bạc) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền cùng các đối tượng Nguyễn Séc G, Trần Văn S, Nguyễn Thị T, Vương Ngọc K, Bùi Duy C, Trần Duy C, Bùi Duy C, Đỗ Văn T, Hà Thị H, Nguyễn Mạnh K, Lý Thị P, Vũ Mạnh Đ, Trần Văn S, Hoàng Văn T. Tổng số tiền bị cáo Đặng Văn Đ và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.670.000 đồng, trong đó Đặng Văn Đ sử dụng 110.000 đồng tham gia đánh bạc.

Mặc dù số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy,

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố bị cáo Đặng Văn Đ về tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo và các đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép nhằm thu lời bất chính. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng phạm tội do cố ý nên cần xử phạt bị cáo thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được chính quyền địa phương xác nhận; Bị cáo tích cực tham gia ủng hộ quỹ vì người nghèo (xóa nhà tạm, nhà dột nát) được UBND xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên ghi nhận; Bị cáo hiện đang nuôi 02 con nhỏ (con lớn sinh 2022, con nhỏ sinh năm 2023) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Đặng Văn Đ. Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc ít (110.000 đồng). Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

Sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án trong khung đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên toà là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Đặng Văn Đ không có tài sản riêng có giá trị, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã tạm giữ số tiền 3.670.000 đồng; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 02 quân bạc bằng tre.

Hội đồng xét xử xét thấy:

+ Đối với số tiền 3.670.000 đồng, đây là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

+ Đối với 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 02 quân bạc bằng tre. Đây là tang vật của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Séc G, Trần Văn S, Nguyễn Thị T, Vương Ngọc K, Bùi Duy C, Trần Duy C, Bùi Duy C, Đỗ Văn T, Hà Thị H, Nguyễn Mạnh K, Lý Thị P, Vũ Mạnh Đ, Trần Văn S, Hoàng Văn T do số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng và chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 11, 12, 13/11/2024, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi Đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, số tiền 1.250.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn Đ, phạm tội "Đánh bạc".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Đặng Văn Đ **8 (Tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **01 (Một)** năm **4 (Bốn)** tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 21/3/2025.

Giao bị cáo Đặng Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại các Điều 68, 92 Luật thi hành án Hình sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.670.000đ *(Ba triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng)* là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

(Số tiền trên Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại giấy uỷ nhiệm chi ngày 27 tháng 02 năm 2025).

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) Chiếc bát bằng sứ, hình tròn, màu trắng, có hoa văn màu hồng, đường kính miệng bát rộng 11cm, đáy bát có in chữ "Ceramic", bát có mảnh vỡ kích thước (7x5) cm bát cũ đã qua sử dụng; 01 (Một) Chiếc đĩa bằng sứ, hình tròn, màu trắng, có đường kính rộng 17,5cm, đĩa cũ đã qua sử dụng; 02 (Hai) Quân bạc bằng tre, một mặt có màu đen, kích thước mỗi quân bạc là (1x1,5)cm.

(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 02 năm 2025).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đặng Văn Đ phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Đức Tùng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- UBND xã Thái Hòa;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu VT.