| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN PHÚ TÂN**<br>**TỈNH CÀ MAU**<br>Bản án số: 25/2024/DS-ST<br>Ngày: 05 – 02 – 2024<br>V/v: "Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khoẻ " | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Phan Thị Như.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Ông Vũ Minh Hoàng.

Ông Trần Văn Giang.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đoàn Thị Tú là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Thảo Nguyên – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 466/2023/TLST-DS ngày 23 tháng 10 năm 2023 về việc: "Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khoẻ" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 01 năm 2024, giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Ông Vũ Bá P (Đỏ), sinh năm 1983 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Cà Mau.

*Bị đơn:*

1/ Ông Phan Hùng N, sinh năm 1993. (vắng mặt).

2/ Ông Lê Văn S, sinh năm 1968. (có mặt).

3/ Ông Lê Văn H, sinh năm 1988. (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Cà Mau.

4/ Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1981. (có mặt).

Địa chỉ: ấp C, xã P, huyện P, tỉnh Cà Mau.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Võ Văn H, sinh năm 1979. (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Cà Mau.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện ngày 19/10/2023 và biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 nguyên đơn ông Vũ Bá P trình bày:* Vào ngày 08/8/2023 ông đang ở nhà xem điện thoại thì ông Võ Văn H chạy vào nhà nói với ông là "ông thiếu tiền gì ông N mà tụi nó đánh tôi gần chết" và nói là bị ông N đánh. Sau đó, ông cầm đèn pin đi lên chỗ mà ông H bị ông N đánh. Ông vừa bước lên bậc thang nhà ông S thì bị ông N dùng chân đạp vào ngực làm ông té xuống. Ông S dùng tay đánh vào mặt, ông H dùng tay đánh vào mặt, ông L dùng tay đánh vào hai chân mày, ông S chụp lấy cái cây dài khoảng 02m (cây do ông H cầm lại) đánh vào vùng đầu và lưng, ông H giựt lấy cái cây trên tay của ông S tiếp tục đánh vào đầu và lưng của ông. Sau đó được mọi người can ngăn nên ông đi về. Lúc bị ông S, ông H và ông L đánh ông có đến Trung tâm y tế xã P khâu vết thương với số tiền 355.000 đồng, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa C điều trị 10 ngày từ ngày 09/8/2023 đến ngày 18/8/2023 với tổng chi phí điều trị tiền thuốc là 2.663.528 đồng, tiền phòng 1.500.000 đồng, tiền ăn uống tại đơn khởi kiện yêu cầu 5.400.000 đồng nhưng nay chỉ yêu cầu là 10 ngày x 02 người x 200.000 đồng/ngày là 2.000.000 đồng, tiền chụp hình tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Minh Hải tại Cà Mau là 230.000 đồng, tiền xe bao đi C 02 lượt x 800.000 đồng/lượt là 1.600.000 đồng. Đi giám định thương tích từ P đến C là 400.000 đồng. Tổng chi phí điều trị 8.748.528 đồng.

Ông là lao động chính trong gia đình, công việc là lơ xe cho xe khách Thảo Vy chạy tuyến Cái Nước – Sài Gòn thu nhập 400.000 đồng/ngày. Từ ngày bị thương tích ngày 08/8/2023 đến ngày nộp đơn khởi kiện không đi làm được là 71 ngày với số tiền 28.400.000 đồng.

Theo kết quả giám định thương tích là 06% nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Tại đơn khởi kiện ông yêu cầu ông Phan Hùng N, ông Lê Văn H, ông Lê Văn S, ông Nguyễn Tấn L cùng liên đới bồi thường 40.548.528 đồng. Tuy nhiên, tại phiên hòa giải ông thay đổi yêu cầu khởi kiện ông xác định ông N không gây thương tích cho ông nên ông chỉ yêu cầu ông Lê Văn H, ông Lê Văn S, ông Nguyễn Tấn L có trách nhiệm bồi thường 37.148.528 đồng.

*Tại biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 bị đơn ông Phan Hùng N trình bày:* Vào khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 08/8/2023 tại nhà ông S có tổ chức nhậu

gồm có ông Võ Văn H, ông Nguyễn Tấn L, ông Lê Văn H và ông. Do sức khỏe nên ông S không ngồi nhậu chung. Sau khi nhậu khoảng 01 giờ thì giữa ông và ông H xảy ra mâu thuẫn về vấn đề tiền bạc. Khi đó ông H về, một lát sau ông H quay lại trên tay cầm 01 khúc cây, ông P cầm cây đèn pin dài khoảng 30 cm. Ông P vừa đến thì chạy thẳng lên cầu thang dùng đèn pin đánh 01 cái trúng vào chân mày phải của ông, ông dùng tay đánh nhiều cái trúng vào đầu và mặt của ông P. Sau đó, ông và ông P tiếp tục câu vật rớt xuống cầu thang và được ông L, ông S và ông H can ngăn. Sau đó, thì ông P bỏ về. Ông xác định thương tích của ông P là do ông gây ra những người khác chỉ can ngăn chứ không gây thương tích cho ông P.

Nay ông đồng ý bồi thường tiền khâu vết thương tại Trạm y tế xã Phú Tân 355.000 đồng, tiền thuốc theo toa vé tại bệnh viện Cái Nước là 2.663.528 đồng, tiền phòng trong thời gian điều trị tại Bệnh viện C 1.500.000 đồng. Còn các khoản khác không hợp lý nên không đồng ý bồi thường. Ông đồng ý bồi thường chi phí hợp lý cho ông P và không yêu cầu ông S, ông H, ông L cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường vì những người này không tham gia đánh ông P. Tuy nhiên, nay ông P thay đổi yêu cầu khởi kiện không yêu cầu đối với ông, ông cũng không có ý kiến gì. Do bận công việc nên yêu cầu giải quyết vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án.

*Tại biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 bị đơn ông Lê Văn S trình bày:* Vào khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 08/8/2023 tại nhà ông có tổ chức nhậu gồm có ông Phan Hùng N, ông Nguyễn Tấn L, ông Lê Văn H, ông Võ Văn H. Do sức khỏe nên ông không ngồi nhậu chung. Sau khi nhậu khoảng 01 giờ thì giữa ông N và ông H xảy ra mâu thuẫn về vấn đề tiền bạc ông H chửi ông N "đụ mẹ mày muốn chơi tao chơi cho mày coi" ông N nói chú lớn mà chú chửi như vậy là sai. Hai bên chửi thách đố qua lại thì ông H bỏ đi về vừa đi vừa chửi thách đố. Ông N chạy theo đánh vào vai ông H, ông H chạy về nhà khoảng 30 phút thì ông H và ông P quay lại. Ông H cầm cây tre còn ông P cầm cây đèn pin. Ông H chạy lên cầu thang thì ông mới nói "nhà tao mày làm gì H". Ông H quay lại lúc này ông P mới nói với ông H "đụ mẹ để tao lên coi ai dám làm gì tao". Ông P chạy lên cầu thang cầm đèn pin đánh ông N bị thương ở trán, ông N đánh lại ông P hai bên câu vật lăn xuống cầu thang rồi tiếp tục đánh nhau. Sau đó, ông và ông L, ông H can ngăn không cho đánh nhau nữa. Ông H bỏ đi về nhà vừa đi vừa chửi. Ông P tiếp tục kiếm ông N đánh nhưng ông N bị chảy máu nên chạy vào

nhà ông và được mọi người căn ngăn nên ông P cũng đi về nhà. Sáng hôm sau thì ông P được người nhà đưa đi điều trị tại Bệnh viện huyện Cái Nước.

Nay ông Vũ Bá P yêu cầu ông cùng với ông H, ông L cùng có trách nhiệm bồi thường số tiền 37.148.528 đồng. Ông không đồng ý vì khi sự việc xảy ra ông không đánh ông P mà chỉ can ngăn không cho ông P và ông N đánh nhau nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông P.

*Tại biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 bị đơn ông Lê Văn H trình bày:* Vào khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 08/8/2023 tại ông S có tổ chức nhậu gồm có ông, ông Phan Hùng N, ông Nguyễn Tấn L, ông Võ Văn H. Sau khi nhậu khoảng 01 giờ thì giữa ông H và ông N xảy ra mâu thuẫn về vấn đề tiền bạc. Sau đó, ông H ra về thì một lát sau ông H trở lại cùng với ông P (Đỏ), khi lại thì ông H cầm theo 01 cây tre đã mục, ông P cầm theo 01 cây đèn pin. Sau đó giữa ông P và ông N xảy ra xô xát và câu vật. Lúc đó thì còn ai câu vật với ông P nữa hay không thì ông cũng không nhớ do lúc đó ông đã sỉn. Ông không gây thương tích cho ông P mà chỉ can ngăn nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông P. Do bận công việc nên yêu cầu giải quyết vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án.

*Tại biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 bị đơn ông Nguyễn Tấn L trình bày:* Vào khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 08/8/2023 tại nhà ông S (ông là con rể ông S) có tổ chức nhậu gồm có ông Võ Văn H, ông Phan Hùng N, ông Lê Văn H nhậu còn ông chỉ làm mồi và đi vòng vòng trong nhà chứ không nhậu, ông S cũng không nhậu. Sau khi nhậu khoảng 01 giờ thì giữa ông H và ông N xảy ra mâu thuẫn về vấn đề tiền bạc. Sau đó, ông H ra về thì một lát sau ông H trở lại cùng với ông P (Đ), khi lại thì ông H cầm theo 01 cây tre đã mục, ông P cầm theo 01 cây đèn pin. Ông P bước lên cầu thang lên nhà và câu vật với ông N, ông N bị ông P đánh 01 cái bằng cây đèn pin trúng vào chân mày chảy máu. Và hai bên tiếp tục câu vật và rớt xuống dưới sân. Lúc đó, ông đứng phía trên nhà nhìn thấy có ông H và ông S cùng can ngăn không cho ông P đánh nhau với ông N. Sau đó, ông xô ông P ra về nhưng ông P không chịu về. Sau khi can ngăn ra thì ông thấy ông P cũng bị thương tích nhưng thương tích cụ thể như thế nào thì ông không rõ do trời tối và cũng không xác định được thương tích ông P do ai gây ra do khi hai người câu vật té xuống cầu thang có va trúng vào đâu hay không thì ông không biết. Ông xác định chỉ có ông N câu vật cùng với ông P ngoài ra không ai câu vật với ông P. Ông không gây thương tích cho ông P nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông P.

*Tại biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên qua ông Võ Văn H trình bày:* Vào khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 08/8/2023 tại nhà ông S có tổ chức nhậu gồm có ông Phan Hùng N, ông Nguyễn Tấn L, ông Lê Văn H và ông. Do sức khỏe nên ông S không ngồi nhậu chung. Sau khi nhậu khoảng 01 giờ thì giữa ông và ông N xảy ra mâu thuẫn về vấn đề tiền bạc. Khi đó ông ra sân về thì ông N từ trong nhà đi ra sân và dùng tay đánh ông 01 cái trúng vào má phải làm ông té xuống cống. Sau đó, ông về nhà kêu ông P cùng quay lại nhà ông S. Khi đó, ông cầm theo cây tre còn ông P cầm cây đèn pin. Khi ông P bước lên cầu thang thì ông N nhào tới đánh ông P và câu vật làm hai người té xuống cầu thang. Lúc này ông thấy ông S dùng tay đánh ông P một cái trúng vào mặt. Ông H cầm cây tre đánh ông P làm gãy cây thành nhiều đoạn. Thấy vậy ông can ngăn thì ông Sơn mới đẩy ông sang một bên và xông vào đánh ông P. Khi bị ông S đẩy sang một bên thì ông bị té xuống lộ. Thấy ông N tiếp tục nhào đánh thì ông bỏ chạy nhưng bị ông N đánh trúng vào đầu một cái. Về nhà được một lúc thì thấy ông P chạy về. Ông P bị chảy máu ở mày trái và mày phải máu ra nhiều nên gia đình đưa ông P đi điều trị tại Bệnh viện C. Thương tích của ông P là do ông N, ông H, ông S gây ra. Ông N đánh ông P bằng tay; ông H cầm cây tre của ông đem lại đánh ông P đánh nhiều cái trúng vào đầu; ông S đánh ông P bằng tay trúng mặt. Còn ông L có đánh ông P hay không thì ông không biết. Do bận công việc nên yêu cầu giải quyết vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án.

*Tại biên bản làm việc ngày 11/01/2024 ông Phạm Văn T trình bày:* Ông Vũ Bá P làm cho xe khách T từ năm 2021 đến ngày 09/8/2023 thì nghỉ làm cho đến nay. Ông P làm nhiệm vụ lơ xe (phụ tài xế) lương được tính theo tour (tour gồm 01 ngày và 01 đêm) là 400.000 đồng/tour, đi tour nào thì thanh toán theo tour đó. Một tháng đi khoảng từ 15 đến 17 ngày.

Tại phiên toà:

- Ông Vũ Bá P trình bày: Ông xác định khi ông bước lên bậc thang nhà ông S thì bị ông N đạp 01 cái trúng vào ngực nhưng không gây thương tích nên không đặt ra yêu cầu bồi thường đối với ông N. Ông S dùng tay đánh nhiều cái trúng vào mặt và tiếp tục dùng cây tre của ông H đem lại đánh vào đầu và lưng, ông H dùng tay đánh vào mặt, ông L dùng tay đánh trúng hai chân mày. Nay ông yêu cầu ông Lê Văn H, ông Lê Văn S, ông Nguyễn Tấn L có trách nhiệm liên đới bồi thường 37.148.528 đồng.

- Ông Lê Văn S trình bày: Khi sự việc xảy ra ông không đánh ông P mà chỉ can ngăn không cho P và N đánh nhau nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông P.

- Ông Nguyễn Tấn L trình bày: Ông không gây thương tích cho ông P nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông P.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Về thủ tục tố tụng trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký và đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung giải quyết vụ án: Ông ông Lê Văn S, ông Lê Văn H, ông Nguyễn Tấn L không có hành vi gây thương tích cho ông Vũ Bá P nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Vũ Bá P về việc yêu cầu ông Lê Văn S, ông Lê Văn H, ông Nguyễn Tấn L liên đới bồi thường số tiền 37.148.528 đồng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Vũ Bá P khởi kiện ông Phan Hùng N, ông Lê Văn H, ông Lê Văn S, ông Nguyễn Tấn L về việc Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khoẻ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn ông Phan Hùng N, ông Lê Văn H, ông Lê Văn S cùng cư trú tại ấp T, xã P, huyện P, tỉnh C; ông Nguyễn Tấn L cư trú tại ấp C, xã P, huyện P, tỉnh C nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Cà Mau theo quy định tại Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Bị đơn ông Phan Hùng N và ông Lê Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Võ Văn H xin vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vụ án vắng mặt ông N, ông H và ông H.

[2] Về nội dung: Sự việc đánh nhau xảy ra vào ngày 08/8/2023 giữa ông P, ông N, ông S, ông H và ông L do hành vi không cấu thành tội phạm nên Công an huyện P đã quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 15/QĐ-ĐTTH ngày 13/10/2023 là có căn cứ được quy định tại khoản 2 Điều 157 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xét yêu cầu khởi kiện: Ông P yêu cầu ông N, ông S, ông H và ông L liên đới bồi thường thiệt hại về sức khoẻ 40.548.528 đồng. Tuy nhiên, tại biên bản hoà giải ngày 12/12/2023 ông P xác định ông N chỉ đạp trúng ngực không gây thương tích nên ông P chỉ yêu cầu ông Sơn, ông H và ông L có trách nhiệm bồi

thường 37.148.528 đồng. Ông P xác định: Ông S dùng tay đánh nhiều cái trúng vào mặt và dùng cây tre đánh vào đầu và lưng, ông H dùng tay đánh vào mặt, ông L dùng tay đánh trúng hai chân mày. Ông N xác định: Khi ông P đến nhà ông S thì ông P chạy lên cầu thang dùng đèn pin đánh vào chân mày phải của ông nên ông đã dùng tay đánh nhiều cái vào đầu và mặt của ông P, sau đó hai bên câu vật rớt xuống cầu thang và được ông L, ông S và ông H can ngăn. Ông L, ông S và ông H chỉ can ngăn chứ không tham gia đánh ông P và thương tích của ông P là do ông gây ra nên ông đồng ý bồi thường cho ông P. Xét lời trình bày của ông N, ông S, ông H, ông L là phù hợp với kết quả điều tra của Công an huyện P thu thập, phù hợp với Giấy xác nhận thương tích tại Trung tâm Y tế huyện P chuẩn đoán vết thương của ông P khi vào viện: Vết thương hở chân mài dài 4cm, chân mài dài 3cm (Bút lục 86), Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện C chuẩn đoán khi vào viện gồm vết thương vùng mặt, đa thương, trào ngược dạ dày – thực quản, viêm dạ dày, rối loạn tiền đình (Bút lục 85) và Kết luận giám định thương tích số 228 ngày 12/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh C kết luận thương tích gồm: 01 vết sẹo mày phải, kích thước 3,5cm x 0,1cm, tỷ lệ 03%; 01 vết sẹo mày trái, kích thước 3,8cm x 0,1cm, tỷ lệ 03%; 01 vết sạm da môi trên trái kích thước 0,5cm x 0,2cm không xếp tỷ lệ; vùng đầu không còn thương tích không xếp tỷ lệ (Bút lục 66). Căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án và quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện P đã xác định ông Như dùng tay gây thương tích cho ông P tại vị trí mày phải và mày trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06% còn ông S, ông H, ông L không gây thương tích cho ông P, việc này cũng được ông N thừa nhận và đồng ý bồi thường các khoản chi phí hợp lý. Do đó, có đủ cơ sở để chứng minh ông N gây thương tích cho ông P là thực tế có xảy ra. Tuy nhiên, ông P cho rằng ông N không đánh ông mà bị ông S, ông H, ông L đánh gây thương tích là không phù hợp. Ông P yêu cầu ông S, ông H, ông L mà không yêu cầu đối với ông N có trách nhiệm bồi thường là không có cơ sở chấp nhận. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông P về việc yêu cầu ông S, ông H, ông L liên đới bồi thường số tiền 37.148.528 đồng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông P được miễn nộp án phí theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ các Điều 584, 585, 588, 590 của Bộ luật dân sự.

Áp dụng điểm d Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Vũ Bá P về việc yêu cầu ông Lê Văn S, ông Lê Văn H, ông Nguyễn Tấn L liên đới bồi thường số tiền 37.148.528 đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Vũ Bá P được miễn nộp án phí theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- Các đương sự;
- VKSND huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- TAND tỉnh C;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Như**