

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Hoàng Thị Thu Minh.

Các Thẩm phán: Bà Đinh Thị Kiều Lương.

Bà Nguyễn Thị Quyên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 11/2023/QĐST-DS, ngày 21 tháng 02 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất, hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*”, giữa:

- ***Nguyên đơn:*** Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1954.

Ông Võ Thành Đ, sinh năm 1953.

Cùng địa chỉ: khu phố 3, phường B, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Võ Thị Kiều D, sinh năm 1973.

Địa chỉ liên hệ: khu phố 11, đường Đồng Khởi, phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (theo văn bản ủy quyền ngày 12/5/2020).

- ***Bị đơn:***

1. Bà Phạm Thị Thúy H, sinh năm 1961.

Địa chỉ: khóm 3, phường T1, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

2. Bà Huỳnh Thị Ngọc H1, sinh năm 1984.

Địa chỉ: đường Lũy Bán Bích, phường T2, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà H, bà H1: Ông Diệp Minh H3, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Đoàn Như Hải, phường 13, quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh (theo văn bản ủy quyền ngày 20/12/2016 và ngày 11/3/2017).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn D1, sinh năm 1955.

2. Bà Hà Thị H4, sinh năm 1955.

Cùng địa chỉ: tổ 5, khu phố 1, phường B, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

3. Ông Trần Văn T3, sinh năm 1956.

Địa chỉ: tổ 3, khu phố 4, phường Q, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

4. Ông Huỳnh Ngọc H5, sinh năm 1959.

Địa chỉ: khóm 3, phường T1, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Tại đơn kháng cáo ngày 06 tháng 3 năm 2023, nguyên đơn bà Nguyễn Thị M đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 11/2023/QĐST-DS, ngày 22 tháng 02 năm 2023 với lý do: không đồng ý quyết định đình chỉ đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu hồ sơ và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất, hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*” với lý do đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và chi phí đo đạc.

Tại Tòa phúc thẩm, sau khi thụ lý, nguyên đơn kháng cáo cung cấp các giấy tờ tài liệu khám bệnh, lớn tuổi hoàn cảnh khó khăn có xác nhận địa phương và trình bày do lớn tuổi nên cũng quên đến tòa trình bày gia hạn thời hạn nộp chi phí tố tụng và chi phí thẩm định giá, đồng thời nguyên đơn cũng trình bày đề nghị Tòa phúc thẩm xem xét vụ án đã một lần xét xử sơ thẩm và bị Tòa cấp phúc thẩm hủy do vi phạm tố tụng, xét xử lần một vào năm 2017 nguyên đơn đã nộp tiền thẩm định giá đối với diện tích đất tranh chấp 130m² là 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng) nhưng lần hai vào tháng 01 năm 2023 theo thông báo chi phí của công ty thẩm định giá báo là 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) và chi phí tố tụng đo vẽ, thẩm định tại chỗ Tòa án thông báo là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) tổng cộng 80.000.000 đồng.

Qua nghiên cứu tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, tại đơn xin đo đạc, thẩm định giá ngày 12/12/2022 nguyên đơn đề nghị thẩm phán xem xét thẩm định giá thửa đất số 05 tờ bản đồ 01 phường Quang Vinh nhưng không ghi diện tích đất cụ thể, Tòa án cấp sơ thẩm không làm việc với nguyên đơn xác định diện tích đất tranh chấp và diện tích đất yêu cầu thẩm định giá dẫn đến việc Công ty thẩm định giá báo phí trên toàn bộ diện tích thửa đất hơn 1.000 m² theo giấy chứng nhận. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Nay, tại Tòa phúc thẩm sau khi kiểm tra hồ sơ xác định diện tích đất tranh chấp cần đo đạc, thẩm định giá là 130m² thuộc một phần thửa đất số 05 tờ bản đồ 01 phường Quang Vinh và Công ty thẩm định giá đã báo phí thẩm định giá đối với diện tích 130m² nên nguyên đơn đã nộp chi phí thẩm định giá và làm tờ cam kết sau khi đơn kháng cáo được chấp nhận thì sẽ nộp chi phí tố tụng tại Tòa án cấp sơ thẩm.

Vụ án đương sự tranh chấp nhiều năm, theo nguyên đơn trình bày lớn tuổi già yếu không có thu nhập, gặp khó khăn tài chính trong việc nộp chi phí tố tụng và chi phí thẩm định giá và không am hiểu pháp luật để đến tòa gia hạn thời hạn nộp chi phí. Nay tại tòa phúc thẩm nguyên đơn đã nộp biên lai chứng minh đã nộp chi phí thẩm định giá cho Công ty thẩm định giá và cam kết sẽ nộp chi phí tố tụng tại tòa sơ thẩm, đây là tình tiết mới.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 11/2023/QĐST-DS ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị M.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 11/2023/QĐST-DS, ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, chuyển

hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

2. Về án phí:

Án phí sơ thẩm, phúc thẩm: Nguyên đơn thuộc trường hợp không phải chịu theo quy định pháp luật.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND TP.Biên Hòa;
- Chi cục THADS TP.Biên Hòa;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Hoàng Thị Thu Minh