

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG HÀ
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày 10-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần H đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chuyên.

Các H thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Văn Luân

2. Ông Nguyễn Đắc Nghị

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Tiến Nghị - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022//TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh C, sinh ngày 08-01-1993, tại huyện A, thành phố Hải Phòng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 1, thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng.

Nơi ở hiện nay: Tổ 2, thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không. Tham gia nghĩa vụ Công an nhân dân từ năm 2012 đến năm 2015. Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25-01-2022, hiện tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Lưu Thị H, sinh năm 1950 (đã chết).

- Những người Đ diện hợp pháp của bà Lưu Thị H:

1. Chị Lê Thị T, sinh năm 1972 (con gái bà H)

2. Anh Lê Công T1, sinh năm 1973 (con trai bà H)

Đều cư trú: Thôn H, xã P, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

3. Anh Lê Công H, sinh năm 1982 (con trai bà H)

Nơi cư trú: Làng N, Phường T, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

- *Người Đ diện theo ủy quyền của chị Lê Thị T, anh Lê Công T1 và anh Lê Công H:* Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1974; có mặt
Nơi cư trú: Thôn H, xã P, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Lê Quốc K, sinh năm 2003; vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn H, xã P, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

2. Anh Vũ Tư Đ, sinh năm 1986; vắng mặt

Nơi cư trú: Khu X, thị trấn T, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- *Những người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1960; vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn B, xã P, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

2. Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1971; vắng mặt

3. Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1975; vắng mặt

Đều cư trú: Thôn N, xã T2, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

4. Chị Bùi Thị D, sinh năm 1993; có mặt

Nơi cư trú: thôn M, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 28 phút ngày 14-01-2022, bị cáo Nguyễn Mạnh C có giấy phép lái xe hạng D, điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu FOTON, biển kiểm soát 15C-359.10, trên xe có chị Bùi Thị D (là bạn của bị cáo) đi đến Km53+800m đường Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn N, xã T2, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình theo hướng từ thị trấn Hưng Nhân đi thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà với tốc độ khoảng 40 đến 45 km/giờ thì quan sát thấy phía trước cùng chiều, cách xe bị cáo C khoảng 100 mét có anh Lê Quốc K điều khiển xe đạp chở sau bà Lưu Thị H. bị cáo C không giảm tốc độ, tiếp tục điều khiển cho xe vượt lên, không có tín hiệu xin vượt. Lúc này, anh K cũng điều khiển xe đạp vượt qua xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen xám, biển kiểm soát 17B4-450.95 do ông Nguyễn Văn K điều khiển đang dừng sát mép đường bên phải cùng chiều đi. Do vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần đầu, phía bên phải ô tô do bị cáo C điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp do anh K điều khiển làm bà H bị hất văng lên, người đập vào kính chắn gió phía trước ô tô của bị cáo C rồi ngã xuống mặt đường, anh K bị ngã xây xước nhẹ, chiếc xe đạp bị ô tô đâm bắn về phía trước và vào phía sau xe mô tô biển kiểm soát 17B4-450.95 của ông Nguyễn Văn K. Chiếc xe đạp, xe mô tô, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ. Sau khi xảy ra va chạm, bà H được chị Bùi Thị D và mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hưng

Nhân. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày chuyển Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hưng Yên, bà H chết trên đường đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 06/KLGĐTT-PC09 ngày 20-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: Đa chấn thương vùng đầu, mặt, và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng đỉnh thái dương trái, chảy máu não. Nạn nhân Lưu Thị H chết do chấn thương sọ não.

Bản cáo trạng số 44/CT-KSHH ngày 10-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Mạnh C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Lưu Thị H số tiền là 120.000.000 đồng. Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã trả cho anh Vũ Tư Đ 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON, biển kiểm soát 15C-359.10; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD-5539222. Nay bị cáo đề nghị HĐXX xem xét trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1, D số 310125005508 mang tên Nguyễn Mạnh C.

Đ diện theo ủy quyền cho bị hại chị Nguyễn Thị H1 trình bày: Chị xác định lời khai của bị cáo C là đúng. Đến nay bị cáo đã bồi thường cho những người Đ diện hợp pháp của bị hại số tiền là 120.000.000 đồng (đã nhận đủ), chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác. Chị đề nghị HĐXX xét xử (viết tắt là HĐXX), xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như tội danh và điều luật được viện dẫn trong bản cáo trạng, đồng thời đề nghị HĐXX xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn mạnh C từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm. Giao bị cáo Nguyễn Mạnh C cho UBND thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho những người Đ diện hợp pháp của bị hại số tiền là 120.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phong ngắn tay có cổ màu tím than có lô gô chữ “Adidas” tại ngực trái, đã qua sử dụng; 01 quần dài cạp chun có sọc kẻ trắng, mặt trước ống quần bên trái có dòng chữ “Adidas” màu trắng có túi hai bên, đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1, D số 310125005508 mang tên Nguyễn Mạnh C.

Về án phí bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị H đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Chị H1 không có ý kiến tranh luận, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, Đ diện bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Quốc K và anh Vũ Tư Đ; những làm chứng là ông Nguyễn Văn K, Nguyễn Tuấn A và anh Đỗ Văn H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai của bị cáo Nguyễn Mạnh C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm hồi 15 giờ ngày 14-01-2022 của ông Nguyễn Văn K; Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường ngày 14-01-2022 tại Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn N, xã T2, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; Biên bản khám

nghiệm tử thi lập hồi 18 giờ 40 phút, ngày 14-01-2022 tại gia đình bà Lưu Thị H ở thôn H, xã P, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình và Bản ảnh tử thi; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 06/KLGĐTT-PC09 ngày 20-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 18-01-2022 tại Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình và Bản ảnh phương tiện; Bản kết luận giám định số 26/KL-KTHS (ĐT) ngày 18-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kèm theo phụ lục giám định 02 tệp tin video; Lời khai của người Đ diện hợp pháp của bị hại là chị Nguyễn Thị H1; Lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Quốc K và anh Vũ Tư Đ; Lời khai của những người làm chứng là ông Nguyễn Văn K, anh Nguyễn Tuấn Anh, anh Đỗ Văn Hưng và chị Bùi Thị D cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 28 phút ngày 14-01-2022, bị cáo Nguyễn Mạnh C có giấy phép lái xe hạng D, điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 15C-359.10 đi trên đoạn đường Km53+800m đường Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn N, xã T2, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình theo hướng từ thị trấn Hưng Nhân đi thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà với tốc độ khoảng 40 đến 45 km/giờ, do vượt xe không đảm bảo an toàn nên xe ô tô do bị cáo C điều khiển đã va chạm với xe đạp do anh Lê Quốc K điều khiển chở sau bà Lưu Thị H làm xe đạp văng về phía trước va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 17B4-450.95 do ông Nguyễn Văn K điều khiển đang dừng sát mép đường bên phải cùng chiều đi. Hậu quả chiếc xe đạp, xe mô tô, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ, anh Lê Quốc K bị thương nhẹ, bà Lưu Thị H chết trên đường đi cấp cứu. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Mạnh C vi phạm quy định tại khoản 1, 2, 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ làm chết một người. Hành vi lái xe ô tô gây tai nạn của bị cáo Nguyễn mạnh C đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 14. Luật giao thông đường bộ, Vượt xe

1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi; trong đô thị và khu đông dân sự từ 22 giờ đến 5 giờ chỉ được báo hiệu xin vượt bằng đèn.

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

...

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này; ...

Điều 260: Bộ luật Hình sự, tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...;

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng, đối với hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh C là nguy hiểm cho xã H, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc loại tội rất nghiêm trọng. Vì vậy cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; Trong giai đoạn điều tra vụ án, Đ diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, tại phiên tòa Đ diện hợp pháp của người bị hại đề nghị HĐXX xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, được cải tạo tại địa phương; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ Công an nhân dân là 03 năm. Vì vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo bản thân, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã H mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hành vi điều khiển xe ô tô gây tai nạn của bị cáo là lỗi vô ý nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

[7.1] Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận bị cáo bồi thường cho đại diện bị hại số tiền là 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Tại phiên tòa, chị H1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác. Xét thấy sự thỏa thuận trên là tự nguyện, không trái pháp luật nên cần ghi nhận.

[7.2] Đối với anh Lê Quốc K bị thương nhẹ, chiếc xe đạp mini của anh bị hư hỏng nhẹ, tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình anh K đã khai: Anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường; đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON, biển kiểm soát 15C-359.10 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Vũ Tư Đ do bị cáo C điều khiển gây tai nạn bị hư hỏng nhẹ, anh Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản tiền gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON, biển kiểm soát 15C-359.10, quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Vũ Tư Đ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho anh Đ cùng các loại giấy tờ liên quan gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD-5539222, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Chiến Thắng, 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp là đúng quy định của pháp luật.

[8.2] Đối với 01 chiếc xe đạp mini bị hư hỏng do tai nạn giao thông, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Lê Quốc K nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho anh Lê Quốc K là đúng quy định của pháp luật.

[8.3] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 17B4-450.95, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn K nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho ông Nguyễn Văn K là đúng quy định của pháp luật.

[8.4] Đối với 01 chiếc áo khoác rét màu nâu xám, đã qua sử dụng; 01 chiếc quần vải dài, cặp chun, màu đen, đã qua sử dụng; các mảnh vải kẻ đen trắng, đây là tài sản của bà Lưu Thị H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho chị Nguyễn Thị H1 (Đ diện hợp pháp của người bị hại) là đúng quy định của pháp luật.

[8.5] 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Mạnh C không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện Hưng Hà đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh C là đúng quy định của pháp luật.

[8.6] 01 Giấy phép lái xe hạng A1, D số 310125005508 mang tên Nguyễn Mạnh C, đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[8.7] 01 chiếc áo phong ngắn tay có cổ màu tím than có lô gô chữ “Adidas” tại ngực trái, đã qua sử dụng; 01 quần dài cạp chung có sọc kẻ trắng, mặt trước ống quần bên trái có dòng chữ “Adidas” màu trắng có túi hai bên, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo từ chối không nhận lại những tài sản trên. Xét thấy, những tài sản trên là vật rẻ mau hỏng, giá trị sử dụng không còn nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 50 và khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 01 (một) năm 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (10-6-2022).

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh C cho UBND thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người Đ diện hợp pháp của bị hại về việc bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo phông ngắn tay có cổ màu tím than có lô gô chữ “Adidas” tại ngực trái, đã qua sử dụng; 01 quần dài cạp chung có sọc kẻ trắng, mặt trước ống quần bên trái có dòng chữ “Adidas” màu trắng có túi hai bên, đã qua sử dụng.

4.2. Trả lại bị cáo Nguyễn Mạnh C 01 Giấy phép lái xe hạng A1, D số 310125005508 mang tên Nguyễn Mạnh C.

(Vật chứng trên do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20-5-2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc H quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Mạnh C, những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Vũ Tư Đ, anh Lê Quốc K có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát ND huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS huyện Hưng Hà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Chuyên