

Bản án số: 608/2021/HSPT

Ngày: 28/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Phan Huy Cương

2. Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 488/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Thành C do có kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 27/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Thành C, sinh năm 1989.

ĐKHKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Mạnh L và bà Nguyễn Thị V; có vợ Phạm Thị Hoài T và 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000408 lập ngày 13/11/2020 tại Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/11/2020 đến ngày 07/11/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa;*

*** Bị hại:** Bà Trần Thị Q, sinh năm 1948 (đã chết);

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Phùng Văn L, sinh năm 1945 (là chồng của bị hại); chị Phùng Thị D, sinh năm 1976 (là con gái của bị hại); anh Phùng Văn L, sinh năm 1978 (là con trai của bị hại); anh Phùng Văn L1, sinh năm 1980 (là con trai của bị hại); chị Phùng Thị Q, sinh năm 1986 (là con gái của bị hại); đều cư trú tại: Thị trấn P, huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Anh Phùng Văn L1, sinh năm 1980; nơi cư trú: Số 147 P, thị trấn P, huyện Đ, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 29/10/2020, Phạm Thành C - sinh năm 1989, trú tại Tổ dân phố T, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova màu bạc, BKS: 21A-016.96 đến đón gia đình anh Trần Trung K - sinh năm 1986, gồm 07 người: chị Đồng Thị H - sinh năm 1989, ông Hoàng Xuân H (khoảng 70 tuổi), bà Trần Thị M - sinh năm 1969, cháu Nguyễn Thị N - sinh năm 2005 và hai cháu Trần Khánh M - sinh năm 2012, cháu Trần Trung D - sinh năm 2018 (là con anh Kiên) cùng ở thị trấn S, V, Yên Bái đi Hà Nội. C điều khiển xe đi từ thị trấn S theo quốc lộ 32, đi qua thị xã Sơn Tây, Hà Nội. Khi đi qua cầu Phùng, huyện Đan Phượng là khoảng 05 giờ 50 phút, đến khu vực tượng đài phụ nữ Ba Đảm Đang thì dừng đèn đỏ, lúc này C buồn ngủ, hết đèn đỏ C tiếp tục điều khiển xe đi về hướng trung tâm Hà Nội đến Km21 + 300m thuộc thị trấn Phùng do ngủ gật nên xe ô tô do C điều khiển đã lao lên vỉa hè đâm bà Trần Thị Q, sinh năm 1948, trú tại số 147 phố Phan Đình Phùng, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Hà Nội đang ngồi đun nước dưới chiếc ô bằng bếp than tổ ong trên vỉa hè trước cửa nhà làm bà Q văng ra xa khoảng 10m, nằm bất tỉnh trên vỉa hè trước cửa nhà số 145 Phan Đình Phùng và tử vong tại hiện trường. Khi va chạm C tỉnh dậy, lúc này xe nằm dưới lòng đường cách chỗ va chạm một đoạn khoảng 70m thì C dừng xe ở giữa đường và xuống xe kiểm tra, C đi về phía sau xe chỗ xảy ra va chạm thì thấy chiếc ô đổ ở sát lề đường, chụp ô hướng về phía trung tâm Hà Nội, cán ô hướng xuống lòng đường về phía tượng đài Ba Đảm Đang, cán ô bị cong, ngoài ra C không thấy và phát hiện mình đâm vào vật thể gì hay đâm vào ai khác. Sau đó C quay lại xe để kiểm tra thì thấy gương bên phải xe bị gãy, C lên xe và điều khiển xe đi sát vào vỉa hè và tháo gương xe cất vào cốp,

rồi chụp ảnh vị trí xe hư hỏng gồm: Ba đèn sóc, mặt la zang, đèn pha bên phải bị vỡ, nắp ca bô bên phải bị lõm, kiểm tra xong C tiếp tục điều khiển xe theo hướng Quốc lộ 32 đi vào nội thành Hà Nội. Khi đi đến phố Nguyễn Hoàng, C có dừng xe vào ăn sáng cùng gia đình anh Kiên ở quán phở, sau khi ăn xong khoảng 07 giờ 00 phút sáng, C tiếp tục điều khiển xe đưa mọi người trên xe về địa chỉ 381 Nguyễn Khang, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì gia đình anh K xuống xe vào nhà người thân. C điều khiển xe ô tô đến Gara ô tô Thái An ở khu C nghiệp Lĩnh Nam, thành phố Hà Nội để sửa xe. Khi sửa xe C đã thay 01 gương chiếu hậu bên phải, 01 đèn pha bên phải, mặt la răng, 01 kẹp nhựa ở nắp ca bô, sơn ba đèn sóc, những bộ phận hư hỏng bị thay thế C mang lên xe để mang về. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày C sửa xe xong và điều khiển xe về đón gia đình anh K đi về theo đường cũ về đến thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày. Đến ngày 01/11/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt giữ Phạm Thành C tại nơi ở và thu giữ xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova màu bạc, BKS: 21A-016.96.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 08 giờ 00 phút ngày 29/10/2020 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng lập:

Hiện trường xảy ra tai nạn tại vỉa hè đường Quốc lộ 32, trước cửa nhà số 147, Phan Đình Phùng, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Hà Nội thuộc km21+300m hướng Phúc Thọ đi Hoài Đức có chiều rộng mặt đường là 10,5m được chia làm 03 làn riêng biệt bằng vạch kẻ sơn liền màu trắng, vỉa hè tại đoạn đường có chiều rộng 4,2m. Lấy mép đường bên phải hướng Phúc Thọ đi Hoài Đức là mép đường chuẩn. Lấy cột đèn có ghi dòng chữ CP1/40 được chôn ở dài phân cách cứng là điểm mốc. Khám nghiệm hiện trường theo hướng Phúc Thọ đi Hoài Đức. Vết số (1) được đánh dấu trên sơ đồ hiện trường là vết mài trượt mặt đường đứt quãng có diện 4,3m x 0,2m chiều hướng Phúc Thọ đi Hoài Đức. Đo từ dấu vết đến mép đường chuẩn là 0,25m, cuối vết đến mép đường chuẩn 0,4m.

Đo cuối vết (1) về hướng Hoài Đức 7m là dấu vết số (2). Vết số (2) có diện 4m x 0,2m chiều hướng Phúc Thọ đi Hoài Đức, đo từ đầu vết (2) đến mép đường chuẩn là 0,3m, cuối vết (2) đến mép đường chuẩn là 0,8m. Đo từ đầu vết số (2) về hướng Hoài Đức 1,8m là tâm vết số (3) có diện (20x10)cm, tâm vết (3) cách mặt vỉa hè 15cm. Đo vuông góc từ tâm vết (3) ra mép đường chuẩn là 1,6m. Đo từ đầu vết (2) về hướng Hoài Đức 2,2m là vết số (4), có diện dài 40cm, rộng 02cm chiều hướng Phúc Thọ đi Hoài Đức. Đo vuông góc

từ đầu vết (4) ra mép đường chuẩn là 30cm, cuối vết ra mép đường chuẩn là 40cm. Đo từ cuối vết (2) về hướng Hoài Đức 20cm là điểm gần nhất của dấu vết (5), có diện dài 5,6m, rộng 70cm, đo vuông góc từ điểm gần nhất của dấu vết (5) ra mép đường chuẩn là 60cm, điểm gần nhất cuối vết (5) ra mép đường chuẩn là 90cm. Đo từ điểm gần nhất cuối vết (5) về hướng Hoài Đức 1m là dấu vết (6), có diện dài 20cm, rộng 10cm, điểm thấp nhất cách mặt vỉa là 10cm, chân cột biển báo có chứa vết số (6) cách mép đường chuẩn là 90cm. Đo từ đầu vết số (6) về hướng đi Hoài Đức là 2,7m là tâm vết (7), có diện 30cm x 20cm, đo vuông góc từ tâm vết (7) đến mép đường chuẩn là 1,25m. Đo từ tâm vết (7) về hướng Hoài Đức 1,75m là tâm vết (8). Vết (8) có diện 10 cm x 15cm, đo vuông góc từ tâm vết (8) ra mép đường là 2,15m. Đo từ tâm vết (7) về hướng Hoài Đức 1,25m là đầu chân phải tử thi, 1,6m là đầu chân trái tử thi. Tử thi nằm ngửa, đầu hướng về phía Hoài Đức, chân hướng về phía Phúc Thọ. Đo vuông góc từ đỉnh đầu tử thi ra mép đường chuẩn là 3m, đầu chân phải ra mép đường chuẩn là 2,4m. Đo từ tâm vết (7) về hướng Hoài Đức 12,4m là tâm vết (10), có diện 30cm x 30cm. Đo vuông góc từ tâm vết (10) vào mép đường chuẩn là 70cm.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô nhãn hiệu Innova, màu trắng bạc, biển kiểm soát 21A-016.96 ngày 06/11/2020 như sau:

Kiểm tra phía trước đầu xe không ghi nhận, phát hiện dấu vết gì. Mặt ngoài phía dưới tai xe bên phải phía trước có vết trượt xước bong tróc sơn, kích thước 43cm x 0,5cm chiều hướng từ trước về sau, điểm gần nhất cách đầu tai phải 36cm, điểm thấp nhất cách đất 67,5cm. Mặt ngoài la zăng bánh xe bên phải phía trước có vết mài trượt xước kim loại có bám dính chất mạng dạng sơn màu trắng - đỏ, kích thước 7cm x 4cm chiều từ trước về sau theo chiều chuyển động của bánh xe, điểm gần nhất cách chữ “S” trong chữ “Safaty” là 12 cm. Mặt ngoài ốp nẹp cánh cửa trước - sau bên phải và hông xe bên phải (kéo dài từ cánh cửa trước bên phải đến hông xe bên phải) có vết trượt xước kéo dài diện 1,59cm x 4,5cm chiều hướng từ trước về sau, điểm gần nhất cách đầu nẹp cánh cửa bên phải 91cm, điểm thấp nhất cách đất 70cm, điểm cao nhất cách đất 85cm. Mặt ngoài phía dưới cánh cửa sau bên phải có vết trượt xước, bám dính chất màng màu trắng - đỏ dạng sơn, kích thước 36cm x 1cm, điểm gần nhất cách mép cửa sau bên phải 34 cm, điểm thấp nhất cách đất 49cm, chiều hướng từ trước về sau. Phía sau và bên trái xe không ghi nhận dấu vết gì, kiểm tra gầm xe không phát hiện dấu vết gì.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 09 giờ 20 phút ngày 29/10/2020 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng lập:

Đầu mặt: Rách da vùng cằm kích thước 3cm x 0,5cm, sây sát vùng cánh mũi trái kích thước 2cm x 1,5cm, dập rách bầm tím da môi dưới kích thước 3cm x 3cm; hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô; cung răng chắc, không gãy răng, cổ vững, ngực sờ nắn thấy mất vững, sây sát vùng da bụng kích thước 22cm x 8cm. Tay phải: Sây sát da mặt sau ngoài 1/2 trên cánh tay và khuỷu tay kích thước 16cm x 7cm, sây sát bầm, bầm tím da mu bàn tay kích thước 9cm x 5cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Tay trái: Sây sát bầm tím mặt cổ tay và mu bàn tay kích thước 16cm x 7cm, sây sát da mặt ngoài khuỷu tay kích thước 3cm x 1,5cm, sờ nắn không thấy gãy xương, khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường. Chân phải: Biến dạng 1/3 đùi, sây sát bầm tím da mặt ngoài đùi và mặt trước gối kích thước 33cm x 14cm. Chân trái: Biến dạng đầu trên cẳng chân, sây sát da mặt trước gối kích thước 13cm x 17cm. Ngoài các dấu vết mô tả không phát hiện thương tích gì khác. Gia đình cương quyết từ chối và ngăn cản nên không thể tiến hành mổ pháp y tử thi. Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1040/GĐTT-TTPY Hà Nội ngày 07/11/2020 kết luận: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại bản kết luận giám định số 7934/C09-P4 ngày 21/12/2020 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận các dấu vết trưng cầu giám định như sau: Chất màu đỏ ghi thu bám dính trên cánh cửa sau bên phải xe Toyota Innova BKS: 21A - 016.96 gửi giám định quá ít, lẫn nhiều tạp chất, không đủ yếu tố giám định so sánh với màu sơn đỏ của miếng đề can màu đỏ ghi thu lại cột biển báo hiện trường vụ tai nạn giao thông.

Chất màu trắng ghi thu bám dính trên vết trượt xước tại cánh cửa sau bên phải xe Toyota Innova BKS: 21A - 016.96 gửi giám định quá ít, lẫn nhiều tạp chất, không đủ yếu tố giám định so sánh với màu sơn trắng của miếng đề can màu trắng ghi.

Chất màu trắng bám dính trên miếng đề can màu đỏ và trên miếng đề can màu trắng thu tại cột biển báo hiện trường vụ tai nạn giao thông gửi giám định ít, lẫn nhiều tạp chất, không đủ yếu tố giám định so sánh với màu sơn trắng bạc ghi thu được trên cánh cửa sau bên phải của xe ô tô Toyota Innova BKS: 21A - 016.96.

Quá trình điều tra gia đình nạn nhân cung cấp: Trước khi xảy ra tai nạn bà Trần Thị Q có sức khỏe bình thường, không có bệnh tật hoặc tiền sử bệnh tật gì.

Vật chứng thu giữ được gồm: 01 mảnh kim loại kích thước 70cm x 26cm, hình chữ nhật bị cong vênh, biến dạng; 01 ấm đun nước kích thước 18cm x 10cm bị móp méo biến dạng; 01 vỏ ốp ngoài gương bên phải xe ô tô kicks thước 27 cm x 14cm; 01 áo khoác dài tay, màu đỏ, trắng đen; 01 chiếc ô màu đỏ chiều cao 2,33m bị cong vênh; 01 áo phông cộc tay có cổ màu xanh nước biển; 01 quần vải màu đen, 01 cụm đèn pha bên phải bị vỡ của xe ô tô, 01 củ gương xe ô tô bên phải không có mặt gáo gương; 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova màu ghi, bạc, biển kiểm soát: 21A-016.96, số máy 1TR6571658; số khung: 43G089225783.

Về dân sự: Phạm Thành C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại theo thỏa thuận, gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không đề nghị gì.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Thành C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, phù hợp với người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS-ĐP ngày 06/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố Phạm Thành C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 27/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Thành C 21 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/11/2020 đến ngày 07/11/2020).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/4/2021, bị cáo Phạm Thành C kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Phạm Thành C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Phạm Thành C tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Thành C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phạm Thành C 21 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả xảy ra và hành vi phạm tội của bị cáo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Cụ thể:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Thành C 21 (*Hai mươi mốt*) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Phạm Thành C, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 29/10/2020, Phạm Thành C có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova, biển kiểm soát 21A-016.96 trên xe chở theo 07 người, đi từ thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên

Bãi trên Quốc lộ 32 theo hướng từ Phúc Thọ hướng đi Hoài Đức về trung tâm thành phố Hà Nội. Đến khoảng 05 giờ 50 phút cùng ngày khi đi đến Km21+300 trước cửa nhà số 147 phố Phan Đình Phùng, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, do ngủ gật nên xe ô tô do C điều khiển đã lao lên vỉa hè đâm vào bà Trần Thị Q đang ngồi đun nước dưới chiếc ô, bên cạnh bếp than tổ ong làm bà Q văng ra xa khoảng 10 mét rồi nằm bất tỉnh và chết trên vỉa hè.

Hành vi của bị cáo Phạm Thành C đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết “*Làm chết người*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Thành C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bản thân bị cáo có giấy phép lái xe nhưng không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ, lái xe trong tình trạng không tỉnh táo, dẫn đến xảy ra va chạm và làm bà Trần Thị Q tử vong. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời xác định bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường theo yêu cầu của gia đình bị hại; gia đình bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt 21 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Phạm Thành C không xuất trình tài liệu, chứng cứ gì mới, tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C, sửa quyết định của bản án sơ thẩm, cho bị cáo được cải

tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng chống tội phạm.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Phạm Thành C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thành C và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Thành C 21 (*Hai mươi một*) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 42 (*Bốn mươi hai*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thành C cho Ủy ban nhân dân thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Phạm Thành C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phạm Thành C cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Thành C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/9/2021.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Đan Phượng;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- TAND huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm