TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LIÊN CHIỂU -TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2022/HS-ST
Ngày: 21/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Phạm Thị Xuân Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Cơ**
Bà **Dương Thị Mỹ Vinh**

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông **Khuất Duy Toàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Bà **Nguyễn Thị Thanh Luận** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 110/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc C - S ngày 25/7/1988 tại tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã T, huyện A, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: K3/25 N, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không có; Con ông: Nguyễn Khắc Q (S năm 1965) và bà Trần Thị T1 (S năm 1966); Có vợ Nguyễn Thị H (S năm 1991); Có 02 con: Nguyễn Hoài A1 (S năm 2015) và Nguyễn Thùy D (S năm 2019).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 29/6/2022 - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Anh **Hoàng Minh Đ** - S năm 1987; Địa chỉ: Số 63 Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng - Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh **Phan Minh H** - S năm 1998; Địa chỉ: Thôn Túy Loan 5, xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng - Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh **Lê Bá S** - Sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ 68, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng - Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh **Phạm Ngọc L** - S năm 1999; Địa chỉ: Tổ 19, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh **Võ Ngọc H** - S năm 1992; Địa chỉ: Số 63 Lê Thanh Nghị, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng - Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh **Lê Quang M** - S năm 1993; Địa chỉ: Số 103 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng - Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh **Lê Công M** - S năm 1992; Địa chỉ: 24/6 Ngô Chân Lưu, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ liên hệ: Cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại Gia M, S 69 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Anh **Trần Văn S** - S năm 1979; Địa chỉ: 109/89 Phạm Như Xương, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ liên hệ: Tiệm sửa chữa đồng hồ Tiên S, S 19 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng - Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 25/6/2022, do không có việc làm, cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Khắc C đã đi bộ trên tuyến đường Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Khi đi đến trước S nhà 63 Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng do anh Hoàng M Đ làm chủ thì C leo tường, đột nhập vào bên trong căn nhà sau đó C lấy trộm các tài sản gồm: 01 máy tính xách tay HP, màu xám; 01 máy vi tính xách tay hiệu Macbook màu ghi xám; 01 máy tính bảng Ipad E, màu xám; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen màu ghi đen và S tiền 1.050.000đ. Sau khi trộm được tài sản, C mang tài sản về phòng trọ tại K3/25 N, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng để cất giấu tài sản. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, C mang chiếc đồng hồ hiệu Citizen trộm cắp được đến bán tại cửa hàng sữa chữa đồng hồ cũ "Tiên S" (địa chỉ: S 19 N, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) do anh Trần Văn S làm chủ bán với giá 500.000đ. Đến 14 giờ 00 phút ngày 28/6/2022, C mang máy tính xách tay HP đến cửa hàng mua bán sữa chữa điện thoại " Gia M" do anh Lê Công M làm chủ bán với giá 4.600.000đ, sau đó C về phòng trọ và tiếp tục lấy máy tính xách tay hiệu Macbook đến cửa hàng Gia M để bán tiếp thì bị Công an quận Liên Chiểu phát hiện mời về làm việc. Khi bán các tài sản trên, C nói đây là tài sản C mua lại của người khác rồi bán lại kiếm lời. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, C đã thừa nhận hành vi phạm tội nói trên đồng thời giao nộp lại tài sản trộm cắp là 01 máy tính bảng hiệu Ipad E. Theo Kết luận

định giá S 94/YC-CSĐT ngày 30/6/2022, kết luận giá trị tài sản C chiếm đoạt là 43.194.000đ cùng với S tiền mặt là 1.050.000đ thì tổng giá trị tài sản C chiếm đoạt là 44.244.000đ.

Ngoài vụ trộm cắp nêu trên, C còn thực hiện thêm 04 lần trộm cắp tài sản khác. Cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 21/5/2022, Nguyễn Khắc C đi bộ đến khu vực đường Nguyễn S Sắc. Khi đi đến quán nhậu Cherry Losbter (địa chỉ: Lô 13, đường Nguyễn S Sắc, phường Hòa M) thì C đã chui qua hàng rào đi vào bên trong quán trộm cắp tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR, màu trắng và 01 ví da nam bên trong có giấy tờ tùy thân và tiền 400.000đ của anh Phan M H. Sau khi lấy trộm được tài sản, C lấy S tiền trong ví ra và vứt bỏ ví lại khu vực đường Nguyễn S Sắc sau đó đi về phòng trọ của mình. Cùng ngày, C đến tiệm Internet tại S 127 Đồng Kè, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng để chơi game, trong quá trình chơi game thì C đã bán lại điện thoại Iphone XR trộm cắp được nói trên cho một nam thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 2.200.000đ. Theo Kết luận định giá S 106/YC-CSĐT ngày 06/9/2022 kết luận giá trị tài sản C chiếm đoạt là 4.000.000đ cùng với S tiền mặt là 400.000đ. Tổng giá trị tài sản C chiếm đoạt là 4.400.000đ.

Vụ 2: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/5/2022, Nguyễn Khắc C đi bộ đến khu vực đường Hoàng M Thảo, phường H, quận Liên Chiểu, khi đến trước quán bê thui "Tý Mập" (địa chỉ: S 06 Hoàng M Thảo, phường H, quận Liên Chiểu) quan sát thấy sơ hở nên C đã đột nhập vào bên trong tìm kiếm và trộm cắp tài sản gồm: 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell i5, màu đen của anh Lê Bá S. Sau khi trộm được tài sản, C bán máy vi tính xách tay hiệu Dell cho tiệm sữa chữa máy vi tính trên đường N (không rõ địa chỉ) với giá 1.800.000đ. Theo Kết luận định giá S 106/YC-CSĐT ngày 06/9/2022 kết luận giá trị tài sản C chiếm đoạt là 4.050.000đ.

Vụ 3: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 11/6/2022, Nguyễn Khắc C đột nhập vào quán cà phê "Tuyết L" (địa chỉ: đường Mê L, tổ 19, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu) tìm kiếm và trộm cắp tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh và S tiền 1.000.000đ được để trên đầu giường phía sau bàn tính tiền của quán cà phê của anh Phạm Ngọc L. Sau đó, C tiếp tục đi đến bàn tính tiền lấy S tiền 100.000đ của anh Phạm Ngọc L. Sau khi trộm cắp được tài sản, Nguyễn Khắc C đã nhập thử mật khẩu và mở khóa thành công điện thoại nói trên, C mang điện thoại nói trên đến tiệm cầm đồ "Thiên Trường Hiệp" (địa chỉ: S 19 Đồng Kè, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu) do anh Lê Công M chủ sở hữu bán với S tiền 23.500.000đ. Sau đó, anh Lê Công M bán lại cho người mua (không rõ lại lịch) với S tiền 24.000.000đ. Theo Kết luận định giá S 83/YC-CSĐT ngày 05/7/2022 kết luận giá trị tài sản C chiếm đoạt là

25.600.000đ cùng với S tiền mặt là 1.100.000đ. Tổng giá trị tài sản C chiếm đoạt là 26.700.000đ.

Vụ 4: Rạng sáng ngày 23/6/2022, Nguyễn Khắc C đột nhập vào lán trại xây dựng nhà ở S 63 đường Thanh Nghị, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trộm cắp tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu trắng; 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell, màu đen; 01 ví da bên trong có giấy tờ tùy thân và S tiền 50.000đ của anh Võ Ngọc H. Sau khi trộm cắp được tài sản, C lấy tiền và vứt bỏ ví da tại khu vực lán trại. C bán điện thoại di động trộm được cho người phụ nữ mua bán đồ cũ dạo (không rõ lai lịch) với giá 600.000đ. Ngày 24/6/2022, C mang máy tính xách tay hiệu Dell, màu đen đến tiệm sữa chữa máy vi tính "Rôn Store" (địa chỉ: S 103 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu) do anh Lê Quang M bán với giá 350.000đ. Khi bán tài sản, C nói đây là máy tính cũ C sử dụng đã lâu hiện không còn nhu cầu sử dụng nên bán lại. S tiền sau khi bán các tài sản trộm cắp C đã sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân còn lại 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Theo Kết luận định giá S 106/YC-CSĐT ngày 06/9/2022 kết luận giá trị tài sản C chiếm đoạt là 5.600.000đ cùng với S tiền mặt là 50.000đ. Tổng giá trị tài sản C chiếm đoạt là 5.650.000đ.

Tổng cộng bị cáo Nguyễn Khắc C đã thực hiện hành vi phạm tội 05 lần với tổng giá trị tài sản trộm cắp của các bị hại là 85.044.000đ (Tám mươi lăm triệu không trăm bốn mươi tư nghìn đồng).

* Đồ vật, tài liệu tạm giữ tại giai đoạn điều tra gồm:

- 01 máy tính Apple - Macbook Pro 13 inch M1 8-Core CPU/16GB Ram/512GB SSD;
- 01 máy tính bảng hiệu Apple Ipad - E;
- 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen.
- 01 laptop Dell I3, Model: Insprison N4030, Ram 4G, màu đen;
- Tiền Việt Nam: 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng);
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A8, màu đen, S seri R58K378QWLW;
- 01 đĩa CD chứa dữ liệu ghi video tại quán cà phê địa chỉ đường Võ Duy Dương, tổ 19, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng;
- 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 63 Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng;
- 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 06 Hoàng M Thảo, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng;
- 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại địa chỉ Lô B13 Nguyễn S Sắc, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

* Phát biểu của Viện kiểm sát:

- Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn

Khắc C, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm tù.

- Về xử lý vật chứng:

+ Ngày 03/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng S 76/QĐ-CSĐT trả lại 01 máy vi tính xách tay hiệu Macbook; 01 máy tính bảng Ipad E và 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen cho anh Hoàng M Đ. Ngày 23/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu trả lại 01 laptop Dell I3, Model: Insprison N4030, RAM 4G, màu đen cho anh Võ Ngọc H. Xét việc trả lại các vật chứng trên là đúng pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với S tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A8, màu đen, S seri R58K378QWLW (*hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 08/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu*): S tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên sung ngân sách Nhà nước; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A8, màu đen, S seri R58K378QWLW là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu ghi video tại quán cà phê đường Võ Duy Dương, tổ 19, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 63 Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 06 Hoàng M Thảo, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại địa chỉ Lô B13 Nguyễn S Sắc, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (*hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án*): Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự:

Những người bị hại có đơn yêu cầu bị cáo Nguyễn Khắc C bồi thường dân sự gồm: Anh Hoàng M Đ yêu cầu bồi thường S tiền 8.250.000đ, anh Phạm Ngọc L yêu cầu bồi thường S tiền 26.700.000đ, anh Lê Bá S yêu cầu bồi thường S tiền 4.050.000đ, anh Võ Ngọc H yêu cầu bồi thường S tiền 2.450.000đ và anh Phan M H yêu cầu bồi thường S tiền 4.400.000đ. Bị cáo Nguyễn Khắc C chưa thực hiện việc bồi thường dân sự cho các bị hại nêu trên. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại với S tiền như trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn S, anh Lê Quang M và anh Lê Công M không yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với hành vi của anh Lê Công M, anh Lê Quang M và anh Trần Văn S có hành vi mua tài sản từ Nguyễn Khắc C nH không biết tài sản trên là do Nguyễn Khắc C trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu không xử lý là có căn cứ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Khắc C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Khắc C và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Khắc C trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào tháng 5, 6 năm 2022, Nguyễn Khắc C lợi dụng sơ hở, lén lút đột nhập vào nhà, các quán ăn và quán cà phê trên địa bàn quận Liên Chiểu trộm cắp tài sản của các bị hại là anh Hoàng M Đ 01 máy tính xách tay HP màu xám, 01 máy vi tính xách tay hiệu Macbook màu ghi xám, 01 máy tính bảng Ipad E màu xám, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen màu ghi đen và S tiền 1.050.000đ. Trị giá tài sản C trộm cắp của anh Hoàng M Đ là 44.244.000đ; Trộm của anh Lê Bá S 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell i5 màu đen trị giá 4.050.000đ; Trộm của anh Võ Ngọc H 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu trắng, 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell, màu đen i3 và S tiền 50.000đ. Trị giá tài sản C trộm cắp của anh Võ Ngọc H là 5.650.000đ; Trộm của anh Phan M H 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu trắng và S tiền 400.000đ. Trị giá tài sản C trộm của anh Phan M H là 4.400.000đ; Trộm của anh Phạm Ngọc L 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max màu xanh và S tiền 1.100.000đ. Trị giá tài sản C trộm của anh Phạm Ngọc L 26.700.000đ.

Tổng cộng Nguyễn Khắc C trộm cắp 05 lần của các bị hại với tổng giá trị chiếm đoạt 85.044.000đ (Tám mươi lăm triệu không trăm bốn mươi tư nghìn đồng). Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc C đã thừa

nhận bản thân không có việc làm, không có thu nhập nên lấy tài sản trộm cắp tất cả các lần phạm tội nêu trên làm nguồn Sng chính. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp "Có tính chất chuyên nghiệp".

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Khắc C đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b ("Có tính chất chuyên nghiệp") và điểm c ("Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng") khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng S 113/CT-VKS, ngày 20 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục và phòng ngừa.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhiều lần nên thuộc trường tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (Phạm tội 02 lần trở lên). Do đó cần xử nghiêm.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng (cụ thể: Ông ngoại bị cáo là liệt sĩ trong kháng chiến chống Mỹ). Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét mức hình phạt bị cáo khi lượng hình.

[3.3] Về xử lý vật chứng:

[3.3.1] Ngày 03/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng S 76/QĐ-CSĐT trả lại 01 máy vi tính xách tay hiệu Macbook; 01 máy tính bảng Ipad E và 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen cho anh Hoàng M Đ. Ngày 23/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu trả lại 01 laptop Dell I3, Model: Insprison N4030, RAM 4G, màu đen cho anh Võ Ngọc H. Xét việc trả lại các vật chứng trên là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.3.2] Đối với S tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A8, màu đen, S seri R58K378QWLW (*hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 08/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu*): S tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp nên cần tuyên sung ngân

sách Nhà nước; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A8, màu đen, S seri R58K378QWLW là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[3.3.3] Đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu ghi video tại quán cà phê đường Võ Duy Dương, tổ 19, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 63 Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 06 Hoàng M Thảo, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại địa chỉ Lô B13 Nguyễn S Sắc, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (*hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án*): Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

[3.4] Về trách nhiệm dân sự:

[3.4.1] Những người bị hại có đơn yêu cầu bị cáo Nguyễn Khắc C bồi thường dân sự gồm: Anh Hoàng M Đ yêu cầu bồi thường S tiền 8.250.000đ, anh Phạm Ngọc L yêu cầu bồi thường S tiền 26.700.000đ, anh Lê Bá S yêu cầu bồi thường S tiền 4.050.000đ, anh Võ Ngọc H yêu cầu bồi thường S tiền 2.450.000đ và anh Phan M H yêu cầu bồi thường S tiền 4.400.000đ. Bị cáo Nguyễn Khắc C chưa thực hiện việc bồi thường dân sự cho các bị hại nêu trên. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại với S tiền theo yêu cầu của các bị hại nêu trên. Tổng cộng S tiền bị cáo phải bồi thường cho các bị hại là 8.250.000đ + 26.700.000đ + 4.050.000đ + 2.450.000đ + 4.400.000đ = 45.850.000đ.

[3.4.2] Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn S, anh Lê Quang M và anh Lê Công M không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.5] Đối với hành vi của anh Lê Công M, anh Lê Quang M và anh Trần Văn S có hành vi mua tài sản từ Nguyễn Khắc C nH không biết tài sản trên là do Nguyễn Khắc C trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu không xử lý là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.6] Án phí:

[3.6.1] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Khắc C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

[3.6.2] Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Khắc C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 45.850.000 đồng x 5% = 2.292.500 đồng (Hai triệu hai trăm chín mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ vào: Điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

2. Xử phạt: Nguyễn Khắc C 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29 tháng 6 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

3.1. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước S tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

3.2. Trả lại cho Nguyễn Khắc C 01 điện thoại di động hiệu Samsung A8, màu đen, S seri: R58K378QWLW.

(Các vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 08/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu).

3.3. Tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án các đĩa ghi dữ liệu như sau: 01 đĩa CD chứa dữ liệu ghi video tại quán cà phê đường Võ Duy Dương, tổ 19, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 63 Đặng M Khiêm, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại S nhà 06 Hoàng M Thảo, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu ghi video tại địa chỉ Lô B13 Nguyễn S Sắc, phường Hòa M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (*Các vật chứng trên hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án*).

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, buộc Nguyễn Khắc C phải bồi thường cho các bị hại với S tiền như sau:

4.1. Bồi thường cho anh Hoàng M Đ S tiền 8.250.000 đồng (Tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng);

4.2. Bồi thường cho anh Phạm Ngọc L S tiền 26.700.000 đồng (Hai mươi sáu triệu bảy trăm nghìn đồng);

4.3. Bồi thường cho anh Lê Bá S S tiền 4.050.000 đồng (Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng);

4.4. Bồi thường cho anh Võ Ngọc H S tiền 2.450.000 đồng (Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng);

4.5. Bồi thường cho anh Phan M H S tiền 4.400.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng).

5. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết S 326/2016/UBTVQHH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

5.1. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Khắc C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

5.2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc Nguyễn Khắc C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 2.292.500 đồng (Hai triệu hai trăm chín mươi hai nghìn năm trăm đồng).

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại và người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) kết quả xét xử tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a và 09 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện KSND Q. Liên Chiểu;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Trại Tạm giam - Công an TP Đà Nẵng;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Xuân Hương