

Bản án số: 05/2019/HS-ST

Ngày 14-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đào Văn Nô.

2/ Bà Huỳnh Thị Lượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lê – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 146/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2018 (Quyết định tạm đình chỉ vụ án số 03/2018/QĐST-HS ngày 30/11/2018) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn C, sinh năm 1976 tại: Đồng Tháp (Tên gọi khác: Không); nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm Ph, phường A, thành phố Đ, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố L, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1942 (đã chết) và bà Trần Thị L, sinh năm 1949; có vợ Nguyễn Chúc L sinh năm 1979; có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2018 đến ngày 08/5/2018 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Tô Thành B, sinh năm 1983 tại: An Giang (Tên gọi khác: Không); nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Q, xã Ph, huyện Ch, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố L, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Tấn L, sinh năm 1955 và bà Lê Thị L, sinh năm 1962; có vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1988; có 02 người con, lớn sinh năm

2004, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2018 đến ngày 08/5/2018 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 03/12/2018 ra quyết định truy nã cho đến nay vẫn chưa có kết quả; vắng mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Quốc C1, sinh năm 1978 tại: Hậu Giang (Tên gọi khác: Không); nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã Tân Ph, huyện A, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: Khu phố B, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn B, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1951; có vợ Lâm Thị Nh, sinh năm 1979; có 03 người con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2015;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 22/01/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên tuyên phạt 01 năm tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách 24 tháng về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, chấp hành xong ngày 22/01/2017, xóa án tích ngày 22/01/2018; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2018 đến ngày 08/5/2018 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn Th, sinh năm 1973 tại: An Giang (Tên gọi khác: Không); nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã Ph, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố B, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1945; có vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1975; có 02 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2018 đến ngày 08/5/2018 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th có quan hệ bạn bè.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/4/2018, B đang ở phòng trọ của mình tại khu nhà trọ Nguyễn Văn Minh thuộc khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, thì nhìn thấy người đàn ông tên Lý (không rõ nhân thân, địa chỉ, là người ở trọ gần phòng trọ của B) đang ngồi bên trong chòi lá khu đất trống thuộc Khu phố B, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương nên B đi qua ngồi nói chuyện với Lý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, C cũng đến chòi lá này để tìm người cùng chơi đánh bài, thì gặp B và L nên vào nói chuyện. Khoảng 20 phút sau, C1 và Th đi bộ ngang qua thấy trong chòi lá có người nên vào ngồi chơi cùng với Lý, C và B. Trong lúc nói chuyện với nhau, L đề nghị mọi người cùng

chơi đánh bài được thua bằng tiền, tất cả đồng ý và thống nhất chơi với hình thức binh xập xám được thua bằng tiền, mỗi tụ 13 lá, mỗi người sẽ làm cái một ván và xoay vòng, số tiền đặt cược cho mỗi ván là từ 50.000 đồng đến 150.000 đồng. Lúc này, B đứng lên lấy 01 bộ bài tây có sẵn dưới mái chòi. Sau đó, C, B, C1 và Th sử dụng bộ bài tây này để chơi đánh bài, riêng L không tham gia chơi mà chỉ ngồi xem. Khi chơi thì số tiền sử dụng để đánh bạc được C, B, C1 và Th để tiền ở trên người (trong túi áo, túi quần và ống quần), chơi được khoảng 20 phút, cả bốn người thống nhất với nhau mua gà về nấu cháo để vừa ăn vừa đánh bài và nhờ L nấu giùm. Lúc này, C1 lấy từ trong người ra đưa cho Lý số tiền 520.000 đồng để mua gà và thuốc lá. Quá trình chơi đánh bài, Th đến nhà trọ Nguyễn Văn Minh (cách đó khoảng 400 mét) mượn của người phụ nữ tên Be (không rõ nhân thân, địa chỉ, là người quen của Th) với số tiền là 2.000.000 đồng để chơi đánh bài, C cũng đến phòng trọ của L mượn Lý số tiền 2.800.000 đồng để chơi đánh bài. Trong lúc C, B, Th và C1 đang chơi thì có Lê Văn H (sinh năm 1982) đi ngang qua chòi lá nhìn thấy nên vào đứng xem.

Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Công an phường H tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh bài binh xập xám 13 lá và thu giữ vật chứng gồm: Số tiền 9.320.000 đồng (số tiền Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th dùng để đánh bạc); 01 (Một) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 02 (Hai) bàn nhựa, nhãn hiệu Duy Tân và 09 (Chín) ghế nhựa, màu đỏ.

Sau đó, Công an phường H tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Bị cáo Nguyễn Văn C khai: Mang theo số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi C mượn thêm của Lý số tiền 2.800.000 đồng để đánh bạc, tổng số tiền C dùng để đánh bạc là 3.800.000 đồng. Khi bị bắt quả tang thì C thắng được số tiền là 100.000 đồng, tổng số tiền thu giữ trên người C là 3.900.000 đồng.

- Bị cáo Tô Thành B khai: Mang theo số tiền 1.250.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thì B thắng được số tiền là 150.000 đồng, tổng số tiền thu giữ trên người B là 1.400.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Quốc C1 khai: Mang theo số tiền 1.970.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi C1 lấy ra số tiền 520.000 đồng đưa cho Lý đi mua gà và thuốc lá, tổng số tiền C1 dùng để đánh bạc là 1.450.000 đồng. Khi bị bắt quả tang thì C1 thắng được số tiền là 1.150.000 đồng, tổng số tiền thu giữ trên người C1 là 2.600.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Văn Th khai: Mang theo số tiền 820.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi Th mượn thêm của người phụ nữ tên Be (không rõ nhân thân, địa chỉ) số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, tổng số tiền Th dùng để đánh bạc là

2.820.000 đồng. Khi bị bắt quả tang thì Th thua số tiền là 1.400.000 đồng, tổng số tiền thu giữ trên người Th là 1.420.000 đồng.

Cáo trạng số 145/CT-VKS.TU ngày 25/9/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C và đồng phạm về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh như cáo trạng. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B và Nguyễn Văn Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Nguyễn Quốc C1 có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B và Nguyễn Văn Th; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quốc C1. Trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo Tô Thành B đã bỏ trốn và bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra truy nã, đến nay chưa có kết quả nên đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo B theo qui định tại Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C mức hình phạt từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Tô Thành B mức hình phạt từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th mức hình phạt từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc C1 mức hình phạt từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 9.320.000 đồng (Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 cái bàn nhựa màu xanh có kích thước khoảng 50x60x72 cm không nhãn hiệu; 01 cái bàn nhựa màu xanh có kích thước khoảng 40x50x60 cm không nhãn hiệu; 09 cái ghế nhựa màu đỏ.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn C: 01 (Một) chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn C, số 352487338; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu trắng đen, số Imei 356691051938260.

- Trả lại bị cáo Tô Thành B: 01 (Một) chứng minh nhân dân tên Tô Thành B, số 351466237.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Quốc C1: (Một) chứng minh nhân dân tên Nguyễn Quốc C1, số 363575414.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Th: (Một) chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn Th, số 351158153.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/4/2018, tại chòi lá nằm trong khu đất trống thuộc Khu phố B, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền, với tổng số tiền số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.320.000 đồng (Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng). Do đó, hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn

có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo Tô Thành B được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng đã bỏ trốn và bị truy nã nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo theo qui định tại Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi các bị cáo gây án. Các bị cáo đều nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với các bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Quốc C1 có nhân thân xấu.

[5] Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B và Nguyễn Văn Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Nguyễn Quốc C1 có thái độ thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo C, B và Th; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo C1.

[8] Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Tô Thành B là phù hợp.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy tính chất, mức độ hành vi đánh bạc của các bị cáo không có tính chuyên nghiệp, nhất thời phạm tội, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[9] Đối với người đàn ông tên L và người phụ nữ tên Be có hành vi cho bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn Th mượn tiền để tham gia đánh bạc vào ngày 28/4/2018. Quá trình điều tra xác minh, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau, là phù hợp.

[10] Đối với ông Lê Văn H, quá trình điều tra xác định ông H không tham gia đánh bạc cùng các bị cáo nên không đề cập xử lý, là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

[11.1] Đối với số tiền 9.320.000 đồng (Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng). Đây là số tiền các bị cáo thừa nhận đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[11.2] Đối với 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11.3] Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu trắng đen, số Imei 356691051938260 và chứng minh nhân dân là giấy tờ tùy thân, tài sản của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[11.4] Đối với 01 cái bàn nhựa màu xanh có kích thước khoảng 50x60x72 cm không nhãn hiệu; 01 cái bàn nhựa màu xanh có kích thước khoảng 40x50x60 cm không nhãn hiệu và 09 cái ghế nhựa màu đỏ cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[12] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

- Xử phạt bị cáo Tô Thành B 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2018 đến ngày 08/5/2018).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc C1 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 9.320.000 đồng (Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) cái bàn nhựa màu xanh có kích thước khoảng 50x60x72 cm không nhãn hiệu; 01 (Một) cái bàn nhựa

màu xanh có kích thước khoảng 40x50x60 cm không nhãn hiệu; 09 (Chín) cái ghế nhựa màu đỏ.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn C: 01 (Một) chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn C, số 352487338; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu trắng đen, số Imei 356691051938260.

- Trả lại bị cáo Tô Thành B: 01 (Một) chứng minh nhân dân tên Tô Thành B, số 351466237.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Quốc C1: (Một) chứng minh nhân dân tên Nguyễn Quốc C1, số 363575414.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Th: (Một) chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn Th, số 351158153.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/9/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn C, Tô Thành B, Nguyễn Quốc C1 và Nguyễn Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp