TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 136/2021/HSST
Ngày: 24/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Hiển Vinh**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Đình Tú**

2. Ông Lê Hổ Bình

- Thư ký phiên toà: **Bà Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà: **Ông Quách Tiến Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 128/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nghiêm Xuân V**; Sinh năm: 1997; Nơi cư trú: Số 01 C, phường H, quận H, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Nghiêm Xuân Tuấn N; Sinh năm 1962; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị D; Sinh năm 1974; Danh chỉ bản số: 184 lập ngày 16/3/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 08/3/2021; Hủy bỏ tạm giữ: 17/3/2021

Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Chị **Trịnh Thị Ngọc A** - Sinh năm 2000; Trú tại: Xã L, huyện T, tỉnh B (Vắng mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 09 giờ 15 phút ngày 08/3/2021, chị Trịnh Thị Ngọc A (Sinh năm: 2000; Trú tại: Xã L, huyện T, tỉnh B) đến Công an phường Hàng Trống tố giác về việc bị lừa đảo chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen vào khoảng 01 giờ 05 phút cùng ngày tại cửa hàng Circle K (địa chỉ: Số 37 Lý Quốc Sư, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Tổ công tác Công an phường Hàng Trống xác định Nghiêm Xuân V là đối tượng nghi vấn đã chiếm đoạt tài sản của chị A nên mời V đến trụ sở Công an phường Hàng Trống làm việc. Tại trụ sở Công an phường Hàng Trống, V thừa nhận hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị A và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen đã lấy của chị A cho cơ quan Công an. Tổ công tác bắt, giữ Việt cùng tang vật để giải quyết.

Thu giữ của Việt: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen 32GB kèm sim; 01 sim điện thoại 0569137327.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 46/KL-HĐĐGTS ngày 11/03/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen 32GB thu giữ của V trị giá 4.500.000 đồng.

Chị A cung cấp một số hình ảnh nhắn tin với 01 đối tượng tên "X" qua phần mềm Zalo về việc đối tượng yêu cầu chị A phải đưa 2.000.000 đồng để trả máy điện thoại.

Camera tại cửa hàng Circle K - Số 37 Lý Quốc Sư ghi lại: Thời gian trên camera tại cửa hàng trùng khớp thời gian thực tế. Từ 01 giờ 07 phút ngày 08/3/2021 đến 01 giờ 09 phút cùng ngày, hình ảnh Nghiêm Xuân V mặc áo đen đeo khẩu trang vào cửa hàng sau đó mượn chị A điện thoại của chị A để gọi cho người thân. Từ 01 giờ 09 phút đến 01 giờ 10 phút, Việt nhận điện thoại của chị A giả vờ sử dụng sau đó cầm theo điện thoại bỏ đi khỏi cửa hàng.

Cơ quan điều tra đã cho Việt xem lại hình ảnh camera, V thừa nhận đối tượng thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản do camera ghi lại là V.

Tại Cơ quan điều tra, Nghiêm Xuân V khai: Do cần tiền tiêu sài và nắm được ca làm việc ban đêm của cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư chỉ có 2-3 nhân viên nữ làm việc nên V nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Khoảng 1 giờ ngày 08/3/2021, V đến cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư nhờ chị A - nhân viên cửa hàng cho mượn điện thoại gọi vào số 0568392853 cho người nhà tên "H" (thực tế đây là số điện thoại của anh Nghiêm Tuấn A2 - anh Trai của V). Khi chị A đưa điện thoại cho V, V giả vờ sử dụng điện thoại rồi nhân lúc chị A không chú ý, V cầm điện thoại của chị A bỏ đi. Khi về đến nhà, V thấy có tin nhắn đến điện

thoại của Tuấn A2 đòi điện thoại nên Việt mượn điện thoại của anh Tuấn A2, lắp sim điện thoại của Vi (0569137327), đăng nhập tài khoản Zalo nhắn tin lại yêu cầu chị A phải đưa 2.000.000 đồng để nhận lại điện thoại. Nhưng do sợ bị bắt nên V không đến giao dịch trả lại điện thoại như đã thỏa thuận với chị A. Tối ngày 08/3/2021, V được mời đến trụ sở Công an phường Hàng Trống để làm rõ nội dung vụ việc và bị bắt giữ như đã nêu trên.

Ngoài hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị A, ban đầu V khai: Vào khoảng tháng 2 năm 2021, Việt trộm 02 lon nước ngọt của cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư và bị nhân viên cửa hàng bắt quả tang, nhưng do lon nước có giá trị nhỏ và đã thu hồi được tài sản nên nhân viên cửa hàng không trình báo cơ quan chức năng xử lý. Đến ngày 29/4/2021, V thay đổi lời khai, V chỉ thừa nhận có đến cửa hàng mua sắm và để 02 lon nước vào túi áo nhưng không có ý định trộm cắp, khi được nhân viên nhắc nhở về việc vi phạm quy định của cửa hàng, V đã để lon nước lại kệ và bỏ đi.

Chị Trịnh Thị Ngọc A khai: Khoảng 1 giờ ngày 08/3/2021, V đến cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư nơi chị A làm việc và lừa chị A cho mượn điện thoại gọi cho một người bạn tên "H" rồi cầm điện thoại của chị A bỏ đi. Sau đó, chị A mượn điện thoại của chị Nguyễn Thị T (Sinh năm:2000; Trú tại: 86 N, T, H, H- đồng nghiệp của chị A) nhắn tin đến số điện thoại V vừa nhờ gọi điện đòi điện thoại và nhận được tin nhắn đòi tiền chuộc điện thoại. Khi không đòi được điện thoại, chị A đến công an phường Hàng Trống trình báo như đã nêu trên. Chị A khẳng định chiếc điện thoại thu giữ của V là của chị A.

Chị Nguyễn Thị T khai: Khoảng 1 giờ 08/3/2021, chị T đang sắp xếp hàng hóa thì nghe tiếng chị A gọi đuổi theo V để lấy lại điện thoại nhưng không đuổi kịp. Khoảng tháng 2/2021, khi đang làm việc tại cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư, chị T thấy Nghiêm Xuân V cất 02 lon nước ngọt vào trong áo vi phạm quy định của cửa hàng nên đã nhắc nhở V bỏ lại giá để hàng, cửa hàng không bị mất trộm tài sản gì.

Anh Nghiêm Tuấn A2 (Sinh năm: 1984; Trú tại: Khu phố 5, đường T, quận X, H) khai: Anh Tuấn A2 không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của V. Số điện thoại 0565392853 là của anh Tuấn A2. Rạng sáng ngày 08/3/2021, V mượn điện thoại của anh Tuấn A2 nhưng không nói cho anh Tuấn A2 biết mục đích sử dụng.

Ngày 22/3/2021, Cơ quan điều tra trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen 32GB cho chị A. Chị A đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Về hành vi trộm cắp 02 lon nước ngọt của V, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng đại diện cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư khẳng định không bị mất trộm tài sản vì vậy không có căn cứ điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 134/CT-VKS ngày 25/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nghiêm Xuân V về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 174; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù. Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ của bị cáo. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 08/3/2021, Nghiêm Xuân V có hành vi đưa ra thông tin gian dối nhằm mục đích chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen 32GB, trị giá 4.500.000 đồng của Trịnh Thị Ngọc A tại cửa hàng Circle K - 37 Lý Quốc Sư, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức nhưng do lười lao động, muốn có tiền để tiêu xài nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng"*. Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là chị Trịnh Thị Ngọc A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không xem xét.

[7]. Xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo:

- Sim điện thoại thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ.

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm

- Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo **Nghiêm Xuân V** phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

2. Áp dụng:

+ khoản 1 điều 174, Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

3. Xử phạt: bị cáo **Nghiêm Xuân V 08** (Tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/3/2021 đến ngày 17/3/2021.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 174 Bộ luật hình sự.

4. Tang vật: Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 08/6/2021).

5. Án phí, quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại - chị Trịnh Thị Ngọc A vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hiển Vinh