| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 885/2022/HS-PT
Ngày 26/9//2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Đăng Phong;
*Thẩm phán:* Ông Mai Văn Quang và ông Hoàng Văn Thành.
***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Tưởng Thị Huyền, Thư ký Tòa án.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*** Ông Đặng Khánh Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2022, tại Trụ sở Tòa án Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 631/2022/TLPT-HS ngày 17/8/2022; Do có kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn Th và Lý Minh M; Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C. M, Thành phố Hà Nội.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Hoàng Văn Th**, sinh năm 1985; Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn N. H, xã P. H, huyện C. M, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Học phổ thông: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Ng và bà Nguyễn Thị B; Vợ: Trần Thị T và có 03 con, con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân :

- Bản án số 61/2013/HSST ngày 10/4/2013, Tòa án nhân dân quận H. Đ, Thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2015;

- Bản án số 114/2015/HSST ngày 23/9/2015, Tòa án nhân dân huyện C. M, Thành phố Hà Nội xử phạt 04 tháng tù về tội "Đánh bạc". Bằng thời hạn tạm giam.

Bị tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 01/01/2022 tại ngoại (có mặt).

2. **Lý Minh M**, sinh năm 1982; Nơi đăng ký HKTT: Ấp 2, xã Hòa A, huyện X. M, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; hiện cư trú tại: thôn Phú V, xã P. N, huyện C. M, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Học phổ thông: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Đức Th và con bà Vòng Chánh K; Vợ: Hoàng Thị M (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 06/01/2022, tại ngoại (có mặt).

Vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 31/12/2021, Kim Ngọc A đang ở nhà, thì Trần Anh T, Lý Minh M, Đỗ Văn V, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường Q, Nguyễn Đình C và Nguyễn Văn V đều trú tại cùng thôn Phú V, xã P. N, huyện C. M, Thành phố Hà Nội đến chơi. Tại đây, các đối tượng cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa. Các đối tượng tự thỏa thuận với nhau: Những người tham gia đánh bạc sẽ đóng tiền phế cho Kim Ngọc A với số tiền là 100.000đ/01 người. Ngọc A đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình và chuẩn bị bát, đĩa, kéo, quân bài "chắn" lưng xanh để mọi người sử dụng làm dụng cụ đánh bạc. Sau đó, các đối tượng lên phòng tại tầng 4 nhà của Ngọc A để đánh bạc. Đỗ Văn V là người cắt 04 quân vị hình tròn từ quân bài "chắn" lưng xanh rồi đưa cho Trần Anh T sử dụng để xóc cái cho các đối tượng đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn K, Hoàng Văn P đến và cùng tham gia đánh bạc. Ngọc A đã thu được 500.000đ tiền phế của 05 người gồm: Trần Anh T, Nguyễn Văn Th, Lý Minh M, Hoàng Văn P, Nguyễn Trường Q. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện C. M phối hợp với Công an xã P. N, huyện C. M bắt quả tang, thu giữ vật chứng, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đĩa sứ; 01 bát sứ; 04 quân vị hình tròn lưng xanh, mặt chữ đen; 01 kéo; 09 tấm thảm xốp;

- Số tiền thu tại chiếu bạc: 17.000.000đ.

- Số tiền thu trên người các đối tượng: 8.500.000đ. Trong đó: Thu của Trần Anh T 600.000đ, Đỗ Văn V 200.000đ; Nguyễn Văn V 350.000đ; Nguyễn Văn Th 100.000đ; Nguyễn Văn H 50.000đ; Lý Minh M 5.700.000đ; Nguyễn Trường Q 1.500.000đ. Tổng số tiền thu giữ là 25.500.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ hành vi đánh bạc của từng bị cáo cụ thể như sau:

**Kim Ngọc A:** Kim Ngọc A Không tham gia đánh bạc cùng các bị cáo khác, nhưng Ngọc Anh đồng ý cho 10 bị cáo đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền tại nhà ở của mình, Ngọc A là người chuẩn bị dụng cụ và phòng cho các bị cáo đánh bạc, trực tiếp thu tiền hồ phế từ các bị cáo tham gia đánh bạc. Quá trình các bị cáo đánh bạc, Ngọc A đã thu được 500.000đ tiền phế của 05 bị cáo. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, Ngọc A hoảng sợ vứt số tiền phế thu được xuống chiếu bạc.

**Trần Anh T**: Trần Anh T là người xóc cái cho các bị cáo khác đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, Trần Anh T mang theo 1.000.000đ, sử dụng tất cả vào mục đích đánh bạc. T xóc cái nhiều ván bạc, có ván T vừa xóc cái vừa đánh bạc với các bị cáo khác, có ván T xóc thuê để các bị cáo tham gia đánh bạc tự thừa thiếu với nhau. Quá trình đánh bạc, T đã nộp 100.000đ tiền phế cho Ngọc A. Đến khi bị lực lượng Công an bắt quả tang, T hoảng sợ vứt số tiền trên tay xuống chiếu bạc nên không rõ thắng thua và tự nguyện giao nộp số tiền sử dụng để đánh bạc còn trong người là 600.000đ cho lực lượng Công an.

**Đỗ Văn V**: Đỗ Văn V là người cắt 04 quân vị để Trần Anh T sử dụng để xóc cái cho các bị cáo đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, V mang theo số tiền 300.000đ và sử dụng tất cả số tiền này vào mục đích đánh bạc. V tham gia đánh nhiều ván bạc, có ván đánh cửa chẵn, có ván đánh cửa lẻ, có ván thắng, có ván thua. Đến khi bị Công an bắt quả tang, V hoảng sợ vứt số tiền trên tay xuống chiếu bạc, tự nguyện giao nộp số tiền còn lại trên người là 200.000đ cho lực lượng Công an.

**Nguyễn Văn V:** Nguyễn Văn V mang theo 3.000.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc lúc thắng, lúc thua, Đến khi bị bắt, V đã vứt hết số tiền trên tay xuống chiếu. Còn lại 350.000đ trên người V đã tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an.

**Nguyễn Văn Th:** Khi tham gia đánh bạc, Th mang theo 3.600.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc lúc thắng, lúc thua.

Đến khi bị bắt quả tang, Th đã vứt hết số tiền trên tay xuống chiếu. Còn lại 100.000đ trên người Th đã tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an. Trước khi đánh bạc Th đã nộp 100.000đ tiền phế cho Ngọc A.

**Nguyễn Văn H**: Khi tham gia đánh bạc, H mang theo 1.000.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc lúc thắng, lúc thua, Đến khi bị bắt quả tang, H đã vứt hết số tiền trên tay xuống chiếu. Còn lại 50.000đ trên người H đã tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an.

**Lý Minh M**: Khi tham gia đánh bạc, M mang theo 6.500.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc lúc thắng, lúc thua, Đến khi bị bắt, M đã vứt hết số tiền trên tay xuống chiếu. Còn lại 5.700.000đ trên người M đã tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an. Trước khi đánh bạc M đã nộp 100.000đ tiền phế cho Ngọc A.

**Nguyễn Văn K**: Khi tham gia đánh bạc, K mang theo 200.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc bị cáo thua hết số tiền mang theo.

**Hoàng Văn P**: Khi tham gia đánh bạc, P mang theo 4.000.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Trong khi đánh bạc, P đã nộp 100.000đ tiền phế cho Ngọc A. Quá trình đánh bạc lúc thắng, lúc thua. Đến khi bị bắt quả tang, Hướng đã vứt hết số tiền P có xuống chiếu.

**Nguyễn Trường Q**: Khi tham gia đánh bạc, Q mang theo 900.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Trong khi đánh bạc, Q đã nộp 100.000đ tiền phế cho Ngọc A. Quá trình đánh bạc Q thắng nên khi bị bắt quả tang, Q có 1.500.000đ trên người Q đã tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an.

**Hoàng Văn Th**: Khi tham gia đánh bạc, Th mang theo 5.000.000đ sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc bị cáo thắng 2 ván được 2.000.000đ. Đến khi bị bắt quả tang, Th đã vứt hết số tiền của Th xuống chiếu.

Cáo trạng số 51/CT-VKS-CM ngày 15/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C. M, Thành phố Hà Nội truy tố:

Bị cáo Kim Ngọc A về tội "Gá bạc" quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự;

Các bị cáo: Trần Anh T, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn H, Lý Minh M, Nguyễn Văn K, Hoàng Văn P, Nguyễn Trường Q, Hoàng Văn Th

và Đỗ Văn V về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C. M, Thành phố Hà Nội quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Th và Lý Minh M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Hoàng Văn Th 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ ngày tạm giữ, tạm giam 31/12/2021 đến ngày 01/01/2022.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Lý Minh M 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ ngày tạm giữ, tạm giam 31/12/2021 đến 06/1/2022.

Ngoài ra Bản án còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 4/7/2022 bị cáo Hoàng Văn Th kháng cáo và ngày 12/7/2022 đều xin hưởng án treo.

Trước phiên tòa phúc thẩm ngày 26/9/2022 bị cáo Hoàng Văn Th có đơn xin rút kháng cáo.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo các bị cáo Lý Minh M giữ nguyên kháng cáo và trình bày: Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, là lao động chính trong gia đình, vợ chồng bị cáo ly hôn, hiện bị cáo đang nuôi con nhỏ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Các bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm. Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Văn Thcó đơn xin rút kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Hoàng Văn Th.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Minh M.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C. M, Thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Lý Minh M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điều 65; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Lý Minh M 08 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận mà chỉ xin được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm ngày 26/9/2022 bị cáo Hoàng Văn Th có đơn xin rút kháng cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét và đình chỉ xét xử phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 23 giờ 00 phút ngày 31/12/2021, tại nhà ở của Kim Ngọc A ở thôn Phú V, xã P. N, huyện C. M, Thành phố Hà Nội. Kim Ngọc A đã có hành vi đồng ý cho 10 bị cáo bao gồm: Đỗ Văn V, Trần Anh T, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn H, Lý Minh M, Nguyễn Văn K, Hoàng Văn P, Nguyễn Trường Q, Hoàng Văn Th đánh bạc tại nhà ở của mình. Kim Ngọc A trực tiếp chuẩn bị dụng cụ đánh bạc gồm: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 4 quân bài "chắn" và 1 kéo cắt giấy để Đỗ Văn V cắt quân vị làm dụng cụ cho các bị cáo đánh bạc với mục đích thu lời bất chính từ tiền "phế" do các bị cáo tham gia đánh bạc nộp. Trần Anh T là người xóc cái để các bị cáo khác đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền, Trần Anh T có ván cũng cùng tham gia đánh bạc cùng các bị cáo khác. Khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an huyện C. M, Thành phố Hà Nội bắt quả tang. Thu giữ vật chứng là các dụng cụ đánh bạc và số tiền 25.500.000 đồng (Trong đó: Thu trên chiếu bạc tổng số tiền 17.000.000 đồng; thu trên người các bị cáo tham gia đánh bạc số tiền 8.500.000 đồng). Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc được xác định là 25.500.000đ.

Với hành vi trên, Bản án sơ thẩm đã xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, vai trò đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Lý Minh M 08 tháng tù là có căn cứ.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lý Minh M có nhân thân tốt, không tiền án tiền sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ chồng bị cáo đã ly hôn, bị cáo đang nuôi con nhỏ, bị cáo có nơi thường trú cụ thể rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Thảo ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là phù hợp.

Bị cáo Hoàng Văn Th và Lý Minh M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

I. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Minh M.

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C. M, Thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Lý Minh M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điều 65; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo:

**Lý Minh M 08** tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lý Minh M cho Uỷ ban nhân dân xã Phú V, huyện C. M, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Văn Th và bị cáo Lý Minh M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận**:*
*- VKS TP Hà Nội;*
*- Tòa án và VKS huyện C. M, HN;*
*- Chi cục THA huyện C. M, HN;*
*- Công an huyện C. M, HN;*
*- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;*
*- Lưu hồ sơ, Văn phòng.*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đăng Phong**