

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 11/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Vô

Ông Lê Hữu Trọng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giàu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 11 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 09/5/2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thừa T, sinh ngày 04 tháng 01 năm 1978 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: XX chung cư Đoàn Văn Bơ, Phường 13, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: chạy xe công nghệ; Học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thừa C và bà: Nguyễn Kim B; Có vợ nhưng đã ly hôn, có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2021 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Đỗ Phương N, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: XX khu phố 1 Đường Lương Định Của, phường An Phú, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thừa Thanh T, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: AA chung cư Đoàn Văn Bơ, Phường 13, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 20/12/2021, Nguyễn Thừa T đậu xe mô tô biển số 59C3-183.42 đứng chờ khách đi xe ô tô tại số 126 Hồng Bàng, Phường 12, Quận 5 thì nhìn thấy anh Đỗ Phương Nam đang dựng xe chống đứng, ngồi trên yên xe mô tô biển số 59B1-553.01 trước Trung tâm thương mại Parkson Hùng Vương, số 126 Hồng Bàng, Phường 12, Quận 5, trên tay đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax (cầm điện thoại bằng hai tay để trước ngực để bấm). Lúc này, Thiên nảy sinh ý định giật điện thoại của anh Nam để bán lấy tiền tiêu xài nên điều khiển xe mô tô chạy ngược chiều, áp sát từ phía sau bên phải anh Nam rồi dùng tay trái giật điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của anh Nam đang cầm trên tay rồi tăng ga chạy tẩu thoát về hướng đường Nguyễn Kim - Nguyễn Chí Thanh, Phường 12, Quận 5. Sau khi bị giật điện thoại, anh Nam truy hô “Cướp, cướp” và điều khiển xe mô tô đuổi theo Thiên. Cùng lúc này, anh Nguyễn Văn Sáng và anh Khúc Bá Lộc đang điều khiển xe mô tô đến giao lộ Hồng Bàng – Nguyễn Kim thì nghe tiếng truy hô của anh Nam nên anh Sáng và anh Lộc đuổi theo Thiên đến trước nhà số 546 Ngô Gia Tự, Phường 9, Quận 5 thì bắt được Thiên cùng tang vật bàn giao về cho Công an Phường 12, Quận 5 lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Nguyễn Thừa T đã khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản của anh Nam như đã nêu trên.

Tại bản kết quả định giá tài sản số 148/KL-HĐĐGTS ngày 23/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự có kết quả định giá như sau:

Điện thoại di động hiệu iPhone 11 ProMax – 64GB, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75% giá 11.000.000đ/chiếc.

Vật chứng: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, 64GB, số Imei: 353899106444696; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade 125 màu đỏ - đen, biển số 59C3-183.42, số khung: RLHJF6331M2101447, số máy: JF94E0229366; 01 (một) điện thoại di động màu đen, trên vỏ có in chữ Samsung, số Imei: 355287104106608313; 01 (một) điện thoại di động màu đen, trên vỏ có in chữ Samsung Note 8, số Imei: 352008097421280; 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh lá - đen có in chữ Gojek.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Đỗ Phương Nam đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số: 36/CTr-VKS ngày 06/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thừa T về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Nguyễn Thừa T đã điều khiển xe gắn máy áp sát giật 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max của ông Đỗ Phương Nam rồi nhanh chóng tăng ga bỏ chạy để tẩu thoát nhưng bị bắt giữ. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thừa T về tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm h, s Khoản 1,

khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thừa T với mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thừa T không có ý kiến tranh luận, bào chữa và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Nguyễn Thừa T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thừa T đã có hành vi điều khiển xe gắn máy áp sát giật 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max của ông Đỗ Phương Nam rồi nhanh chóng tăng ga bỏ chạy để tẩu thoát nhưng bị bắt giữ. Theo kết quả định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì điện thoại di động hiệu iPhone 11 ProMax – 64GB, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75% giá 11.000.000đ/chiếc. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, nhưng vì tham lam muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm mục đích giáo dục các bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản phạm tội đã thu hồi trả lại cho người bị hại đầy đủ xem như chưa gây thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định đủ tác dụng giáo dục, để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội, đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đề xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về xử lý vật chứng:

Điện thoại di động hiệu iPhone 11 ProMax – 64GB là tài sản cá nhân của ông Đỗ Phương Nam bị cướp giật, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đã trả lại cho ông Nam là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade 125 màu đỏ - đen, biển số 59C3-183.42, số khung: RLHJF6331M2101447, số máy: JF94E0229366, đã qua sử dụng. Qua xác minh xe trên do Nguyễn Thừa Thanh Tuấn (sinh năm: 2002; Nơi ở: 3.07 Chung cư Đoàn Văn Bơ, Phường 13, Quận 4, TP. Hồ Chí Minh, là con trai của Nguyễn Thừa T) đứng tên chủ sở hữu. Tại kết luận giám định số 1653/KLGD-X(Đ4) ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “xe có số khung, số máy không thay đổi”. Anh Nguyễn Thừa Thanh Tuấn cho biết xe trên được mua tại Đại lý honda Quang Vinh, số 50-56 Nguyễn Tất Thành, Quận 4 thông qua vay trả góp của Công ty tài chính TNHH Một thành viên Quốc tế Việt Nam JACCS, số 72-74 Nguyễn Thị Minh Khai, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Tuấn trả góp đến tháng 7/2021 thì không có khả năng trả tiếp. Hiện Tuấn có yêu cầu nhận lại xe và Công ty tài chính TNHH Một thành viên Quốc tế Việt Nam có yêu cầu tách việc yêu cầu trả nợ của anh Nguyễn Thừa Thanh Tuấn bằng một vụ án dân sự khác. Xét đây là tài sản cá nhân của anh Tuấn, anh Tuấn cho bị cáo thiên mượn xe và không biết Thiên dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại xe cho anh Tuấn. Việc yêu cầu trả nợ của Công ty tài chính TNHH Một thành viên Quốc tế Việt Nam được giải quyết bằng một vụ án dân sự khác khi Công ty có yêu cầu.

01 (một) điện thoại di động màu đen, trên vỏ có in chữ Samsung, số Imei: 355287104106608313; 01 (một) điện thoại di động màu đen, trên vỏ có in chữ Samsung Note 8, số Imei: 352008097421280. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

01 (một) áo khoác dài tay màu xanh lá - đen có in chữ Gojek. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Đỗ Phương Nam đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[09] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 171; Điều 38; Điều 50; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thừa T 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”.
Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2021

Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm c Khoản 2, điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho Nguyễn Thừa Thanh Tuấn 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade 125 màu đỏ - đen, biển số 59C3-183.42, số khung: RLHJF6331M2101447, số máy: JF94E0229366

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động màu đen, trên vỏ có in chữ Samsung, số Imei: 355287104106608313; 01 (một) điện thoại di động màu đen, trên vỏ có in chữ Samsung Note 8, số Imei: 352008097421280.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh lá - đen có in chữ Gojek.

(Hiện vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/4/2022).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa, đổi bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng