

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118 /2019/HS-PT

Ngày: 13/8/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hà

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Hải Minh và ông Nguyễn Đức Thi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền
- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 107/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Cao Thanh B và các đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H, Cao Văn L đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 148/2018/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Cao Thanh B**, tên gọi khác: không; sinh ngày 08/4/1977, tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 2, xã D1, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân M và con bà Cao Thị N; Vợ: Cao Thị Hải L (*Bản án sơ thẩm xác định tên Cao Hải L, tại phiên tòa phúc thẩm được xác định là Cao Thị Hải L có CMND số 186270037*) và có 2 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Thái Xuân H**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 11/9/1992, tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 5, xã Diễn H1, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thái Doãn H và con bà Nguyễn Thị S; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị tạm giữ từ ngày

18/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Cao Văn L**, tên gọi khác: Cao Thanh L; sinh ngày 8/7/1995, tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 3, xã Diễn H1, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo; không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân K và con bà Nguyễn Thị Ng; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Tại bản án hình sự số: 11/2018/HSST ngày 8/02/2018 Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc", tiền sự: không; ngày 29/8/2018, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập): Cao Xuân Trung.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập): Anh Cao Thanh T; Ngô Anh D, Thái Văn D, Hoàng Văn K, Cao Văn T, Vũ Thanh T, Ngô Trí T, Cao Văn Q, Vũ Văn G, Cao Xuân H, Vũ Sỹ C, chị Cao Hải L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải bóng đá World Cup 2018 tại nước Nga, bị cáo Cao Thanh B dựa vào các "kèo" được quy ước trên mạng để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với nhiều người như sau: Cao Thanh B làm chủ cá độ và người cá độ bóng đá nhắn tin cho nhau từ số điện thoại người cá độ vào số điện thoại 0986338489 và Zalo của B hoặc người chơi đến gặp trực tiếp B để cá độ, B nhắn tin hoặc đồng ý và ghi vào sổ để theo dõi kết quả cá cược. Quy luật chơi cá độ bóng đá là trước khi trận đấu diễn ra hoặc đang diễn ra chưa kết thúc, người cá độ chọn "kèo" được thiết lập trước trên mạng để đặt cược với người chủ cá độ. Quy ước trong "kèo" được thể hiện như kèo chấp, kèo đồng banh, tài xỉu bóng, tài xỉu góc, rung và phần trăm tiền thưởng thắng, thua. Khi kết quả trận đấu bóng đá đúng như dự đoán của người cá độ thì người cá độ thắng cược, nếu dự đoán sai thì thua số tiền đặt cược như quy ước trong "kèo" với chủ cá độ.

Từ ngày 14/6/2018 đến ngày 17/6/2018 Cao Thanh B và các đối tượng khác đã đánh bạc với nhau dưới hình thức cá độ bóng đá như sau:

* Trận thứ nhất diễn ra lúc 22 giờ ngày 14/6/2018 giữa Nga và Ảrậpxêút:

1. Thái Xuân H cá độ với Cao Thanh B một kèo. Kết quả Hoan thắng 800.000 đồng (số tiền Hoan dùng đánh bạc 1.800.000 đồng).

2. Cao Thanh T cá độ với B 02 kèo số tiền 1.400.000 đồng; Kết quả T thắng

một kèo 800.000 đồng (tiền đánh bạc trận này của T là 2.200.000đ).

3. Cao Xuân Quang cá độ với B một kèo số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả Quang thắng 1.600.000 đồng (số tiền đánh bạc trận này của Quang là 3.600.000đ).

4. Ngô Anh D cá độ với B một kèo số tiền 1.500.000 đồng. Kết quả, D thắng 1.200.000 đồng (số tiền D đánh bạc trận này là 2.700.000 đồng).

5. Cao Văn L cá độ với B một kèo số tiền 500.000 đồng. Kết quả L thắng 400.000 đồng (số tiền L đánh bạc trận này là 900.000 đồng).

6. Cao Xuân T cá độ với B ba kèo số tiền 6.500.000 đồng. Kết quả T thắng hai kèo số tiền 5.000.000 đồng (số tiền T đánh bạc trận này là 11.500.000đ).

7. Thái Văn D cá độ với B một kèo số tiền 600.000 đồng. Kết quả D thắng 480.000 đồng (số tiền D đánh bạc trận này là 1.080.000 đồng).

8. Hoàng Văn K cá độ với B hai kèo số tiền 800.000 đồng. Kết quả K thua cả hai kèo (số tiền K đánh bạc trận này là 800.000 đồng).

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 8 đối tượng nêu trên trong trận thứ nhất là 24.580.000 đồng.

* Trận thứ 2 diễn ra lúc 19 giờ ngày 15/6/2018 giữa đội Uruguay và Ai Cập:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 9 đối tượng (T, T, T, D, L, T, Q, G, H) trong trận thứ hai là: 15.250.000 đồng.

* Trận thứ 3 Diễn ra lúc 22 giờ ngày 15/6/2018 giữa đội Maroc và Iran:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 5 đối tượng(T, H, T, L, H) trên trong trận thứ ba là 8.700.000 đồng.

* Trận thứ 4 diễn ra lúc 1 giờ ngày 16/6/2018 giữa đội Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 5 người (Q, G, L, H, K) trong trận thứ tư là 11.000.000 đồng

* Trận thứ 5 diễn ra lúc 17 giờ ngày 16/6/2018 giữa đội Pháp và Úc:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 8 người (T, T, L, Q, G, T, K, H) nêu trên trong trận thứ năm là 16.200.000 đồng.

* Trận thứ 6 diễn ra lúc 20 giờ ngày 16/6/2018 giữa đội Argentina và Iceland:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 6 người (T, T, T, H, K, H) nêu trên trong trận thứ sáu là 11.250.000 đồng.

* Trận thứ 7 Diễn ra lúc 23 giờ ngày 16/6/2018 giữa đội Đan Mạch và Peru:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 5 người (L.T, T, K, H) nêu trên trong trận thứ bảy là 16.100.000 đồng.

* Trận thứ 8 Diễn ra lúc 2 giờ ngày 17/6/2018 giữa đội Croatia và Nigeria:

Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 2 người (H, T) trong trận thứ tám là : 20.000.000đ

* Trận thứ 9 Diễn ra lúc 22 giờ ngày 17/6/2018 giữa đội Đức và Mexicô:

Trận đấu chưa kết thúc thì bị Công an phát hiện, bắt giữ nên chưa có kết quả. Tổng số tiền Cao Thanh B đánh bạc với 6 người (C, T, L.T, T, K, H) trong trận thứ 9 là 8.400.000 đồng.

* Trận thứ mười diễn ra lúc 19 giờ ngày 17/6/2018 giữa đội Costarica và Serbia:

Cao Thanh B cá độ với 02 người (Q, T) với tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000đ(chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự).

Đến 23 giờ 40 phút ngày 17/6/2018 tại quán cà phê karaoke P thuộc địa bàn xóm 2 xã D1, huyện D, tỉnh Nghệ An do Cao Thanh B quản lý. Khi Cao Thanh B đang cá độ bóng đá với các đối tượng nêu trên trong trận thứ mười thì bị cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Nghệ An phát hiện lập biên bản thu giữ vật chứng gồm 04 điện thoại các loại, 02 quyển sổ.

Cao Thanh B là chủ cá độ với nhiều người nhưng mỗi lần dưới 50.000.000đ. Tổng 9 trận là 131.480.000đ. Thái Văn H cá độ 3 lần số tiền 30.000.000đ, Cao Xuân T 2 lần số tiền 17.500.000đ, Cao Văn L 6 trận số tiền 5.700.000đ (mỗi lần dưới 5 triệu nhưng Lâm đã có tiền án).

Với nội dung trên tại Bản án số 148/2018/HSST ngày 25/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Điểm r, s, t khoản 1 Điều 51, điểm g, Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Cao Thanh B 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Thái Xuân H 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Cao Văn L, 6 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo thi hành án.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của bản án số bản án số 11/2018/HSST ngày 08/ 02/2018 của TAND huyện Diễn châu, tỉnh Nghệ An (xử

phạt Cao Văn L, 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”). Buộc bị cáo phải chấp hành hai bản án 06 tháng tù + 06 tháng tù (Bản án 148 ngày 25/12/2018) = 12 (mười hai) tháng tù. Nhưng được trừ vào số ngày tạm giữ từ ngày 19/11/2017 đến ngày 25/11/2017 tại bản án số 11/2018/HSST ngày 08/02/2018 và số ngày tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018 tại bản án số 148 ngày 25/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, Nghệ An. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Cấp sơ thẩm áp dụng pháp luật và xử phạt bị cáo Cao Xuân T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra bản án còn tuyên án phí và xử lý vật chứng, quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Ngày 08 tháng 01 năm 2019, các bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H, kháng cáo xin hưởng án treo, bị cáo Cao Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Kèm theo Đơn kháng cáo: Bị cáo B có Giấy xác nhận thành tích cá nhân trong phong trào phòng chống tội phạm do Ban Công an xã D1 ngày 15/7/2019, Huân chương của ông Cao Xuân M, Công văn số 102/PC01 ngày 02/10/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra CA tỉnh Nghệ An xác nhận bị cáo có công tố giác tội phạm. Bị cáo H có Giấy xác nhận thành tích cá nhân cứu giúp người đuối nước được Công an xã D1 xác nhận.

Tại phiên tòa các bị cáo B, H bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc hình phạt cải tạo không giam giữ, bị cáo L giữ nguyên nội dung kháng cáo không nạp thêm tài liệu gì.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị: Tại phiên tòa các bị cáo B, H nạp thêm các tình tiết giảm nhẹ như có công, bố có huân chương nhưng các bị cáo phạm tội nhiều lần, mức án đã phù hợp, bị cáo L không có tình tiết gì mới đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên nội dung Bản án sơ thẩm. Án sơ thẩm có trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo Lâm tại vụ án này không đúng đề nghị cấp phúc thẩm xem xét để xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo: Cao Thanh B, Thái Xuân H và Cao Văn L được làm trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo đúng quy định về thời gian, chủ thể nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. Về nội dung kháng cáo

thuộc phạm vi kháng cáo theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ để xem xét giải quyết đơn kháng cáo, xét xử các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H, Cao Xuân L thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với các chứng cứ, vật chứng đã thu thập được có tại hồ sơ có đủ căn cứ kết luận: Trong thời gian từ ngày 14/6/2018 đến ngày 17/6/2018 các bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H, Cao Văn L và cùng một số đối tượng khác đã tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, do Cao Thanh B làm chủ cá độ. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc xác định được là bị cáo B:131.480.000đ, Thái Xuân H là 30.000.000đ, bị cáo Cao Văn L 8.700.000đ. Đủ cơ sở quy kết các bị cáo phạm tội "Đánh bạc".

Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân sâu xa làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xét xử nghiêm để đáp ứng nhiệm vụ, tình hình chính trị địa phương, trừng trị răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H: Bị cáo B là người đứng ra làm chủ cá độ cho các bị cáo khác đánh bạc, bị cáo đã cá độ nhiều lần, là tình tiết tăng nặng. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xem xét tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết mới công giúp cơ quan pháp luật trong công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm quy định tại điểm t khoản 1 điều 51 BLHS, bố bị cáo là người có công được tặng thưởng huân chương là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có công việc ổn định, nơi cư trú rõ ràng không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng lương khoan hồng của pháp luật giáo dục, cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để bị cáo sống có ích cho xã hội. Đối với bị cáo H, số lần phạm tội ít, mức độ tham gia không lớn, có thêm tình tiết giúp người bị nạn đuối nước, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, công việc, nơi cư trú rõ ràng có công giúp cơ quan pháp luật trong công tác phòng chống tội phạm và cá độ với nhiều đối tượng khác với tổng số tiền đánh bạc 131.480.000đ. Bị cáo H đã nhiều lần tham gia cá độ với bị cáo B, trong đó có 03 lần bị cáo dùng số tiền 30.000đ để cá độ, vai trò của bị cáo đứng sau bị cáo B. Hành vi của bị cáo B, H đã phạm vào tình tiết tăng nặng, phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g Điều 52 BLHS. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt bị cáo B 09 (chín) tháng tù, bị cáo Hoan 07 (bảy) tháng tù là phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo. Trong giai đoạn phúc thẩm các bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét cho bị cáo được hưởng án treo như kháng cáo của các bị cáo B, Hoan.

Đối với bị cáo Cao Văn L: Bị cáo Lâm đã nhiều lần tham gia cá độ với bị cáo B, với tổng số tiền 8.700.000đ, số tiền tham gia đánh bạc (cá độ) đều dưới 5.000.000đ, nhưng bị cáo đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, bị cáo cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo bị xét xử về tội “Đánh bạc” là đúng qui định của pháp luật, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 6 tháng tù là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về án phí: Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận, phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H, Cao Văn L.

[2] Căn cứ khoản 1 Điều 321 Điểm r, s, t khoản 1 Điều 51, điểm g, Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Cao Thanh B 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Thái Xuân H 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Cao Văn L, 6 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 11/2018 ngày 08/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Diên Châu, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 (mười hai) tháng tù. Nhưng được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 19/11/2017 đến ngày 25/11/2017 tại bản án số 11/2018/ HSST ngày 08/02/2018 và số ngày tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018 tại bản án này. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc Hội, bị cáo Cao Thanh B, Thái Xuân H, Cao Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, Chi cục THA, công an Huyện Diễn Châu.
- Sở tư pháp tỉnh N.A
- Bị cáo
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đăng Phồn

