TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BẾN CÁT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 242/2023/HS-ST
Ngày: 30 – 11 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT – TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thắm;

2. Bà Nguyễn Kim Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 234/2023/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 218/2023/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Thị A, sinh năm 1979 tại tỉnh Nghệ An; hộ khẩu thường trú: Ấp Lồ Ồ, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tuấn Ph (đã chết) và bà Cao Thị T, sinh năm 1948; chồng Nguyễn Văn Th, sinh năm 1961; bị cáo có 02 con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra cho đến nay; bị cáo có mặt.

Bị hại: Chưa xác định được nhân thân lai lịch.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn Thịnh, sinh năm 1961

Địa chỉ: Ấp Lồ Ồ, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- Công ty TNHH Xây dựng và Cầu đường Phúc Th

Địa chỉ: Ấp Lồ Ồ, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1961

Địa chỉ: Ấp Lồ Ồ, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thị A được Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp Giấy phép lái xe hạng B2 ngày 03/8/2015, có giá trị đến ngày 03/8/2025.

Sáng ngày 28/9/2022, Hoàng Thị A điều khiển xe ô tô hiệu Honda CR-V L biển số 61A-682.76 từ nhà tại ấp Dòng Sỏi, xã A, thị xã Bến C, tỉnh Bình Dương để đi đến chợ An Tây ở cạnh đường DT744 thuộc xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Khoảng 7 giờ sáng cùng ngày, khi An điều khiển xe trên đường AT301 đến ngã ba giao nhau với đường DT744 thuộc ấp Dòng Sỏi, xã An, thị xã B, A điều khiển xe rẽ phải để hướng đến chợ An Tây. Lúc này, do A không chú ý quan sát nên đã điều khiển xe ô tô biển số 61A-682.76 cán qua người đàn ông (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang ngồi ở góc đường làm người này tử vong tại hiện trường. Ngay sau khi phát hiện xe ô tô biển số 61A-682.76 gây tai nạn, A đã dừng xe lại trên đường DT744 cách nơi xảy ra tai nạn khoảng 40 mét.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô hiệu Honda CR-VL, màu đỏ, biển số 61A-682.76, 01 căn cước công dân tên Hoàng Thị A, 01 giấy kiểm định, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 61A-682.76 và 01 Giấy phép lái xe hạng B2 của Hoàng Thị A.

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường DT744, là đoạn đường đôi, có dãy phân cách di động, tiếp giáp với ngã ba đường AT031. Theo hướng từ ngã ba Rạch Bắp đến ngã tư Thùng Thơ, có chiều rộng nửa mặt đường là 7m, chia làm 02 làn đường, làn đường xe mô tô rộng 3,3m, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, khô, tầm nhìn không bị che khuất. Đường AT031 rộng 6,3m, mặt đường đất đỏ. Lấy mép đường bên phải đường DT744 theo hướng từ ngã ba Rạch Bắp đến ngã tư Thùng Thơ làm lề chuẩn. Lấy trụ điện số 60 trên lề phải làm điểm mốc.

Vết chà nạn nhân trên mặt đường có dạng các đường thẳng, có màu đỏ, đen song song với mép đường, có kích thước 5,3m x 0,9m. Điểm đầu vết chà cách lề chuẩn 0,9m, cách mép đường AT031 là 5m. Điểm cuối vết chà kết thúc tại đỉnh đầu nạn nhân.

Nạn nhân tử vong tại hiện trường trong tư thế nằm nghiêng bên trái. Đầu hướng vào lề trái, chân hướng vào lề phải vuông góc với mép đường, tâm đỉnh đầu nạn nhân cách lề chuẩn là 2,1m. Khoảng cách giữa hai chân nạn nhân cách lề chuẩn là 1,5m, cách trục sau bên phải xe ô tô 37,2m.

Xe ô tô biển số 61A-682.76 đỗ tại hiện trường, đầu xe hướng về ngã tư Thùng Thơ, đuôi xe hướng đến ngã ba Rạch Bắp. Trục trước bên phải xe ô tô đo cách lề chuẩn là 3,2m, trục sau bên phải xe ô tô cách lề chuẩn là 3,1m. Khoảng cách từ trục sau bên trái xe ô tô đo đến đầu dãy phân cách di động là 14,6m.

Theo Biên bản khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô biển số 61A-682.76 có vết mất bụi tấm chắn bùn máy mặt ngoài kích thước 0,2m x 0,3m, cách mặt đường là 0,23m. Vết màu đỏ (máu) còn dính vành mâm mặt ngoài trục sau bên trái kích thước 1,9m x 0,38m. Vết màu đỏ (máu) còn dính mặt lăn lốp sau bên trái kích thước 0,36m x 0,09m. Vết màu đỏ (máu) còn dính vành chắn bùn phía sau trục sau bên trái kích thước 0,6m x 0,02m. Điểm dấu vết thấp nhất, cao nhất cách mặt đường là 0,25m x 0,05m.

Theo Kết luận giám định pháp y tử thi số: 983/GĐPY ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Nam giới chưa rõ tung tích chết do đa chấn thương - Chấn thương sọ não, bể xương hộp sọ, dập não.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô hiệu Honda CR-VL, màu đỏ, biển số 61A-682.76 là do công ty TNHH xây dựng và cầu đường Phúc Th đứng tên do ông Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1961, hộ khẩu thường trú: Ấp Dòng Sỏi, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương làm chủ. Ngày 20/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giao trả xe ô tô 61A-682.76, 01 giấy kiểm định và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 61A-682.76 cho ông Th.

Bị cáo Hoàng Thị A đã tự bỏ ra số tiền 101.000.000 đồng để lo chi phí mai táng và chôn cất cho nạn nhân không rõ nhân thân lai lịch.

Bản Cáo trạng số 250/CT – VKSBC ngày 07/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đã truy tố bị cáo Hoàng Thị A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết quả khám nghiệm xác định hiện trường sau tai nạn, Kết luận giám định pháp y tử thi số 983/GĐPY ngày 26/5/2030/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và đồng ý với tội danh và Điều luật Viện kiểm sát truy tố.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Thị A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Hoàng

Thị A từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô hiệu Honda CR – VL, màu đỏ, biển số 61A-682.76 do công ty TNHH Xây dựng và Cầu đường Phúc Th đứng tên. Công ty do ông Nguyễn Văn Th là người đại diện theo pháp luật. Ngày 20/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giao trả xe ô tô 61A-682.76, 01 giấy kiểm định và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 61A-682.76 cho ông Th nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng B2; 01 căn cước công dân và 01 USB của Hoàng Thị A đã trả lại cho bị cáo An nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Vì không xác định được nhân thân, lai lịch của bị hại nên bị cáo Hoàng Thị A đã tự bỏ ra số tiền 101.000.000 đồng để lo chi phí mai táng và chôn cất cho nạn nhân không rõ lai lịch.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý đối với toàn bộ nội dung Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng số 250/CT - VKSBC ngày 07/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 28/9/2022, tại đoạn ngã ba giao nhau giữa đường AT301 và đường DT744 thuộc ấp Dòng Sỏi, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương, Hoàng Thị A có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 61A-682.76 chạy trên đường AT301 rẽ phải ra đường DT744, nhưng do không chú ý quan sát nên đã cán qua 01 người nam giới không rõ lai lịch đang ngồi ở góc đường làm người này tử vong tại chỗ.

[3] Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại Điều 15 của Luật giao thông đường bộ năm 2008, gây hậu quả làm bị hại tử vong, xâm hại đến trật tự giao thông công cộng. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi không chú ý quan sát có thể gây tai nạn nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi vô ý. Từ những nhận định nêu trên đủ cơ sở kết luận hành vi bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, không chấp hành các quy tắc an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự giao thông công cộng làm bị hại tử vong.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đây là các tình tiết cần xem xét, đánh giá khi quyết định hình phạt.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; vì không xác định được nhân thân của bị hại nên bị cáo đã tự bỏ tiền lo chi phí mai táng và chôn cất cho nạn nhân. Ngoài ra, bị cáo có cha Hoàng Tuấn Ph là thương binh 2/4. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh, an toàn xã hội, do đó căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo hưởng án treo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch của bị hại nên chưa xác định được người thừa kế của bị hại theo pháp luật. Khi nào xác định được người thừa kế của bị hại theo pháp luật và khi có đơn yêu cầu bồi thường gì thêm về phần trách nhiệm dân sự sẽ được xem xét giải quyết trong 01 vụ án dân sự theo quy định của pháp luật.

[9] Về vật chứng vụ án: Đối với xe ô tô hiệu Honda CR – VL, màu đỏ, biển số 61A-682.76 do công ty TNHH xây dựng và Cầu đường Phúc Th đứng tên, ông Nguyễn Văn Th là người đại diện theo pháp luật. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giao trả xe ô tô 61A-682.76, 01 giấy kiểm định và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 61A-682.76 cho ông Th; 01 căn cước

công dân; 01 Giấy phép lái xe hạng B2 và 01 USB cho bị cáo A nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo A là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết hợp nhất số 02/VBHN – TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/11/2023).

Giao bị cáo Hoàng Thị A cho Ủy ban nhân dân xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch của bị hại nên chưa xác định được người thừa kế của bị hại theo pháp luật. Khi nào xác định được người thừa kế của bị hại theo pháp luật và khi có đơn yêu cầu bồi thường gì thêm về phần trách nhiệm dân sự sẽ được xem xét giải quyết trong 01 vụ án dân sự theo quy định của pháp luật.

3. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 118 ngày 09/11/2023 đối với bị cáo Hoàng Thị A kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Thị A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND T.Bình Dương;
- VKSND T. Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- UBND xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương;
- NCQLNVLQ;
- Lưu H.s; AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Thị Hoa