TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PT, TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HS-ST
Ngày: 19 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kiều Duy Chinh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học.
Ông Lê Xuân Sơn.
- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyến - Thư ký tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Mạnh T, sinh năm 1982; trú tại: Thôn 3, xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S (Đã chết) và bà Trương Thị N; có vợ và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/8/2022 đến ngày 18/8/2022; bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do bản thân nghiện ma tuý nên chiều tối ngày 10 tháng 8 năm 2022, bị cáo Trần Mạnh T muốn sử dụng ma tuý. Do xe máy của bị cáo hết xăng nên bị cáo đi bộ đến nhà anh Bùi Đình T1, sinh năm 1990; trú tại: Thôn 3, xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội để mượn xe máy, với mục đích đi mua ma tuý. Khi đến thì thấy có anh T1 ở nhà và anh Bùi Duy T2, sinh năm 1989; trú tại: Thôn 3, xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội cũng có mặt tại đó. Bị cáo nói với anh T1 là "Cho em mượn xe máy một lát đi ra ngoài có tý việc!". Anh T1 đồng ý giao cho bị cáo mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 33R4 - 1977. Do lúc này trên người bị cáo có 100.000 đồng, bị cáo nghĩ với 100.000 đồng mua được ít, sử dụng không thoả cơn thèm nên bị cáo đi xe đến nhà bạn là anh Lê Duy Th, sinh năm 1981; trú tại: Thôn 4, xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội để vay thêm 100.000 đông, mục đích để mua ma tuý về sử dụng. Tuy nhiên khi đến nhà gặp anh Th hỏi vay tiền thì anh Th không đồng ý cho vay nên bị cáo không vay ai nữa mà dùng số tiền 100.000 đồng của mình để đi mua ma tuý về sử dụng. Bị

cáo điều khiển xe qua đê VN, huyện PT đến xã TC, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội. Do trước đó có một số người bạn nghiện nói với bị cáo là khu vực xã TC có người bán ma tuý, thường đi lang thang ở ngoài đường khu vực vắng người. Khi bị cáo đến nơi thì có gặp một người đàn ông lạ mặt, không quen biết có dáng vẻ giống người nghiện ma tuý. Bị cáo dừng xe lại hỏi "Anh biết chỗ nào bán ma tuý Heroine không chỉ em với, em đang vật quá?". Người này hỏi "Muốn mua bao nhiêu?". Bị cáo nói "Em chỉ có 100.000 đồng!". Người đàn ông đó nói "Tao còn một tý, lấy không?". Bị cáo đồng ý và lấy ra tờ tiền 100.000 đồng đưa cho người đàn ông, người này cầm tiền và lấy từ trong túi quần đang mặc đưa cho bị cáo một gói ma tuý được gói bằng giấy, kích thước khoảng (1 x 1,5)cm. Bị cáo cầm gói ma tuý rồi cất vào trong túi quần đùi bên trái phía trước đang mặc, rồi điều khiển xe đi về. Bị cáo định sau khi trả xe cho anh T1 xong sẽ đi về nhà mình để sử dụng. Khi bị cáo về đến đầu ngõ 2, thuộc thôn 3, xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội thì gặp tổ công tác của Công an xã VN đi tuần tra làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự. Do không đội mũ bảo hiểm nên bị cáo bị tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra. Khi được hỏi đi đâu, làm gì, có gì trong người tự giác giao nộp?. Biết không thể trốn tránh được hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo đã khai nhận bản thân vừa đi mua ma tuý về để sử dụng, rồi tự giác lấy từ trong túi quần đùi bên trái đang mặc ra một gói ma tuý Heroine giao nộp. Công an xã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng, gồm: 01 gói nhỏ bằng giấy kích thước (1 x 1,5) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, thu giữ của bị cáo; một xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đã cũ biển kiểm soát 33R4 - 1977. Cùng ngày, Cơ quan Công an đã tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của bị cáo Trần Mạnh T, kết quả: Dương tính với ma túy. Ngày 11 tháng 8 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo. Kết quả khám xét, không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Ngày 11 tháng 8 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện PT ra Quyết định trưng cầu giám định đến Phòng PC09 để giám định vật chứng thu giữ của bị cáo. Tại bản Kết luận giám định số: 5670/KLGĐ - PC09 ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma tuý loại Heroine, khối lượng 0,150 gam.

Tại bản Cáo trạng số: 62/CT-VKSPT ngày 31 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy tang vật liên quan đến vụ án. Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật. Bị cáo thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về trình tự, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Do là người nghiện ma túy nên vào khoảng 20 giờ 55 phút, ngày 10 tháng 8 năm 2022, bị cáo Trần Mạnh T đi từ nhà đến khu vực xã TC, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội để mua ma túy. Sau khi mua được ma túy, bị cáo đi về đến địa phận thôn 3, xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội thì bị Công an xã VN, huyện PT, Thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã phát hiện bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy loại Hêrôin, có khối lượng là 0,150 gam mục đích là để sử dụng cho bản thân. Với hành vi như trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm đến việc quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, chất gây nghiện, mặt khác còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân dẫn đến tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nhận thức được tác hại của ma tuý nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Gia đình bị cáo có công với cách mạng, có ông nội là Liệt sỹ, có cụ là Bà mẹ Việt Nam anh hùng. Nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo qui định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[8]. Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai mua của một người đàn ông lạ mặt, bị cáo chỉ tình cờ gặp trên đường đê xã TC, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội. Ngoài ra bị cáo không biết gì thêm về người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ, xác minh nhưng không làm rõ được nội dung vụ việc mua bán trái phép chất ma túy này, nên không đề cập giải quyết.

[9]. Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 33R4 - 1977. Bị cáo khai là xe mượn của anh Bùi Đình T1. Khi mượn xe thì bị cáo chỉ bảo với anh T1 là đi có việc một lúc rồi về. Bị cáo đề nghị xin lại chiếc xe trên để trả lại cho anh Bùi Đình T1. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên, sau khi nhận lại thì bị cáo không có ý kiến đề nghị gì, nên không xét. Đối với một gói nhỏ bằng giấy kích thước (1 x 1,5) cm được niêm phong dán kín, bên trong là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Xử phạt bị cáo Trần Mạnh T 12 (Mười hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/8/2022 đến ngày 18/8/2022.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 – Công an Thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị P, đồng chí Vương Đức C – Cán bộ Công an xã VN và đương sự Trần Mạnh T (Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện PT, Thành phố Hà Nội quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/11/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDThành phố Hà Nội;
- VKSND huyện PT;
- CCTHADS huyện PT;
- Công an huyện PT;
- Bị cáo Trần Mạnh T;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kiều Duy Chinh