TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HSST
Ngày: 18/11/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.
Các Hội thẩm nhân dân: 1.Bà Trịnh Thị Yến
2.Ông Nguyễn Văn Hạnh

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Phan Thanh Tùng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà***: Ông Hoàng Đình Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 18/11/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2020/HSST ngày 16/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/QĐXXST-HS ngày 04/11/2020 đối với bị cáo:

Ninh Văn T, sinh năm 1999; STQ tại: Xóm 2, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ninh Văn T và bà Mai Thị Q; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

* Bị hại:

1/ Anh Trần Văn N - Sinh năm 1993; địa chỉ: Xóm 7, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

2/ Anh Phạm Văn Ng - Sinh năm 1993; địa chỉ: Xóm 7, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

** Người làm chứng*:

1/ Anh Nguyễn Bá H- Sinh năm 2001; địa chỉ: Xóm 1, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; (có mặt)

2/ Mã Văn L - Sinh năm 2003; địa chỉ: Xóm 1, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

3/ Mai Ngọc A - Sinh năm: 1999; địa chỉ: Xóm 1, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

4/ Phạm Thế T - Sinh năm 1999; địa chỉ: Xóm 6, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

5/ Trần Văn L - Sinh năm 1979; địa chỉ: Xóm 7, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Khoảng 0^h, ngày 01/7/2020, Ninh Văn T cùng Mai Văn A, Nguyễn Bá H, Mai Trọng T, Phạm Thế T, Mã Văn L cùng nhau đi uống bia ở cống Ba Vòi, xóm 2, xã Nga T. Khi ngồi uống bia, Á nói với cả nhóm về việc đầu tối khi đi qua cầu Tân Tiến, bị một số thanh niên lạ mặt đứng trên cầu chặn đánh. Nghe A nói xong Ninh Văn T bực mình lấy xe mô tô chở A đi về nhà mình ở xóm 2, Nga T lấy 01 gậy (loại gậy rút, 03 khúc bằng kim loại, dài 80cm), cầm trên tay và điều khiển xe mô tô chở A đi thẳng đến cầu Tân Tiến (thuộc địa phận 2 xã Nga T và Nga T1). Đến nơi T nhìn thấy 02 thanh niên đang đứng trên cầu. T cho rằng 2 người này là nhóm người đánh A buổi tối. T dừng xe cùng A xuống đi bộ về phía 2 thanh niên đang đứng. T không hỏi xem 2 thanh niên đó là ai, có va chạm với A không, T cầm gậy 3 khúc chạy tới vung gậy đập về phía 2 thanh niên (tên là N và Ng), nhưng không trúng. Bị tấn công anh N và anh Ngh chạy bộ về hướng UBND xã Nga T1, T và A chạy bộ đuổi theo đến cầu phía Nga T1 thì dừng lại.

Thấy T và A đi lâu không về nên L, H, T điều khiển xe mô tô đi tìm, đến cầu Tân Tiến, cả nhóm thấy T và A đang đuổi theo ai đó nên đã chạy xe lên cầu xem có việc gì. Đối với T và A, sau khi không đuổi được anh Ngh và anh N đã quay lại cầu cùng với T, H, L lấy xe về cống Ba Vòi. Khi đi qua nơi xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 36G1-173.13 và xe mô tô nhãn iệu HONDA WAVE, BKS 29 G1-573.08 của anh N và anh Ngh dựng ở cầu, T đã dùng gậy 3 khúc bằng kim loại cầm trên tay phải đập liên tiếp vào hai chiếc xe mô tô làm một số phụ tùng của xe bị vỡ, hư hỏng. Thấy T đập xe, Nguyễn Bá H cũng chạy lại dùng chân đạp vào xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 36G1-173.13, làm xe đổ xuống, va đập với mặt cầu. Sau đó T cùng với những người trong nhóm quay lại uống bia tại cống Ba Vòi.

Khoảng 1^h khi uống bia xong, T cùng A, H, L, T, T đi trên hai xe quay lại phía cầu Tân Tiến để đi về. Trần Văn Ngh đang ở trên cầu, nhìn thấy có người trong nhóm đập xe mình và anh cũng nhìn thấy lực lượng Công an xã Nga Tiến đang có mặt phía chân cầu Tân Tiến nên đã hô to để nhóm của T nhìn thấy quay lại chỗ anh, nếu có gì xảy ra sẽ dễ xử lý. Tuy nhiên, khi nghe tiếng anh Ng, nhóm của T quay lại và đuổi anh Ng chạy về hướng UBND xã Nga T1. Do nhóm của T cầm hung khí nên những người đang đứng ở cầu Tân Tiến bỏ chạy. Nhóm thanh niên chạy đuổi theo sang khu dân cư thuộc thôn 7, xã Nga T1, có một số người trong nhóm chạy vào nhà anh Trần Văn L, nhặt gạch, đá dưới đường ném với theo vào nhà anh L, anh L đã ngăn cản không cho nhóm thanh niên đuổi đánh thanh niên trong xóm và không cho ném đất đá vào nhà mình nữa.Thấy dân trong xóm kéo ra đông nên T, A, L, H quay về cầu Tân Tiến, lấy xe mô tô đi về xóm 1, xã Nga T.

Theo Yêu cầu định giá tài sản, số 16/CSĐT, ngày 07/7/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Nga Sơn tiến hành định giá tài sản đối với 02 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 36G1-173.13 của Trần Văn Ng và xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS 29 G1-573.08 của Phạm Văn N, đã bị đập phá ngày 01/7/2020 theo quy định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 289/KLĐG, ngày 09/7/2020, kết luận:

- Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 36G1-173.13 của Trần Văn Ng bị hư hỏng và giá trị như sau: Cụm đèn pha = 441.000đ; Ốp đèn pha= 104.000đ; Quây yếm trước= 491.400đ; tổng thiệt hại là 1.036.400đ. Tiền công chữa sữa là 200.000đ.

- Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS 29 G1-573.08 của Phạm Văn N bị hư hỏng và giá trị như sau: Nắp trước tay lái= 126.000đ; Nắp sau tay lái= 63.000đ; Cụm pha đèn= 245.000đ; Bộ đồng hồ= 390.000đ; Cụm xi nhan phải= 47.600đ; mặt nạ trước= 70.000đ; cánh yếm phải =112.000đ; tổng thiệt hại là 1.053.600đ. Tiền công chữa sữa là 200.000đ.

Về giá trị thiệt hại của 2 xe mô tô, do hành vi đập phá tài sản của T gây ra, bị cáo T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh N và anh Ng. Bị hại không có yêu cầu gì thêm và đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Bá H có hành vi dùng chân đạp vào xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 36G1-173.13 của Trần Văn Ng; giá trị thiệt hại được Hội đồng định giá xác định là 1.036.400đ, nhưng giá trị thiệt hại chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên H đã bị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định.

Đối với Mai Ngọc A, Mã Văn L có hành vi đuổi đánh anh N và anh Ng. Tuy chưa gây ra hậu quả xấu, nhân thân chưa có vi phạm nên đã bị xử phạt hành chính theo quy định.

Ngày 23/9/2020, Công an huyện Nga Sơn đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính, số 0053796/QĐ-XPHC đối với Ninh Văn T trong lĩnh vực an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, mức phạt là 200.000đ.

* Vật chứng vụ án: Chiếc gậy 03 khúc, bằng kim loại bị cáo T dùng đập xe của bị hại. Sau khi đập xe xong, Ninh Văn T đã ném xuống bờ ao nhà ông Nguyễn Hữu T, xóm 1, xã Nga T, đã được Cơ quan điều tra công an huyện Nga Sơn truy tìm nhưng không thấy. Đối với vật chứng thu giữ được, gồm: 01 viên gạch xi măng, kích thước (13 x10)cm; 01 viên gạch nung đất sét bị vỡ, kích thước (7 x8)cm đã thu giữ để xử lý theo quy định.

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Ninh Văn T theo cáo trạng số 45/CT-VKSNS-KT ngày 15/10/2020 về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Ninh Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 viên gạch xi măng, kích thước (13 x10)cm; 01 viên gạch nung đất sét bị vỡ, kích thước (7 x8)cm.

Về trách nhiệm dân sự: Tổng thiệt hại của 2 xe mô tô là 2.490.000đ, bị cáo T và bị hại (anh N và anh N) đã tự thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không yêu cầu nên miễn xét.

Bị cáo Ninh Văn T, bị hại không có ý kiến tranh luận với VKS. Bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Ninh Văn T khai nhận: Trong khi ngồi uống bia cùng với nhóm của Mai Văn A. Khi nghe A nói với cả nhóm về việc đầu tối khi đi qua cầu Tân Tiến, bị một số thanh niên lạ mặt đứng trên cầu chặn đánh, Ninh Văn T bực mình lấy xe mô tô chở A đi về nhà mình lấy 01 loại gậy rút, 03 khúc bằng kim loại, dài 80cm, cầm trên tay và điều khiển xe mô tô chở A đi thẳng đến cầu Tân Tiến. Khi gặp hai thanh niên đứng trên cầu, T không cần hỏi những người đó để xác nhận lại thông tin đã có hành vi đuổi đánh anh Ng và anh N. Do không đuổi được nên T quay lại cầu, khi nhìn thấy 2 xe mô tô của bị hại dựng ở cầu đã dùng gậy 3 khúc đập vỡ một số bộ phận của hai xe mô tô. Sau đó, T còn tham gia cùng nhóm thanh niên tiếp tục đuổi đánh anh Ng vào trong xóm. Do đông người kéo đến nên T và những người trong nhóm chạy về cống Ba Vòi để uống bia tiếp. Hành vi đập phá 2 xe mô tô của bị cáo gây thiệt hại về tài sản và công sửa chữa có giá trị là 2.490.000đ. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản, biên bản lấy lời khai bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 178 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp làm hư hỏng tài sản của công dân, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong cộng đồng khu dân cư. Để công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm ổn định, đạt kết quả tốt, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh, đúng quy định.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho những người bị hại; anh Năng, anh Nghĩa đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Từ những nhận định và đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì, chỉ vì tính coi thường pháp luật nên bị cáo cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác một cách trực tiếp. Hành vi đuổi đánh anh Ng, anh N của bị cáo T đã gây mất trật tự khu dân cư nên bị Công an huyện Nga Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 0053796/QĐ-XPHC, ngày 23/9/2020. Do đó, cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật Hình sự để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Ng và anh N, người bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với gậy 3 khúc bằng kim loại, bị cáo dùng đập phá tài sản của bị hại. Do bị cáo ném xuống bờ ao thuộc địa phận xóm 1, xã Nga T. Đã được CQĐT truy tìm, không có kết quả nên miễn xét.

- 01 viên gạch xi măng, kích thước (13 x10)cm; 01 viên gạch nung đất sét bị vỡ, kích thước (7 x8)cm, cần tịch thu tiêu hủy:

[7] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Ninh Văn T phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

* Tuyên bố: Bị cáo Ninh Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

* Xử phạt: Bị cáo Ninh Văn T 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 1; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch xi măng, kích thước (13 x10)cm; 01 viên gạch nung đất sét bị vỡ, kích thước (7 x8)cm.

(*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn*).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc bị cáo Ninh Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST;

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng GĐ-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Thị Huệ