

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2022/HS-ST
Ngày 18-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yên và bà Lò Thị Minh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Linh – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên toà:
Ông Hoàng Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022, Quyết định hoãn phiên toà số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn P, sinh năm 1961, tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn C và bà Hà Thị N (đều đã chết); bị cáo có vợ là Đinh Thị T và có 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Vi Văn Y, sinh năm 1966, nơi cư trú: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Đinh Thị T, sinh năm 1962, nơi cư trú: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Chị Hà Thị Q, sinh năm 1993, nơi cư trú: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng:

- Lò Văn N. Có mặt.

- Lò Văn T. Vắng mặt.

- Kiều Thị T. Vắng mặt.

- Lường Văn T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn P và Vì Văn Y, đều cư trú tại: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La có mối quan hệ họ hàng. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/02/2022 P đi xe máy đến nhà Y tại tiểu khu C, thị trấn N, huyện M để chơi và chúc tết. Khi đến nơi P và Y ngồi uống rượu ở bàn uống nước ở phòng khách. Trong lúc đang uống rượu, P đứng dậy đi ra xe máy lấy một chiếc quần rồi đi vào trong nhà đứng trước bàn thờ nhà Y để thay quần. Y thấy vậy bức tức đuổi P về, đẩy P ra phía cổng thì P lao vào đánh Y. Y đẩy P ngã ra đường, dùng tay tát vào má của P. Sau đó, P lấy xe máy đi về, khoảng 05 phút sau P cầm theo một con dao chuôi gỗ dài khoảng 25cm quay lại nhà Y. P cầm dao vọt qua cửa sổ chém Y trong lúc Y đang ngồi tại bàn uống nước nhưng không trúng. Sau đó, Y đi ra ngoài cổng, P lao vào chém Y thì bị Y vật ngã xuống đường. P đứng dậy tiếp tục lao vào chém Y, Y tránh được và bị ngã ra đường. Khi Y vừa đứng dậy thì P lao vào ôm từ phía sau, chém một phát vào vùng đầu và một phát vào cẳng tay trái gây thương tích, được mọi người vào can ngăn đưa Vì Văn Y đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Thảo Nguyên. Sau đó P cầm theo con dao đi về nhà, trên đường đi về phụ đã ném con dao đi nhưng không nhớ vị trí ném ở đâu.

Ngày 08/02/2022 bà Lò Thị S là vợ của Vì Văn Y có đơn trình báo gửi Công an thị trấn Nông trường Mộc Châu về việc ông Vì Văn Y bị Hà Văn P cầm dao chém vào đầu và tay tại tiểu khu C, thị trấn N, huyện M.

Ngày 08/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định nơi xảy ra vụ án là nhà của Vì Văn Y tại tiểu khu C, thị trấn N, huyện M.

Hiện trường cụ thể:

Vị trí số 01, 02: Vị trí ban đầu Vì Văn Y và Hà Văn P ngồi uống rượu tại bàn uống nước làm bằng gỗ kích thước 1,1m x 55cm x 47cm. Mép bàn cách tường hướng Bắc 4,7 m, cách cửa nhà 2,5m.

Vị trí số 03: Vết giọt bầm dính màu nâu đã khô, nghi là máu diện 40cm x 30cm, cách mép cổng 83cm, cách mép đường 5,5m.

Vị trí số 04: Vết giọt bầm dính màu nâu đã khô, nghi là máu diện 80cm x 1,4m, cách mép đường 70 cm, cách vị trí số 03 là 7,4m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường không phát hiện thu giữ đồ vật gì.

Ngày 24/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Vì Văn Y. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61 ngày 04/3/2022 của Trung tâm pháp y kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 15%”.

Vật chứng thu giữ được gồm: Ngày 08/02/2022, Công an thị trấn Nông trường Mộc Châu thu giữ của Lò Thị S, sinh năm: 1962; Nơi cư trú: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M (là vợ của Vì Văn Y) 01 chiếc áo khoác vải da, họa tiết kẻ

màu xám, đen, đã qua sử dụng, trên áo dính vết máu tại phần cổ áo và ngực áo bên trái; Thu giữ của Hà Văn P 01 chiếc quần thô, họa tiết rằn ri màu xanh, vàng đã qua sử dụng. Trên quần có vết thủng ở phần ống quần bên phải và có dính máu.

01 con dao, căn cứ lời khai của bị cáo Hà Văn P ngày 25/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành truy tìm, song không tìm thấy.

Bản cáo trạng số: 57/CT-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc châu truy tố bị cáo Hà Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” và “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố Hà Văn P về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm và “Có tính chất côn đồ” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự), điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hà Văn P từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu xám đen, chất liệu làm bằng vải da, trên phần cổ áo và ngực áo có bám dính máu đã khô đen; 01 chiếc quần vải thô màu xanh, vàng, trên ống quần bên phải có 01 lỗ thủng không rõ hình, kích thước 01 x 0,5 cm (đều đã qua sử dụng cũ).

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Vì Văn Y số tiền 10.000.000đ.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên toà bị cáo Hà Văn P thừa nhận: Hồi 16 giờ 30 phút ngày 08/02/2022, Hà Văn P dùng dao lưỡi bằng kim loại chém một phát vào vùng đầu và một phát vào cẳng tay trái của bị hại ông Vì Văn Y.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng; Vật chứng thu giữ trong vụ án; diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện, Kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/Tgt ngày 04/3/2022 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống bị cáo đã không lựa chọn cho mình cách xử xử phù hợp mà dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại 15% sức khỏe. Hành vi mà bị cáo thực hiện thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người khác do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tại bản cáo trạng và lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên toà là có cơ sở chấp nhận.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Hà Văn P đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” và “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của con người. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ được sự nghiêm cấm của pháp luật đối với việc xâm phạm trái phép sức khỏe của người khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe, phòng ngừa, giáo dục chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo phạm tội trong khi người bị hại cũng có lỗi, người bị hại có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 13; Điều 584; Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Đối với việc bà Đinh Thị T, chị Hà Thị Q (vợ, con gái của bị cáo) đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Vì Văn Y số tiền 10.000.000đ và tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác, xét là phù hợp cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 áo khoác màu xám đen, chất liệu làm bằng vải da, trên phần cổ áo và ngực áo có bầm dính máu đã khô đen (của Vì Văn Y); 01 chiếc quần vải thô màu xanh, vàng, trên ống quần bên phải có 01 lỗ thủng không rõ hình, kích thước 01 x 0,5 cm (của Hà Văn P). Là tài sản của người bị hại, bị cáo. Tại phiên tòa người bị hại, bị cáo không có nguyện vọng lấy lại. HĐXX xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 con dao căn cứ lời khai của Hà Văn P ngày 25/4/2022 cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm, song không tìm thấy. Do đó không có căn cứ để giải quyết.

[8] Đối với Vì Văn Y có hành vi dùng tay đánh Hà Văn P nhưng không gây thương tích. Xét thấy hành vi của Vì Văn Y không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình hành sự nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, là phù hợp và đúng quy định của pháp luật

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

[10] Xét thấy thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn P phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn P 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 12/4/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 13; Điều 584; Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Chấp nhận việc bà Đinh Thị T, chị Hà Thị Q (vợ, con gái bị cáo) đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Vì Văn Y số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) và người bị hại Vì Văn Y không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu xám đen, chất liệu làm bằng vải da. Trên phần cổ áo và ngực áo có bầm dính máu đã khô đen; 01 chiếc quần vải thô

màu xanh, vàng, trên ống quần bên phải có 01 lỗ thủng không rõ hình, kích thước 01 x 0,5 cm (đều đã qua sử dụng cũ).

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/5/2022 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Văn P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 18/7/2022.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- THAHS;
- Trại giam;
- Chi cục THA dân sự huyện Mộc Châu;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Trung Kiên