TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH THUẬN** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS-ST
Ngày: 25-01-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THUẬN, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Nhàn;

Ông Đào Hoàng Khương.

-***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đào Chúc Phương - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1997; tại huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp G, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: không biết chữ; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M và bà Phù Thị V; Tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: tốt. Bị cáo đang được tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Danh S, sinh năm 1988; Nơi cư trú: ấp G, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; có mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Nguyễn Văn H1, sinh năm 1993; Nơi cư trú: ấp G, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Thị L, sinh năm 1982; vắng mặt

2. Phù Thị V, sinh năm 1959; vắng mặt

3. Danh E, sinh năm 1957; có mặt

Cùng cư trú: ấp G, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước với Danh S nên Nguyễn Văn H kể cho anh ruột là Nguyễn Văn H1 nghe việc bị S dọa chém. Vào khoảng 17 giờ ngày 28/5/2018 H1 điều khiển xe mô tô chở H đến nhà S để hỏi chuyện. H lấy cặp cựa gà (vật bằng kim loại có đầu nhọn, dài 06cm) giấu trong túi quần. Khi đến nơi thấy S đang nằm võng trước nhà, H và H1 bước tới đánh nhau với S. H lấy cặp cựa gà, dùng tay phải nắm chặt để phần đầu nhọn ra ngoài khoảng 03cm đâm vào người của S. Sau đó, S được gia đình đưa đi điều trị thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 334/KL-PY ngày 21/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận tỷ lệ thương tích của Danh S như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo sơ cứng vùng ngực trái.
- Sẹo mềm cánh tay trái và vùng lưng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích trên gây nên hiện tại 07%.

3. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng ngực trái do vật sắc gây nên.
- Thương tích ở cánh tay trái do vật nhọn gây nên.
- Thương tích vùng lưng do vật sắc có góc cạnh sắc hoặc nhọn tác động theo chiều song song với mặt da gây nên.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

Thương tích không gây ảnh hưởng thẩm mỹ và không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 580/KL-PY ngày 14/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận tỷ lệ thương tích của Danh S như sau:

1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

- Vùng ngực trái là: 06%.
- Vùng lưng là: 01%.
- Vùng cánh tay trái là: 01%.

2. Vật gây thương tích: Vùng ngực trái do vật sắc gây nên; vật chứng (02 đoạn kim loại) gửi giám định không phù hợp với vật gây thương tích ở vùng ngực trái.

Vật chứng thu giữ: 01 cặp cựa gà bằng kim loại, dài 06cm, có đầu sắc nhọn, đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKSVT ngày 11 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tộ i "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên thay đổi một phần bản Cáo trạng, cụ thể về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích mà bị cáo Nguyễn Văn H gây ra cho bị hại Danh S từ 07% còn 02%, tuy nhiên vẫn quyết định truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên Viện kiểm sát không đề nghị.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật hình sự đề nghị HĐXX tịch thu, tiêu hủy 01 cặp cựa gà bằng kim loại, dài 06cm, có đầu sắc nhọn, đã qua sử dụng.

- Bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không tranh luận gì thêm.

- Bị hại Danh S đã nhận 2.500.000đ tiền bồi thường từ gia đình bị cáo, bị hại không yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó,

hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với việc vắng mặt của người làm chứng Thị L, Phù Thị V đã có lời khai làm rõ trong hồ sơ vụ án, xét thấy việc vắng mặt của Thị L, Phù Thị V không trở ngại đến việc giải quyết vụ án. Do đó căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Thị L, Phù Thị V.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Nguyễn Văn H.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận vào khoảng 17 giờ, ngày 28/5/2018 bị cáo đã dùng cặp cựa gà (vật bằng kim loại) đâm trúng vào vùng ngực trái, vùng lưng, vùng cánh tay trái của bị hại Danh S gây thương tích. Tuy nhiên, qua bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 580/KL-PY ngày 14/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận vật chứng là 02 đoạn kim loại (cặp cựa gà) không phù hợp với vật gây thương tích ở vùng ngực trái của bị hại. Do đó, bị cáo khai dùng cặp cựa gà đâm vào vùng ngực trái của bị hại là không phù hợp với thương tích vùng ngực trái của bị hại nên không có cơ sở để xác định thương tích này là do bị cáo gây ra. Đối với thương tích vùng lưng, vùng cánh tay trái của bị hại phù với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo đã dùng cặp cựa gà (vật bằng kim loại) là hung khí nguy hiểm gây thương tích vào vùng lưng, vùng cánh tay trái của bị hại, hậu quả làm bị hại bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%*;* bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. "Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%, hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a/ Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc dùng thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người".

……..

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hộ i, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người, được pháp luậ t bảo vệ , làm ảnh hưởng lớn đến tình hình trậ t tự an ninh của địa phương, gây dư luậ n không tốt trong quần chúng nhân dân. Bên cạnh đó, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo không biết ăn năn hối cải. Thường xuyên đánh nhau, gây rối trật tự công cộng ở địa phương, bị nhân dân phản ánh, chính quyền địa phương lập biên bản nên cần thiết phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo giáo dục và để răn đe phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại. Do đó, HĐXX xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Qua phân tích, xét thấy cần phải xử bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tập trung để cơ quan chức năng cải tạo, giáo dục bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với Nguyễn Văn H1, qua điều tra H1 chỉ khai có dùng tay đánh nhau với S, không gây thương tích gì cho S, bản thân H1 cũng không biết trước việc H dùng hung khí gây thương tích cho S nên Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở xử lý. Sau khi Tòa án đưa vụ án ra xét xử và có kết luận trưng cầu giám định bổ sung, Tòa án đã triệu tập H1 nhiều lần nhưng đều vắng mặt, hiện đã bỏ địa phương đi đâu không rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cặp cựa gà bằng kim loại, dài 06cm, có đầu sắc nhọn, đã qua sử dụng.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo được đưa đi chấp hành án.

2. *Về xử lý vật chứng:* Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cặp cựa gà bằng kim loại, dài 06cm, có đầu sắc nhọn, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thuận đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/9/2018).

3. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 6; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo; bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã B;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Tòa án tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Phòng (PV27) CA tỉnh KG;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Vũ