

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2018/HS -ST.

Ngày 14 - 9 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Xuyên.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* bà Nguyễn Thị Huệ và ông Vũ Ngọc Thi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Hg Mạnh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2018/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu H, sinh năm 1985, tại Hà Nam; nơi cư trú: thôn LC, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1958 và bà Đinh Thị H, sinh năm 1958; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 30/11/2005 bị Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; ngày 16/6/2015 bị Công an huyện TL, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 03/12/2016 bị Công an huyện TL, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25 tháng 6 năm 2018 đến nay; Có mặt.

*** Người làm chứng:** Anh Trần Nam Tr, sinh năm 1979; địa chỉ: xóm 4, xã LC1, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/6/2018, Nguyễn Hữu H đang ở nhà thì có bạn tên Mai Anh đến rủ H lên Phủ Lý chơi. H biết Mai Anh rủ đi mua ma túy về sử dụng nên đồng ý. Mai Anh điều khiển xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) chở H đi đến đường 21A thuộc xóm 4, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì Mai Anh dừng xe bảo H: “Anh đứng đây đợi để em đi lấy hàng”. Mai Anh điều

khiến xe mô tô đi một lúc sau quay lại gặp H, Mai Anh đưa cho H 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long và nói: “Anh cầm lấy để chơi”, H biết bên trong vỏ bao thuốc có ma túy nên không mở ra xem mà cầm ở tay rồi ngồi lên xe để Mai Anh chở đi tìm chỗ sử dụng. Khi đi được một đoạn thì Mai Anh bảo H xuống xe để Mai Anh đi mua xi lanh. H đang đứng đợi Mai Anh thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý phát hiện kiểm tra. H đã tự giác nộp cho lực lượng công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, mở ra kiểm tra bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục. H khai nhận đó là gói ma túy cất giữ mục đích để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa H về trụ sở lập biên bản theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

Tại bản kết luận giám định số 109/PC54-MT ngày 27/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,143 gam, loại Heroine.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hữu H tại thôn LC, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam không thu giữ gì.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS-PL ngày 01 tháng 8 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Nguyễn Hữu H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Hữu H theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Hữu H mức án tù 24 đến 30 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine cùng bao gói hoàn lại sau giám định.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã mô tả và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: tại phiên tòa bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai của người làm chứng, bản kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, có đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 25 tháng 6 năm 2018, tại xóm 4, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Hữu H đang cất giấu trái phép 0,143 gam ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, năm 2005 đã bị Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2015 bị Công an huyện TL, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; năm 2016 bị Công an huyện TL, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặc dù đến nay đã được xóa án tích, song bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình mà vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét đến yếu tố này khi quyết định hình phạt.

- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Là nguyên nhân trực tiếp phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm nguy hiểm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Cần nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cần tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng

cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng không có mục đích trục lợi, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Nguyễn Hữu H, H khai của người phụ nữ tên là Mai Anh khoảng 30 tuổi nhà ở thôn Song Hạ, xã Liêm Sơn, huyện TL, tỉnh Hà Nam đưa cho H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã xác minh trên địa bàn xã Liêm Sơn có Phạm Mai Anh, sinh năm 1988 trú tại thôn Song Hạ, xã Liêm Sơn, huyện TL, tỉnh Hà Nam, song đã triệu tập nhiều lần để lấy lời khai nhưng Phạm Mai Anh không có mặt tại địa phương. Vì vậy chưa có căn cứ để xử lý trong vụ án này. Yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ số ma túy cùng bao gói đã thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt Nguyễn Hữu H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2018.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT01 số 109/PC54-MT” của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

(Tình trạng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/8/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Xuyên