

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2018/HS-ST
Ngày: 19 - 11 – 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Sơn.

Bà Đàm Thiều Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh ngày 18 tháng 9 năm 1993 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị L; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 13/9/2018 đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Đức N; vắng mặt.

2. Anh Lăng Đức T; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Duy K; vắng mặt.

4. Anh Hoàng Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 10 phút, ngày 13/9/2018, tại khu vực thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Tràng Định phát hiện bắt quả tang Nguyễn Đức N đang sử dụng trái phép chất ma túy. Nguyễn Đức N khai nhận chất ma túy đang sử dụng là Heroine mua của Hoàng Văn T với giá 100.000 đồng. Theo lời khai của Nguyễn Đức N, cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Hoàng Văn T và thu giữ được: 01 gói giấy dòng kẻ màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu HONOR đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 329/KL – PC09, ngày 16/9/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ thu giữ của Hoàng Văn T là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,185 gam (đã trừ bì).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T khai nhận: Để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời nên khoảng 10 giờ sáng, ngày 07/9/2018, T đã đến ngã tư đường N thuộc khu 3, thị trấn K, huyện T mua 01 gói ma túy với một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể với giá 300.000 đồng. Sau đó, T đem ma túy mua được về nhà chia thành 06 gói ma túy nhỏ, trong đó, T đã sử dụng 01 gói, 01 gói bị thu giữ khi khám xét và đã bán 04 gói ma túy cho những nghiện, cụ thể: Trong ngày 07/9/2018, từ khoảng 17 giờ đến 19 giờ, Hoàng Văn T đã bán ma túy cho Hoàng Văn T và Nguyễn Duy K mỗi người một gói ma túy với giá 100.000 đồng; đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T đã bán 01 gói ma túy cho Lãng Đức T với giá 100.000 đồng; khoảng 16 giờ ngày 13/9/2018, T tiếp tục bán ma túy cho Nguyễn Đức N 01 gói với giá 100.000 đồng. Khi N đang sử dụng ma túy mua của Hoàng Văn T thì bị lực lượng Công an huyện Tràng Định phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSTĐ ngày 01/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định theo điểm b, c khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi mua bán ma túy cho nhiều đối tượng nghiện như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; áp dụng điểm b, c khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015; áp dụng thêm điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 7

năm đến 8 năm tù giam. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy Heroine thu giữ của Hoàng Văn T; tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu HONOR màn hình cảm ứng, thu giữ của bị cáo Hoàng Văn T do sử dụng vào việc phạm tội.

Tại phần tranh luận, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, có căn cứ để xác định: Do bản thân nghiện ma túy nên Hoàng Văn T đã có hành vi mua ma túy về sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Do đó, đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Hoàng Văn T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố Hoàng Văn T là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi hành vi của bị cáo đã vi phạm chính sách pháp luật của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội. Dù nhận thức được là vi phạm nhưng bị cáo vẫn bất chấp, lao vào con

đường phạm tội. Bởi vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Để có mức án thỏa đáng, Hội đồng xét xử đánh giá về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn T tuy chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng là đối tượng nghiện ma túy nên không được coi là có nhân thân tốt. Ngoài tình tiết tăng nặng định khung hình phạt thì bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Do đó, có căn cứ cho bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để bị cáo cải tạo thành công dân sống có ích cho xã hội, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, nghề nghiệp làm ruộng có thu nhập thấp. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Đối với hành vi mua ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy của các đối tượng Hoàng Văn T, Lãng Đức T, Nguyễn Duy K và Nguyễn Đức N chưa đến mức phải xử lý hình sự nên Công an huyện Trảng Định đã lập hồ sơ xử lý hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn T, do không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu nên không có cơ sở để điều tra, xác minh, làm rõ để xử lý trong vụ án này.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy Heroine là vật Nhà nước cấm mua bán trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu HONOR là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, b, khoản 2, Điều 106; khoản 2, Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 năm 06 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2018.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 xi lanh nhựa đã qua sử dụng; 01 phong bì niêm phong ghi tang vật thu giữ của Hoàng Văn T ngày 13/9/2018.

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu HONOR đã qua sử dụng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn).

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn T có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- UBND xã H, huyện Trảng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Văn Bảy