

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:62/2025/HS-ST

Ngày: 24/03/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thuý Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Anh Tuấn

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phương Ly – Thư ký Tòa án nhân dân quận
Đông Đa, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa tham gia phiên tòa:
Ông Lương Tuấn Giang - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 3 năm 2025, tại Phòng xét xử - Trụ sở Tòa án nhân dân
quận Đông Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý
số 51/2025/HSST ngày 11/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
62/2025/QĐXX-HS ngày 13/3/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Hùng**, sinh năm 1986; giới tính: Nam; Đăng ký
thường trú và nơi cư trú: Thôn Đón, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh
Hóa; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân
tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Minh Tuấn và bà Phạm Thị
Nhàn; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình cho ba anh chị em; Vợ: Bùi Thị Sen;
Con: có hai con, lớn sinh năm 2011 và nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự:
Không; Danh chỉ bản không số ngày 15/12/2023 do Công an quận Đông Đa,
Thành phố Hà Nội lập; Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.
Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà **Ngô Thị Thiệu Hoa**, sinh năm 1979, trú tại xã Tứ Hiệp, huyện
Thanh Trì, Thành phố Hà Nội (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của chị Hoa: Ông Đỗ Minh Khôi, sinh năm
1958 (chồng chị Hoa), anh Nguyễn Minh Hiếu, sinh năm 2004 (con trai chị
Hoa) và ông Ngô Bá Hòe, sinh năm 1947 (bố đẻ chị Hoa).

Đăng ký thường trú: Tập thể vật tư Thủy Lợi, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh
Trì, Thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: B2502 – Tecogarden – xã Tứ Hiệp, huyện
Thanh Trì, Thành phố Hà Nội. Xin vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại
phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2023, Phạm Văn Hùng được vợ chồng anh Đinh Công
Soái (sinh năm 1980) và chị Nguyễn Thị Hoa (sinh năm 1984, cùng trú tại Tô
dân phố số 3 Miêu Nha, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà
Nội) thuê làm lái xe chở vật liệu xây dựng. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày

14/12/2023, Phạm Văn Hùng điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai – Mighty biển kiểm soát 29H-626.31 của anh Đinh Công Soái đi từ hướng Hồ Ba Mẫu, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội ra phố Phạm Ngọc Thạch, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội để chở rác thải xây dựng. Khi đến khu vực ngã tư Xã Đàn – Phạm Ngọc Thạch, Phạm Văn Hùng nhận thấy đèn tín hiệu giao thông hiện màu xanh còn 08 giây nên đã điều khiển xe đi từ hướng cổng làng Kim Hoa sang phố Phạm Ngọc Thạch với tốc độ khoảng 25 – 30 km/h. Khi điều khiển xe thì Phạm Văn Hùng chỉ chú ý quan sát phía bên trái xe ô tô để tránh các xe đi từ phố Xã Đàn rẽ trái ra phố Phạm Ngọc Thạch mà không chú ý đến bên phải xe. Khi điều khiển xe đi gần hết khu vực ngã tư, Hùng thấy phía trước và bên trái xe đã an toàn nên tăng ga để điều khiển xe đi thẳng sang phố Phạm Ngọc Thạch. Cùng lúc này, bà Ngô Thị Thiều Hoa (sinh năm 1979, trú tại xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy Honda Vision màu đỏ đen biển kiểm soát 29M2-006.33 đang di chuyển trên phố Xã Đàn đi theo hướng đi về phố Lê Duẩn. Do gặp đèn đỏ nên chị Hoa đã điều khiển xe máy đi vào phần đường dành cho các phương tiện rẽ phải từ phố Xã Đàn vào phố Phạm Ngọc Thạch. Khi đi đến trước số 15 phố Xã Đàn thì chị Hoa rẽ trái rồi đi ngược chiều trên phố Phạm Ngọc Thạch để vượt qua ngã tư. Đến khu vực phần đường dành cho người đi bộ trên phố Phạm Ngọc Thạch thì xe ô tô do Hùng điều khiển va chạm với xe máy do chị Hoa điều khiển. Thấy vậy, Hùng liền đạp phanh nhưng vẫn kéo rê xe máy của chị Hoa đi một đoạn khoảng 8m. Sau khi xe dừng hẳn thì Hùng xuống xe kiểm tra thấy xe máy Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát 29M2-006.33 đang nằm kẹt dưới gầm bên phải xe ô tô còn bà Hoa đang nằm ngửa tại khu vực dành cho người đi bộ trên phố Phạm Ngọc Thạch đầu bị chảy nhiều máu. Hùng đã liên lạc để đưa bà Hoa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đại học Y Hà Nội nhưng đến 20 giờ 55 phút cùng ngày, chị Hoa đã tử vong tại bệnh viện.

Qua xác minh điều tra, Phạm Văn Hùng có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 01017103620; không sử dụng rượu bia, chất kích thích. Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn Hùng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa thực hiện, xác định:

- “Đường sá: Đường nhựa phẳng, thẳng, khô ráo. Khu vực ngã tư Xã Đàn – Phạm Ngọc Thạch có lắp đèn tín hiệu giao thông, đèn đang hoạt động bình thường.

- Đường Xã Đàn là đường hai chiều, có dải phân cách cứng giữa đường, chiều đường từ Ô Chợ Dừa hướng Lê Duẩn rộng 15m80. Trên chiều đường này tại lối rẽ vào đường Phạm Ngọc Thạch có một đảo vòng xuyên (phía trên có lắp chân đèn tín hiệu giao thông) để phân định chiều đi thẳng về Lê Duẩn và chiều rẽ vào Phạm Ngọc Thạch. Từ đảo vòng xuyên này đo vào mép vỉa hè bên phải của phần đường rẽ phải (từ Xã Đàn vào Phạm Ngọc Thạch) có số đo là 9m40. Đường đi từ Hồ Ba Mẫu ra Xã Đàn rộng 7m90.

- Đường Phạm Ngọc Thạch tại nơi giao với Xã Đàn có dải phân cách cứng giữa đường từ Xã Đàn hướng Chùa Bộc rộng 11m80. Cách đầu mồm dải phân cách 3m80 có vạch sơn dành cho người đi bộ sang đường.

- Hiện trường còn để lại như sau:

+ Xe máy biển kiểm soát 29M2-006.33 đổ nghiêng bên phải (và bị kẹp dưới góc đầu bên phải xe ô tô 29H-626.31), bánh trước hướng Lê Duẩn, bánh sau hướng Ô Chợ Dừa. Từ trục bánh trước đo vào mép bên phải dải phân cách cứng giữa đường Phạm Ngọc Thạch (chiều từ Xã Đàn hướng Chùa Bộc) có số đo 2m90, từ trục bánh sau đo vào là 4m10. Từ vị trí xe máy đổ về phía Hồ Ba Mẫu có vết cày dài trên mặt đường nhựa là 8m05. Từ đầu vết cày đo vào mép giả tạo dải phân cách trên (chiều trên) có số đo 5m70. Từ trục bánh trước xe máy đo về phía Chùa Bộc đến vị trí vết màu nâu đỏ có khoảng cách 1m50.

+ Trên hiện trường có vết màu nâu đỏ (dạng máu) kích thước 20x25cm. Từ tâm dấu vết này đo vào mép dải phân cách trên (chiều trên) có số đo là 3m30.

+ Từ trục bánh sau của xe máy đo về phía Hồ Ba Mẫu đến trục bánh trước bên phải xe ô tô 29H-626.31 có khoảng cách là 0m40.

+ Xe ô tô biển kiểm soát 29H-626.31 dừng ở vị trí: Đầu xe chệch hướng Chùa Bộc, đuôi xe chệch hướng Hồ Ba Mẫu. Từ trục bánh trước bên trái đo vào mép dải phân cách trên (chiều trên) có số đo là 2m00. Từ trục bánh sau bên trái đo vào là 2m60. Từ trục bánh sau bên trái đo về phía Chùa Bộc đến đầu mồm dải phân cách cứng giữa đường Phạm Ngọc Thạch có khoảng cách là 0m50”.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 34/1594/KLGĐTT-TTPY ngày 12/01/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội, kết luận như sau:

“Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Ngô Thị Thiệu Hoa, sinh năm 1979, tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.”

Tại bản Kết luận giám định số 1572/KL-KTHS ngày 29/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận như sau:

“1. Dấu vết, chiều hướng và cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên hai phương tiện:

- Dấu vết trượt xước mất nhựa màu đen trên diện (0,5x8)cm ở mặt trước bên phải ca lăng đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H-626.31, chiều hướng từ trái sang phải (ảnh A3-A5 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu đen (dạng nhựa) trên diện (1,5x0,5)cm ở đầu tay phanh bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29M2-006.33, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải (ảnh B3-B4 bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước sơn, bẹp lõm kim loại có đường kính 4cm ở mặt ngoài bên phải ốp kim loại đầu xe ô tô biển kiểm soát: 29H-626.31 (vị trí phía trên bên trái của đèn pha trước bên phải), chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh A6 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, xước nứt nhựa có đường kính 3cm ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29M2-006.33, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh B6 bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu đen, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) trên diện (2,5x3)cm ở mặt ngoài phía trước móc kéo lắp ở bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H-626.31, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh A7+A8 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trầy xước mất sơn màu đỏ, xước nứt nhựa, bám dính chất màu đen (dạng sơn) trên diện (4,5x3)cm ở mặt ngoài khu vực giữa phía sau cánh yếm bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29M2-006.33, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải (ảnh B7+B8 bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước mất nhựa màu xám, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) trên diện (13x12)cm ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước xe ô tô biển kiểm soát 29H-626.31 (vị trí dưới móc kéo) chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới (ảnh A9-A11 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu đỏ, xước nứt vỡ nhựa, bám dính chất màu xám (dạng nhựa) trên diện (11x7)cm ở mặt ngoài giữa cánh yếm bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29M2-00.33 (khi xe ở trạng thái nằm nghiêng bên phải) chiều hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên, từ trái sang phải (ảnh B9-B11 bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước kim loại, nhựa, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt ngoài bên phải xe mô tô biển kiểm soát: 29M2-006.33 (tay phanh, tay lái, cánh yếm, ốp sàn để chân trước, sườn xe, bàn để chân sau ở tư thế gập) chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới (ảnh B12-B16 bản ảnh giám định) do va chạm vật tày cứng (dạng mặt đường) tạo ra.

- Dấu vết còn lại trên hai phương tiện không đủ yếu tố để giám định.

2. Không xác định được dấu vết va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

3. Không xác định được tốc độ của hai phương tiện trước và trong thời điểm xảy ra va chạm.”

Vật chứng vụ án:

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Phạm Văn Hùng và gia đình bà Ngô Thị Thiệu Hoa những đồ vật, tài sản bao gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai-Mighty biển kiểm soát 29H-626.21; 01 xe máy Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát 29M2-006.33; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Phạm Văn Hùng; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29346267; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5899097; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai-Mighty biển kiểm soát 29H-626.31; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29346267; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5899097; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô. Qua điều tra xác định là của anh Đinh Công Soái, ngày 04/5/2024 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại toàn bộ tài sản cho anh Soái, anh Soái đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với 01 xe máy Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát 29M2-006.33, qua điều tra xác định là tài sản của bà Ngô Thị Thiệu Hoa. Ngày 04/5/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho gia đình bà Hoa, gia đình bà Hoa đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, Phạm Văn Hùng đã bồi thường cho gia đình bà Ngô Thị Thiệu Hoa số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình bà Hoa đã nhận tiền bồi thường và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho Hùng. Ngoài ra, gia đình bà Hoa không có yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKSĐĐ ngày 03/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Phạm Văn Hùng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Phạm Văn Hùng mức từ 12 đến 16 tháng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 32 tháng kể từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Phạm Văn Hùng đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Văn Hùng tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để xác định khoảng 13 giờ 00 phút ngày 14/12/2023, Phạm Văn Hùng điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai – Mighty biển kiểm soát 29H-626.31 của anh Đinh Công Soái đi từ hướng hồ Ba Mẫu, phường Phương Liên, quận Đống Đa ra phố Phạm Ngọc Thạch, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội để chở rác thải xây dựng. Khi đi đến khu vực ngã tư Xã Đàn – Phạm ngọc Thạch, do không chú ý quan sát nên xe ô tô do Hùng điều khiển đã va chạm với xe máy Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát 29M2-006.33 do bà Ngô Thị Thiệu Hoa điều khiển khiến chị Hoa bị chấn thương sọ não và tử vong vào khoảng 20 giờ 55 phút cùng ngày tại Bệnh viện Đại học Y Hà Nội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xác định nguyên nhân và lỗi dẫn đến vụ tai nạn vụ tai nạn của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, nhận thức được khi tham gia giao thông phải tuân thủ quy định Luật giao thông đường bộ, phải quan sát các phía để đảm bảo an toàn cho bản thân cũng như những người tham gia giao thông khác, bị cáo có lỗi trong việc không quan sát phía bên phải của xe, cũng là điểm chủ quan dễ gây tai nạn. Đối với hành vi điều khiển xe mô tô do bà Hoa lưu thông trên phố Xã Đàn về hướng Lê Duẩn gặp đèn đỏ đã điều khiển xe vào phần dành cho người rẽ phải từ phố Xã Đàn vào phố Phạm Ngọc Thạch rồi rẽ trái đi ngược chiều trên phố Phạm Ngọc Thạch để vượt qua ngã tư. Đến vị trí dành cho người đi bộ trên phố Phạm Ngọc Thạch thì xảy ra vụ tai nạn, như vậy hành vi điều khiển xe mô tô của bà Hoa đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 23 Điều 8, điều 11 Luật giao thông đường bộ do vậy xác định phần lớn là lỗi của bị hại. Hậu quả vụ tai nạn khiến bà Hoa bị chấn thương sọ não và tử vong.

Về nhân thân: Bị cáo Phạm Văn Hùng chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu bị đưa ra xét xử. Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn, hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Trong thời gian bị cáo tại ngoại bị cáo đã chấp hành đúng quy định của pháp luật, có mặt theo giấy triệu tập của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án. Xét thấy việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2, Điều 3 Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn quy định về án treo.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn bị áp dụng hình phạt bổ sung tuy nhiên xét hoàn cảnh gia đình, có con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn quy định về án treo.

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo **Phạm Văn Hùng** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Xử phạt: Phạm Văn Hùng **15 (Mười lăm) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là **30 (Ba mươi) tháng**, kể từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Phạm Văn Hùng.

Giao bị cáo **Phạm Văn Hùng** cho Ủy ban nhân dân xã Điện Hạ, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Phạm Văn Hùng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- Bị cáo; gia đình bị hại;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thúy Hoa