

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2018/HSST
Ngày 22-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Ông Phan Văn Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2018/ HSST ngày 16 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2018/HSST-QĐ ngày 23 tháng 02 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2018/HSST-QĐ ngày 08 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trung H (tên gọi khác: H mặt quỷ), sinh năm 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số 218/1A, đường T B, khu phố H, phường T Ph, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1954 và bà Lê Thị X, sinh năm 1961; có 01 chị ruột, sinh năm 1987; tiền án: Ngày 08/7/2013, bị Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 năm 08 tháng 14 ngày tính từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 23/5/2016, được Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định rút ngắn thời gian thử thách là 06 tháng còn phải chấp hành thời gian thử thách là 04 năm 02 tháng 14 ngày; tiền sự: Ngày 20/4/2016, bị Công an phường H B Ch, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Bị cáo đang chấp hành án Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 03 (ba) năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2013/HSST ngày 08/7/2013 của Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh. Hình phạt chung phải chấp hành 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, có mặt.

2. Nguyễn Thị Yến Nh, sinh ngày 16/3/1999 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Ấp L Kh, xã L H, huyện B B, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Số 5/1 đường C K, khu phố M, phường T Ph, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học

vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1973; bị cáo có 03 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 26/9/2017, có mặt.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1991; thường trú: Thôn L L, xã Ph Gi, huyện Ng L, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: Số 3/4C khu phố Th Nh 1, phường D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Vũ Công Th, sinh năm 1990; thường trú: Đội T, xã B L, huyện Gi Th, tỉnh Nam Định; chỗ ở: Số 865, tỉnh lộ B, khu phố N, phường T B, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

2. Bà Trần Thị T, sinh năm 1984; thường trú: Khu phố B, phường A Ph, thị xã Th A, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: I29, khu phố B Đ 2, phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Thái S, sinh năm 1995; thường trú: Thôn Đ B, xã H H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận; chỗ ở: Số 75/1 khu phố B Đ 3, phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

4. Nguyễn Thị D, sinh năm 1973; thường trú: Ấp L Kh, xã L H, huyện B B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/9/2017, Nguyễn Trung H và Nguyễn Thị Yên Nh đang ở phòng trọ số 5/1 đường C K, khu phố M, phường T Ph, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, H rủ Nh đi cướp giật tài sản của người đi đường đem bán lấy tiền tiêu xài thì Nh đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen (không rõ biển số) chở Nh chạy đến trước cổng nhà số 46 đường Ng Tr, khu phố Th Nh 1, phường D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, cả hai nhìn thấy chị Nguyễn Thị Y đang dừng xe mô tô biển số 36K5-132.33 ở lề đường và trên tay Y có cầm một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng đồng. Lúc này, H điều khiển xe mô tô tăng ga chạy từ phía sau đến áp sát phía bên trái xe của chị Y, còn Nh ngồi phía sau dùng tay phải giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng đồng trên tay của chị Y rồi cả hai nhanh chóng tẩu thoát. Khoảng 15 giờ ngày 26/9/2017, Nguyễn Văn Hi, Nguyễn Thị Yên Nh, Nguyễn Thái S, Trần Vũ Thanh Ph đang ở phòng 107 quán Karaoke “T C” địa chỉ số 58 đường L Đ, khu phố B, phường L Đ, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh thì Công an quận Th Đ kết hợp Công an phường L Đ tiến hành kiểm tra, phát hiện đang sử dụng trái phép chất ma túy nên mời tất cả về làm việc. Quá trình xác minh, làm rõ thì H, Nh và S đã đầu thú khai nhận hành vi phạm tội trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Th Đ đã lập hồ sơ cùng tang vật chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã D A xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng đồng có sim số 0971791509; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J5 màu trắng vỏ ốp lưng màu vàng.

Căn cứ vào biên bản kết luận định giá số 259/BB.ĐG ngày 06/10/2017 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng đồng có trị giá 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận định giá số 259/BB.ĐG ngày 06/10/2017 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Quá trình điều tra, xác minh được biết vào khoảng đầu tháng 8/2017, khoảng đầu và giữa tháng 9/2017 thì Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị Yến Nh và Nguyễn Văn S đã thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản là điện thoại di động tại địa bàn thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Tuy nhiên đã truy tìm bị hại, thông báo tìm những bị hại nhưng vẫn chưa xác định được bị hại nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đã tách hồ sơ, tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Trung H đã có hành vi Trộm cắp tài sản tại địa bàn phường T Ph, quận Th Đ, thành phố Hồ Chí Minh đã được Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt 09 tháng tù.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J5 Prime, hiện chưa xác định được bị hại, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tách vật chứng theo hồ sơ vụ án, hiện đang xác minh tìm người bị hại, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với tên N đã cho Nguyễn Trung H mượn xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen (chưa rõ biển số) sử dụng làm phương tiện phạm tội, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch tên N và không thu hồi được xe mô tô trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 15/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị Yến Nh phạm tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; Điều 33; điểm g, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm a khoản 1 Điều 50; khoản 1 Điều 51; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 03 năm 09 tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm g, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Yến Nh từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng, đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/9/2017, Nguyễn Trung H và Nguyễn Thị Yến Nh đang ở phòng trọ số 5/1 đường C K, khu phố M, phường T Ph, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, H rử Nh đi cướp giật tài sản của người đi đường đem bán lấy tiền tiêu xài thì Nh đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen (không rõ biển số) chở Nh chạy đến trước cổng nhà số 46 đường Ng Tr, khu phố Th Nh 1, phường D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, cả hai nhìn thấy chị Nguyễn Thị Y đang dừng xe mô tô biển số 36K5-132.33 ở lề đường và trên tay Y có cầm một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng đồng. Lúc này, H điều khiển xe mô tô tăng ga chạy từ phía sau đến áp sát phía bên trái xe của chị Y, còn Nh ngồi phía sau dùng tay phải giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng đồng trên tay của chị Y rồi cả hai nhanh chóng tẩu thoát. Khoảng 15 giờ ngày 26/9/2017, Nguyễn Văn Hi, Nguyễn Thị Yến Nh, Nguyễn Thái S, Trần Vũ Thanh Ph đang ở phòng 107 quán Karaoke “T C” địa chỉ số 58 đường L Đ, khu phố B, phường L Đ, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh thì Công an quận Th Đ kết hợp Công an phường L Đ tiến hành kiểm tra, phát hiện đang sử dụng trái phép chất ma túy nên mời tất cả về làm việc. Quá trình xác minh, làm rõ thì H, Nh và S đã đầu thú khai nhận hành vi phạm tội trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Th Đ đã lập hồ sơ cùng tang vật chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã D A xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ vào biên bản kết luận định giá số 259/BB.DG ngày 06/10/2017 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng đồng có trị giá 1.500.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 thì “Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

- a) Có tổ chức;
- b) Có tính chất chuyên nghiệp;
- c) Tái phạm nguy hiểm;
- d) Dùng thủ đoạn nguy hiểm;...”

Như vậy, hành vi trên đây của các bị cáo Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị Yến Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” với tình tiết định khung “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở xác định: Hành vi sử dụng xe mô tô giật tài sản của người khác rồi nhanh chóng tẩu thoát của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Cáo trạng số 28/CT-KSV ngày 15 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An và luận tội của

Kiểm sát viên truy tố các bị cáo Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị Yến Nh về tội “Cướp giật tài sản” với tình tiết định khung “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đã thành niên nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ nên không coi là phạm tội có tổ chức. Trong vụ án này, bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Nh thực hiện tội phạm. Bị cáo Nh tham gia với vai trò đồng phạm thực hành tích cực, trực tiếp giật tài sản của bị hại.

Tình tiết tang nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Trung H có một tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2013/HST ngày 08/7/2013 của Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 năm 08 tháng 14 ngày tính từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 23/5/2016, được Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định rút ngắn thời gian thử thách là 06 tháng còn phải chấp hành thời gian thử thách là 04 năm 02 tháng 14 ngày, chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội mới do cố ý thuộc trường hợp “Tái phạm” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Bị cáo Nguyễn Thị Yến Nh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Riêng bị cáo Nh hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đầu thú quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu thể hiện các bị cáo không có nghề nghiệp, có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Riêng bị cáo H bị Tòa án nhân dân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Trộm cắp tài sản”.

Quá trình điều tra, xác minh được biết vào khoảng đầu tháng 8/2017, khoảng đầu và giữa tháng 9/2017 thì Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị Yến Nh và Nguyễn Văn S đã thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản là điện thoại di động tại địa bàn thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Tuy nhiên đã truy tìm bị hại, thông báo tìm những bị hại nhưng vẫn chưa xác định được bị hại nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đã tách hồ sơ, tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Trung H đã có hành vi Trộm cắp tài sản tại địa bàn phường T Ph, quận Th Đ, thành phố Hồ Chí Minh đã được Tòa án nhân dân quận Th Đ xử phạt 09 tháng tù.

Đối với 01 điện thoại di động SamsUng Galaxy J5 Prime, hiện chưa xác định được bị hại, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tách vật chứng theo hồ sơ vụ án, hiện đang xác minh tìm người bị hại, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với tên đã cho Nguyễn Trung H mượn xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen (chưa rõ biển số) sử dụng làm phương tiện phạm tội, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch tên N và không thu hồi được xe mô tô trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An không đề cập xử lý là đúng theo quy định.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với các bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng, mức hình phạt trách nhiệm dân sự. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, có cơ sở chấp nhận.

Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị Yến Nh phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; Điều 33; điểm g, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm a khoản 1 Điều 50; khoản 1 Điều 51; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 04 (bốn) năm tù. Tổng hợp hình phạt 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh thành hình phạt chung của hai bản án là 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày ngày 27/9/2017, được khấu trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 15/10/2012 đến ngày 08/7/2013.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm g, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Yến Nh 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2017.

2. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Nguyễn Trung H và Nguyễn Thị Yến Nh, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND phường T Ph (01);
- UBND xã L H (01)
- THA hình sự (04);
- Lưu: VT, HSVA (02).

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Ngọc Công