

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH LỤC
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2024/HS-ST
Ngày 25-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Phong và bà Dương Thị Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024 đối với:

Bị cáo: Trần Quốc Th, sinh năm 1986 tại xã K, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn K, xã K, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Nguyễn Thị Th; có vợ là Chu Thị H (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: Ngày 25/02/2016, Công an thành phố Ph, tỉnh Hà Nam xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Cùng góp tiền đi mua, cất giữ trái phép 0,022gam Methamphetamine để sử dụng” (chấp hành xong ngày 04/3/2016); bị bắt tạm giữ từ ngày 15/01/2024, chuyển tạm giam từ ngày 24/01/2024 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 15/01/2024, tại đoạn đường thuộc thôn C, xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam; Tổ công tác Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã Tr tuần tra, phát hiện Trần Quốc Th có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Lúc này, Th tự giác lấy từ trong túi áo khoác phía trước bên trái ra

01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên ngoài có quần băng dính đen, miệng túi có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có chứa 11 viên nén màu đỏ không rõ hình dạng, giao nộp cho lực lượng Công an và Th khai nhận đó là ma túy dạng “Ngựa”; Th vận chuyển cho người tên là H (người Th quen, nhưng không biết họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) để nhận 300.000 đồng tiền công. Tổ công tác đã thu giữ vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

* Vật chứng, tài sản thu giữ, tạm giữ khi bắt quả tang:

- Thu giữ của Trần Quốc Th tự giác giao nộp:

+ 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 (một) túi nilon màu trắng bên ngoài có quần băng dính đen, miệng túi có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có chứa 11 viên nén màu đỏ không rõ hình dạng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

+ 01 (một) điện thoại đã qua sử dụng mặt trước điện thoại có màn hình màu đen bị nứt vỡ, mặt sau điện thoại màu đen có chữ OPPO, bên trong có lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao “0328.181.567” và 01 (một) điện thoại đã qua sử dụng có màn hình màu đen bị nứt vỡ, mặt sau điện thoại màu đen có chữ OPPO, bên trong lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao “0896.903.462”; được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

- Tạm giữ của Trần Quốc Th: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SYM, kiểu dáng Angel 100, màu sơn ghi, số khung 3ME010805; số máy 010805, biển kiểm soát 90F5-0125 và 01 chìa khóa điện của xe mô tô trên.

Quá trình điều tra, Trần Quốc Th khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 15/01/2024, Th đang ở nhà thì H sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Quanghung” nhắn tin vào tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Ốt Ngọt” của Th hỏi: “*Có chỗ nào lấy không*” - Th hiểu ý H muốn hỏi chỗ mua ma túy dạng Ngựa nên trả lời: “*Em không có chỗ lấy*”. Sau đó, H gọi điện cho Th qua mạng xã hội Zalo nói: “*Anh bắn cho mày 1.500.000 đồng, mày chuyển cho thằng H1 qua tài khoản ngân hàng cho nó, số tài khoản là số điện thoại của nó là 0888552662 rồi hỏi nó lấy ở đâu, anh nói chuyện với nó rồi*” - Th hiểu ý H nhờ Th đi lấy ma túy từ H1 (là người Th quen, nhưng không biết họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) mang về cho H. Sau khi nhận được số tiền 1.500.000 đồng của H chuyển từ ứng dụng ZaloPay vào tài khoản Ngân hàng TMCP quân đội của Th, có số tài khoản “0328.181.567” thì Th nhận được điện thoại của H, bảo Th chuyển cho H1 số tiền 1.000.000 đồng (H không nói với Th đây là tiền gì, Th cũng không nói gì với H) và trả công Th đi lấy ma túy cho H số tiền 300.000 đồng. Sau đó, Th sử dụng điện thoại di động chuyển số tiền 1.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) của Trần

Xuân H1, có số tài khoản 0888552662, rồi gọi lại cho H qua mạng xã hội Zalo, hỏi về số tiền 200.000 đồng (trong tổng số tiền 1.500.000 đồng) thì H nói là cho Th số tiền này. Sau đó, Th sử dụng số thuê bao điện thoại “0328.161.567” gọi vào số thuê bao “0888.552.662” của H1 nói: “*Anh H bảo chuyển cho mày 1.000.000 đồng, bây giờ lấy ở đâu*” – Ý Th hỏi H1 lấy ma túy dạng “Ngựa” ở đâu. H1 trả lời: “*Mày phi xuống chân cầu vượt L nhìn thấy bao thuốc lá Thăng Long màu vàng thì nhặt*”. Nghe H1 nói vậy, Th liền điều khiển xe máy biển kiểm soát 90F5 - 0125 từ nhà đi đến khu vực chân cầu vượt thuộc xã L, thành phố Ph để lấy ma túy dạng “Ngựa” mang cho H. Đến nơi, Th nhìn thấy 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng như H1 miêu tả, biết bên trong có chứa ma túy dạng “Ngựa” nên Th nhặt lên, song không mở ra kiểm tra mà bỏ vào trong túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe máy đi đến khu vực Chợ S thuộc xã Tr, huyện B để đưa ma túy cho H. Đến nơi, Th gọi điện thoại cho H thì H nói: “*Mày hỏi đường đến quán bia T ở xã Tr, anh đang ở đấy*”. Khi Th điều khiển xe máy đến trước cửa quán bia T thuộc xã Tr, huyện B thì gặp lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra, Th tự giác giao nộp 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 (một) túi nilon màu trắng bên ngoài có quần băng dính đen, miệng túi có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có chứa 11 viên nén màu đỏ đang cất giữ trên người cho lực lượng Công an và khai nhận đó là ma túy dạng “Ngựa”, Th đi lấy hộ cho người tên là H và đang trên đường mang giao ma túy cho H, để nhận 300.000 đồng tiền công thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Quốc Th tại thôn K, xã K, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam song không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 90/KL-KTHS ngày 19/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “*Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 1,037 g (Một phẩy không trăm ba mươi bảy gam), loại: Methamphetamine*”.

Cáo trạng số 52/CT-VKS-MT ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Trần Quốc Th về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Trần Quốc Th phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Quốc Th từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng

hình sự; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại, mặt sau điện thoại màu đen có chữ OPPO; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại, bên trong lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao 0896903462 nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự; truy thu của bị cáo Trần Quốc Th số tiền 300.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước; tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại có số thuê bao 0328181567 và vật chứng hoàn trả sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng của bị cáo, đã hối hận về hành vi phạm tội của bản thân, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc Th đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 15/01/2024, tại đoạn đường nhựa thuộc thôn C, xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam; Trần Quốc Th đang cất giữ trái phép 1,037gam ma túy, loại Methamphetamine với mục đích vận chuyển thuê cho người đàn ông tên H (là người Th quen, nhưng không biết họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) để được 300.000 đồng tiền công thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Do vậy, hành vi của Trần Quốc Th đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Mặc dù bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng có đặc điểm nhân thân xấu, đã bị Công an xử phạt vi phạm hành chính.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Quốc Th khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh tài sản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam thấy bị cáo không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát 90F5-0125 và 01 chìa khóa điện, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Trần Văn T (bố đẻ của Th), sinh năm 1957; trú tại thôn K, xã K, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam. Ngày 15/01/2024, Ông T không biết việc Th sử dụng chiếc xe mô tô trên để vận chuyển trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

- Đối với 01 điện thoại (có đặc điểm là bên trong lắp 01 sim điện thoại Viettel) là tài sản hợp pháp của Trần Quốc Th nhưng bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại, bên trong lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao 0896903462 là tài sản hợp pháp của Trần Quốc Th không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo song giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

- Đối với số tiền 300.000 đồng mà bị cáo khai nhận là tiền công vận chuyển ma túy, sau khi nhận số tiền trên bị cáo đã sử dụng vào việc trả nợ cá nhân nên cần truy thu của bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số ma túy là Methamphetamine hoàn trả sau giám định là vật cầm tang trữ, lưu hành và 01 sim điện thoại có số thuê bao 0328181567 không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Về nguồn gốc số Methamphetamine đã thu giữ và người thuê Trần Quốc Th vận chuyển trái phép chất ma túy: Căn cứ lời khai của Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tiến hành thu giữ điện tín; xác minh, sao kê tài khoản ngân hàng, kết quả xác định: Người tên H và H1 theo lời Th khai nhận là Ứng Mạnh H, sinh năm 1980, trú tại tổ 3, phường M, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam và Trần Xuân H1, sinh năm 1991, trú tại thôn K, xã K, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã phối hợp với Công an phường M và Công an xã K, kiểm tra, xác minh triệu tập Ứng Mạnh H, Trần Xuân H1 để làm việc. Quá trình làm việc, H khai nhận không sử dụng tài khoản Zalo “Quanghung”, không quen biết Trần Xuân H1 và không thừa nhận việc gọi điện qua mạng xã hội Zalo bảo Th đi lấy ma túy cho H như Th đã khai nhận; ngày 15/01/2024, H gọi điện thoại cho Th trao đổi về việc trả tiền vay nợ Th, sau đó H chuyển khoản trả nợ cho Th số tiền 1.500.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tiến hành đối chất giữa Th và H, song không chứng minh được hành vi phạm tội của Ứng Mạnh H. Trần Xuân H1 khai nhận không quen biết Ứng Mạnh H và không thừa nhận việc liên lạc điện thoại chỉ cho Th đến khu vực cầu vượt thuộc xã L, thành phố Ph để lấy ma túy mang cho H như Th đã khai nhận; ngày 15/01/2024, Th và H1 liên lạc điện thoại để trao đổi về việc trả tiền vay nợ, sau đó Th chuyển khoản trả nợ cho H1 số tiền 1.300.000 đồng. Ngày 28/5/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Trung tâm phát triển quỹ đất và Giải phóng mặt bằng huyện K, kết quả xác định, ngày 15/01/2024, H1 có đến cơ quan làm việc bình thường. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tiến hành đối chất giữa Th và H1, song không chứng minh được hành vi phạm tội của Trần Xuân H1. Ngoài lời khai của Trần Quốc Th, không còn tài liệu, chứng cứ nào khác. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục không có đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với Ứng Mạnh H và Trần Xuân H1, cũng như làm rõ nguồn gốc số Methamphetamine đã thu giữ.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc Th phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc Th 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy Methamphetamine hoàn trả sau giám định trong 01 phong bì niêm phong, có số 90/KTHS và 01 sim điện thoại Viettel số thuê bao 0328181567.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại (có đặc điểm là bên trong lắp 01 sim điện thoại Viettel).

- Trả lại cho bị cáo Trần Quốc Th 01 điện thoại, bên trong lắp 01 sim điện thoại Mobifone số thuê bao 0896903462 song giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam ngày 19/6/2024).

- Truy thu của bị cáo Trần Quốc Th số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Quốc Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng