TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2018/HS-ST
Ngày: 28 - 3 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng.
Thẩm phán: Ông Phạm Tiến Dũng.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Linh.
2. Ông Nguyễn Hữu Hoà.
3. Ông Trịnh Bá Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thuý Nga – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoà và bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2018 tại Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

- **Họ và tên: Nguyễn Tiến T**, sinh năm 1983. Giới tính: nam;

Nơi ĐKHKTT: Số nhà 167 thị trấn V, huyện V, tỉnh H.

Chỗ ở hiện nay: Thôn 4 xã X, huyện V, tỉnh H; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ư (đã chết), con bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1951; Gia đình có 5 chị em, bị cáo là con thứ 5; Vợ: Nguyễn Tú A, sinh năm 1984; Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 25/9/2017 Công an quận Hai Bà Trưng, thành

phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi không giao nộp vũ khí thô sơ. Nộp tiền ngày 01/12/2017.

Nhân thân: Là nhân viên trung tâm viễn thông Vinaphon chi nhánh Văn Giang, huyện V, tỉnh H.

Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/12/2017 sau đó chuyển tạm giam. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáoNguyễn Tiến T theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 76 của BLTTHS năm 2015:* Ông Lê Ngọc V – Luật sư văn phòng luật sư Văn và Minh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ 30’ ngày 11/12/2017, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về ma tuý Công an thành phố Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực đường T, phường H, thành phố N phát hiện một nam thanh niên ngồi một mình trong chiếc xe ô tô BKS 89A – 00749 trước cổng trường Cao đẳng sư phạm Nam Định có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai tên Nguyễn Tiến T, sinh năm 1983, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 167 thị trấn V, huyện V, tỉnh H. Quá trình kiểm tra, T tự giác lấy từ trong chiếc túi xách màu đen đang đeo trên người 02 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi (15x20)cm. Mở kiểm tra bên trong mỗi túi có 460 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu $ in chìm. T khai là 920 viên ma tuý tổng hợp (thuốc lắc), T mua của D nhà ở thành phố Hải Phòng với giá 170.000.000đồng mang về Nam Định để bán. Ngoài ra còn thu giữ của T 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphon màu trắng đã cũ, 02 triệu đồng tiền mặt, 01 túi xách màu đen và 01 xe ô tô BKS 89A – 007.49. Tổ công tác đã đưa Nguyễn Tiến T và người làm chứng về trụ sở Công an thành phố Nam Định tiến hành lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tiến T khai nhận: Chiều 10/12/2017 có người phụ nữ điện thoại cho T tự giới thiệu là P nhà ở thành phố Nam Định (T không biết họ, địa chỉ cụ thể, hiện tại T không nhớ và không lưu số điện thoại của P). P hỏi T mua 920 viên ma tuý tổng hợp (thuốc lắc), T đồng ý và thống nhất sẽ mang thuốc lắc về Nam Định bán cho P, P sẽ trả cho T số tiền mua thuốc lắc trước đó cộng thêm 15 triệu đồng. T đến công ty TNHH dịch vụ Toàn Thắng có địa chỉ: Thôn B,

xã P, huyện V, tỉnh H (do anh Đào Văn T1 làm giám đốc) ký hợp đồng thuê xe ô tô tự lái và biên bản giao nhận xe KIA, số loại Morning, BKS 89A- 007.49 từ ngày 10/12/2017 đến ngày 10/01/2018. Khoảng 18 giờ ngày 10/12/2017 T gọi điện cho đối tượng tên D nhà ở thành phố Hải Phòng có số điện thoại 0968094347 hỏi mua 920 viên ma tuý tổng hợp (thuốc lắc). D nhất trí và thống nhất giá 920 viên thuốc lắc là 170 triệu đồng và hẹn giao dịch nhận ma tuý và trả tiền gần trạm thu phí Quán Toan, thành phố Hải Phòng. T điều khiển xe ô tô đến nơi hẹn gọi điện thoại cho D, một lúc sau có một người đàn ông (T không biết họ tên, địa chỉ) đến nhận 170 triệu đồng và bảo đợi, khoảng 15 phút sau thì người này quay lại đưa cho T 02 túi thuốc lắc. T nhận và bỏ 02 túi thuốc lắc vào trong túi xách màu đen đeo trên người rồi đi xe về thành phố Nam Định để bán cho P. Đến khoảng 01 giờ ngày 11/12/2017 T về đến thành phố Nam Định, dừng xe tại khu vực cổng trường Cao đẳng sư phạm ở đường T, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định thì bị kiểm tra, phát hiện, bắt giữ và thu toàn bộ số vật chứng nêu trên.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Tiến T không thu giữ gì thêm.

Kết luận giám định số 994/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định ngày 12/12/2017 kết luận: Mẫu viên nén hình tròn màu hồng được niêm phong gửi giám định đều là ma tuý. Gồm các loại ma tuý: MDMA và Methamphetamin. Tổng trọng lượng 319,740gam.

Đối với đối tượng D có số điện thoại 0968094347 là người Nguyễn Tiến T khai đã bán số ma tuý cho T. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định tiến hành điều tra xác định đối tượng D có họ tên là Phạm Ngọc D, sinh năm 1964, hộ khẩu thường trú: 14/309 đường Đ, phường C, quận N, thành phố Hải Phòng. Hiện Phạm Ngọc D đã bán nhà đi khỏi địa phương, không rõ địa chỉ đang ở đâu. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định tách hồ sơ, tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối tượng tên P, là người T khai hỏi mua ma tuý của T. Do không xác định được nhân thân, cụ thể lai lịch, địa chỉ nên không xác minh xử lý được. Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại Morning, BKS 89A-007.49 mà T dùng để đi mua bán ma tuý có đăng ký mang tên công ty TNHH dịch vụ Toàn Thắng, địa chỉ: xã P, huyện V, tỉnh Hưng Yên do anh Đào Văn T1 làm giám đốc. Ngày 17/01/2018, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe ô ô trên cho anh T1.

Vật chứng và tài sản thu giữ của Nguyễn Tiến T gồm: số ma tuý, 02 triệu đồng, 02 điện thoại di động Iphon màu trắng đã cũ, 01 chiếc túi xách màu đen.

Bản cáo trạng số 19/QĐ-KSĐT-P1 ngày 07 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố: Bị can Nguyễn Tiến T về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên toà:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Về hình phạt: Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 20 (Hai mươi) năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo T.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến T trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh như đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Nhất trí với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con nhỏ mắc bệnh phổi bẩm sinh thường xuyên phải đi viện, vợ không có công ăn việc làm, mong Hội đồng xét xử xem xét và miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Tiến T tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ vật chứng; Bản kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Ngày 11/12/2017, Nguyễn Tiến T đã có hành vi mua 920 viên thuốc lắc với giá 170.000.000đồng của đối tượng tên D ở thành phố Hải Phòng rồi mang về Nam

Định để bán cho người phụ nữ tên P với mục đích hưởng tiền chênh lệch thì bị phát hiện bắt quả tang tại khu vực cổng trường Cao đẳng sư phạm ở đường T, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Theo kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định thì mẫu viên nén hình tròn màu hồng được niêm phong gửi giám định đều là ma tuý, gồm các loại ma tuý: MDMA và Methamphetamin có tổng trọng lượng 319,740gam. Do vậy, Nguyễn Tiến T phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 BLHS năm 1999.

Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ pháp lý.

Tệ nạn ma tuý đang là hiểm hoạ của cộng đồng xã hội. Phòng chống tệ nạn ma tuý không chỉ là trách nhiệm của mỗi công dân mà còn là trách nhiệm của cả cộng đồng. Từ tệ nạn ma tuý còn làm phát sinh nhiều tệ nạn, nhiều loại tội phạm khác, làm băng hoại đạo đức, làm khánh kiệt kinh tế của mỗi gia đình, làm hao mòn sức khoẻ con người nếu gia đình nào có con em mắc vào tệ nạn này. Mọi hành vi mua bán, vận chuyển hay tàng trữ trái phép chất ma tuý đều bị xử lý nghiêm.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tiến T là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý. Tính chất đặc biệt nghiêm trọng trong vụ án này được thể hiện ở trọng lượng ma tuý mà bị cáo đã thực hiện mua bán trái phép. Đây là vụ án mua bán trái phép chất ma tuý với số lượng ma tuý lớn, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do động cơ tư lợi, hám lời mà vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Nguyễn Tiến T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 48 BLHS 1999.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bố đẻ của bị cáo, ông Nguyễn Văn Ư là thương binh loại ¾, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật

hình sự năm 1999.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, căn cứ vào lượng ma tuý mà bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép là 319,740gam MDMA và Methamphetamin. Hội đồng xét xử thấy, cần ấn định cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo. Như vậy mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mới đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống loại tội phạm ma tuý.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo lần đầu phạm tội, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con nhỏ bị bệnh phổi mãn tính. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, của người bào chữa cho bị cáo. Miễn khoản phạt tiền bổ sung cho bị cáo T là thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Việt Nam.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra và tranh tụng tại phiên toà, xét thấy: bị cáo T đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng có số liên lạc 0912337575 để liên lạc với đối tượng tên D và P. Xác định là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone có số liên lạc 0962749990 bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên sẽ tuyên trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Số tiền 2.000.000đồng đã thu giữ của Nguyễn Tiến T. Xét đây là tiền riêng của bị cáo, không có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Số vật chứng còn lại là ma tuý đã niêm phong và chiếc túi xách màu đen sẽ tịch thu tiêu huỷ.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với đối tượng tên D đã bán ma tuý cho T và người phụ nữ tên P là người điện thoại hỏi mua ma tuý của T theo như T khai, do chưa xác định được cụ thể lai lịch, địa chỉ Cơ quan điều tra đã tách ra tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau là có căn cứ.

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại Morning, BKS 89A-007.49 mà T dùng để đi mua bán ma tuý có đăng ký mang tên công ty TNHH dịch vụ Toàn Thắng, địa chỉ: xã P, huyện V, tỉnh H do anh Đào Văn T1 làm giám đốc. Quá trình điều tra xác

định, khi thuê xe Nguyễn Tiến T có làm hợp đồng, cam kết và bàn giao xe theo quy định. Anh Đào Văn T1 không biết T thuê xe ô tô để đi mua bán ma tuý. Ngày 17/01/2018, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe ô ô trên cho anh T1.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Áp dụng: điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2017.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tiến T.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS.

- Tuyên tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu trắng có số liên lạc 0912337575.

- Tuyên trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng có số liên lạc 0962749990, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến T số tiền 2.000.000đồng (Hai triệu đồng) nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 994/GĐKTHS; 01 túi xách màu đen đã cũ.

(Chi tiết cụ thể theo biên bản bàn giao vật chứng số 36/18 ngày 09/3/2018 và Uỷ nhiệm chi số 05 cùng ngày 12/3/2018 giữa phòng PC47 - Công an tỉnh Nam Định với Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo bị cáo Nguyễn Tiến T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao;
- CA; VKS tỉnh NĐ.
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Trại giam Đại An; Bị cáo.
- Lưu hồ sơ; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Mai Thị Minh Hồng.